

मुद्रक जीर प्रकाशक
 श्रीमन्मजी बाह्याभाई देसाई
 नवजीवन मुद्रणालय अहमदाबाद-१४

■ नवजीवन ट्रस्ट १९६२

पहली आवृत्ति ३

प्रकाशकका निवेदन

कुछ समय पूर्व हमने गांधीजीके संतति-नियमन सम्बन्धी विचारोंको बहुत ही संक्षेपमें प्रस्तुत करनेवाली संतति-नियमन सही मार्ग और सत्य मार्ग नामक पुस्तिका प्रकाशित की थी। अब इस बड़े संग्रहमें गजराठीकी मूल पुस्तिका नीतिनामन मार्ग — नीतिनामके मार्ग पर — के समस्त छेद तथा इस विषयसे सम्बन्धित अन्य सारे उपक्रम केत एकत्र करके इसे संपूर्ण बना दिया गया है।

गांधीजी भारत जैसे बड़ी आबादीवाले परीब देशके लिए संतति-नियमनको आवश्यक तो समझते थे परन्तु इसका एकमात्र बहुत उपयुक्त वे भारत-संयम बचका विवाहित जीवनमें भी ब्रह्मचर्यके पावनको मानते थे। उनका कहना था कि भारत-संयम द्वारा सिद्ध किया जानेवाला संतति-नियमन विवाहित दंपतीके जीवनमें सतानकी समस्याको समाहित करके उन्हें आर्थिक कठिनाईसे ही नहीं बचावेगा परन्तु दोनोंकी सारीरिक नैतिक और आध्यात्मिक सक्तिकी भी बचावेगा और इस प्रकार समाज राष्ट्र और सारी मानव-जातिकी प्रगतिमें सहायक सिद्ध होगा।

इसके विपरीत संतति-नियमनके कुत्रिम साधनोंका उपयोग करके सतानकी समस्या पर बहुत खतरा गांधीजी कड़ा विरोध करते थे। वे ऐसा मानते थे कि इन साधनोंका उपयोग करनेसे विवाहित स्त्री-पुरुष विषय-भोगके गुलाम बन जायेंगे। इसका भयकर परिणाम बीबीकी शीघ्र बीर्यता और पीर-हीनतामें आयेगा। इससे विवाहके सारे पवित्र सम्बन्ध धिक्कर अन्तमें टूट जायेंगे तथा समाजमें स्वच्छन्दता और स्वैच्छिकताका बोझाका हो जायेगा। इससे भारतीय समाज और राष्ट्रका सारीरिक और नैतिक अव-पतन होना तो अन्तमें संपूर्ण मानव-जातिकी आत्महत्याका कारण बन जायेगा।

गांधीजीको एक जम और था। वे कहते थे कि इन कृत्रिम सामर्थ्य-समर्थक तो विवाहियोंमें ही इनका प्रचार करना चाहते हैं। परन्तु वे पैतृकी साधन केवल विवाहित स्त्री-मुक्तों तक ही मर्यादित नहीं रहेंगे और धीरे धीरे अविवाहित युवक-युवती भी इनके प्रतापनमें पड़ेंगे जिसके फलस्वरूप उनमें भी व्यक्तिगतकी सहाय छेलेगी और साथ समाज-निराशा और निष्ठाहीन हो जायगा।

आज भारतमें परिवार नियोजन (कमिटी प्लानिंग) की दृष्टिसे कृत्रिम साधनोंके उपयोग या गर्भाशयको रोकनेके अन्य कृत्रिम उपचारोंका जो प्रचार किया जाता है उसका नहीं समझकर परिणाम आया जो गांधीजीने अपन इन क्षेत्रोंमें स्पष्ट धर्मोंमें बताया है। हमें लगता है कि इन हानिकारक साधनोंका प्रचार करनेके बरख इस धर्मको सिद्ध करनेके लिए देशके स्त्री-युवकोंको इस पुस्तकमें गांधीजी द्वारा प्रस्तुत किया हुआ समय और ब्रह्मचर्यका ही हितकारी भाव बताया चाहिये। इस मार्गको अपनाते ही स्वतंत्र भारतमें शरीर, मन और आत्माकी शक्तिसे सम्पन्न बलवान और सशक्त संतान उत्पन्न होगी जो राष्ट्रकी प्राप्ति में भी स्वतंत्रताकी रक्षा करने और उसे सुदृढ़ बनानेका सहीरूप कार्य कर सकेगी।

वास्तव में यह सप्रह ब्रह्मचर्य आत्म-संयम विवाहित जीवनकी पवित्रता विषय-भोगकी मर्यादा तथा संतति-नियमनके कृत्रिम साधनोंसे होनेवाली मर्द कर हानि आदि विषयों पर गांधीजीकी विचारधाराकी सहीमांति समझने और उससे अनुसार अपने जीवनको बनानेमें पाठकी सहायता करेगा।

अनुक्रमणिका

प्रकाशकता निवेशन

३

पहला भाग : पांघोरीके लेख

१	मीतिनाथके मार्ग पर	३
२	संतति-नियमन	३३
३	संयम या स्वच्छन्दता ?	३५
४	पुण्य प्रकरण	४३
५	नैष्ठिक ब्रह्मचर्य	५२
६	ब्रह्मचर्य	५७
७	सत्य ब्रह्म ब्रह्मचर्य	६२
८	ब्रह्मचर्यके विषयमें - १	६६
९	ब्रह्मचर्यके विषयमें - २	६९
१०	एकान्तकी बात	७२
११	सुभार या विपाद ?	७८
१२	मानववृत्तिका संयम	८४
१३	मनोवृत्तियोंका प्रभाव	८९
१४	धर्म-संकट	९५
१५	ब्रह्मचर्यका प्रथ	९९
१६	चौकानेवाके निर्णय	१४
१७	कामकी कैंसे बीटा आय ?	१८
१८	ब्रह्मचर्य	१११
१९	संतति-नियमन - १	११४
२०	संतति नियमन - २	११७
२१	प्रयोग-मालीके बालक	१२
२२	विवाहित ब्रह्मचर्य	१२१
२३	इसका कारण	१२४
२४	कृत्रिम संतति-नियमनके पक्षमें	१२७
२५	स्त्री-सुभारकोंके लिए	१३३

२६ फिर वही संयमरा नियम	१४९
२७ संयम द्वारा संगति नियमन	१४३
२८. जैसी नासकरी बीज है।	१४५
२९. अमरीकाका एक प्रमाण	१४७
३. अरघ्य रोदन	१४९
३१ सब हो तो आरक्ष्यजनक	१५३
३२ अमावसिष्ठ व्यभिचार	१५५
३३ बड़ता हुआ बुराचार ?	१५८
३४ सुभारकोंका कथन	१६
३५ नवयुवकोंसे	१६३
३६ स्वेच्छाचारकी विधायें	१६६
३७ अहं बनाम बुद्धि	१७
३८. एक बुद्धकी कठिनाई	१७३
३९. सबके किए किस बातकी अन्तर है ?	१७६
४. विकाररूपी विच्छ	१७८
४१ विद्याविमोक्षे किए	१७९
४२ धर्म-संकट	१८४
४३ विवाहकी मर्यादा	१८६
४४ विवाह और उसकी विधि	१९
४५ गृहस्थ-धर्म	१९९
४६ काम-विद्वानकी शिक्षा	२
४७ शिक्षा और संतति-नियमन	२ ७
४८ माता-पिताकी जिम्मेदारी	२१२
४९ एक ही धनु	२१५
५. पत्थर पवित्र कर्तव्य	२१७
५१ स्त्रीकी नियम स्थिति	२१९
५२ धर्म-संकट	२२१
५३ एक स्थाप	२२४
५४ प्रमुखा बिना सब मिथ्या है	२२७

५५ मेरा जीवन	२३१
५६ मेरा धर्म	२३६
५७ बहिष्ता और ब्रह्मचर्य	२४३
५८ बिकारी दृष्टि	२४९
५९ इच्छा होते हुए भी असमर्थ	२५१
६ बिद्याविमोहि किणु सञ्जाजनक	२५२
६१ ज्ञानकण्ठकी सङ्कल्पियां	२५८
६२ असलीस विद्यापन	२६१
६३ असलीस विद्यापनोंको कैसे रोका जाय ?	२६४
६४ स्त्रियोंकी शिक्षापत्र	२६६
६५ अरुण और जनसंख्या	२६८
६६ विद्याहमें समय	२६९
६७ मैंने कैसे धुक किया ?	२७२
६८ ब्रह्मचर्यकी रक्षा	२७४
६९ एक उत्सव	२७७
७ पुरान बिकारीका बचाव	२७९
७१ मननि-नियमनके कुछीम भावनों पर परिचिष्ट	२८२
१ कुछ महत्त्वपूर्ण श्रुतियाँ	२८३
२ स्पष्ट वेदावली	२८५

दूसरा भाग ब्रह्मवेद वेत्ताहिके केन्द्र

१ सब रोमांकी जड़	२८९
२ एक ब्रह्मके प्रश्न	२९४
३ दो धार्मिक संस्कार	३ ३
४ मननि-नियमनकी उत्पत्ति नमविद्या	३ ९
५ मननि नियमनकी समझ	३१३
६ विदेशियोंके नये आक्रमण	३१६
	३२८

पाठकोंसे

मेरे लेखोंका बहुतसे अध्ययन करनेवालों और उनमें दिलचस्पी लेनेवालोंसे मैं यह कहना चाहता हूँ कि मुझे हमेशा एक ही स्वप्न दिखाई देनेकी कोई परवाह नहीं है। सत्यकी अपनी धोजमें मैं बहुतसे बिचारोंको छोड़ा है और अनेक नई बातें मैं सीखा भी हूँ। परन्तु मैं बड़ा हो गया हूँ लेकिन मुझे ऐसा नहीं लगता कि मेरा आन्तरिक विकास होता बन्द हो गया है या वह कूटनके बाव में मेरा विकास बन्द हो जायगा। मुझे एक ही बातकी चिन्ता है और वह है प्रतिक्षण सत्य-जागरणकी आनीका अनुसरण करनेकी मेरी तत्परता। इसलिए जब किसी पाठकको मेरे दो लेखोंमें बिचोव लीला लगे तब अगर उसे मेरी समझघाटीमें विश्वास हो तो वह एक ही नियम पर लिखे दो लेखोंमें से मेरे आदर्श लेखको प्रमाणमूल माने।

हरिवनमन्त्र, १०-४-११

बाबीबी

सयम और संतति-नियमन

‘नीतिनाशके मार्ग पर’

१ विषय

मुझे मिश्रोंटी ओरसे भारतीय जनजातोंके ऐसे उद्धारन मिलते रहते हैं जिनमें प्रजातन्त्रको रोकनेके कुत्रिम साधनों द्वारा सन्तति-नियमन करनेका समर्पण किया गया होता है। नवयुगकोके एत पक्ष भी मुझे अधिकाधिक धन्यार्थ प्राप्त होते रहते हैं जिनमें उनके व्यक्तिगत जीवनस सम्बन्ध रखनेवाले प्रश्नोंकी चर्चा होती है। ये पक्षमेकक ओ प्रश्न मुझसे पूछते हैं उनमें से कुछ जिनकीके ही प्रश्नोंकी चर्चा मैं इन पत्रोंके^१ कालमेंमें कर सकता हूँ। अमरीकी मित्र भी इसी विषयका साहित्य मेरे पास भेजते रहते हैं और उनमें से कुछ तो इस कारणसे मुझ पर नायब हैं कि मैंने प्रजातन्त्रको रोकनेके कुत्रिम साधनोंके उपयोगका विरोध किया है। उन्हें इस बातका कुछ है कि अनेक बातोंमें अयोग्य सुझाव होन पर भी सन्तति-नियमनके सम्बन्धमें मेरे विचार नेतायुगके किसी मनुष्यके जैसे हैं। और मैं यह भी देखता हूँ कि कुत्रिम साधनाके उपयोगका समर्पण करनेवालोंमें देश-विदेशके अनेक अनुभवों तथा विचारशील स्त्री-पुरुष भी हैं।

“सचिप मुझे खगा कि मर्म-निरोधके कुत्रिम साधनोंके पक्षमें कुछ विरोध निर्णयात्मक तर्क होना चाहिये और इस कारणसे इस विषय पर अभी तक मैंने ओ कुछ लिखा है उससे अधिक मुझे मिलना चाहिये। इस विषय पर मैं सोच रहा था और इस प्रश्नसे सम्बन्धित साहित्य पढ़नेका इरादा मैं कर ही रहा था कि इतनेमें टुचईस मॉरल वैक्यूटी नामक अंग्रेजी पुस्तक मेरे हाथमें आई। यह पुस्तक इसी विषयसे सम्बन्ध रखती है और मेरे मतसे इसमें इस विषयकी संपूर्ण वास्तवीय चर्चा की गई है। मूक पुस्तक डा मॉन्स्योर पॉल ब्यूरोन एलन मापामें लिखी है और उसका

१ मग इंडिया मजजीवन और हिन्दी मजजीवन साप्ताहिक।

संघम नाम मीति-छाप्टता का अर्थ देनेवाला है। उसका अंग्रेजी अनुबाद कॉन्स्टेबल एंड कपनीने कराया है। और उसकी प्रस्तावना में मेरी स्तुतिमय ची ची ई एम डी एम एम ने लिखी है। पुस्तकमें कुल १५ प्रकरण और ५३८ पृष्ठ हैं। यह पुस्तक पढ़नेके बाद मुझे मया कि उसके छेदकके बिचारोका सार में अपने पाठकासे समझाना उससे पहले श्यामके खातिर मुझे संतति-नियमनके इतिम साधनोका समर्थन करनेवाले प्रमाण-सम्बन्ध पढ़ देने चाहिये। इसलिये मैंने भारत सेवक समाज से इस प्रसंगसे सम्बन्धित साहित्य प्राप्त किया। काका कालेकरन भी जो इस विषयका सम्पादन कर रहे हैं इससे सम्बन्ध रखनेवाली ईबर्नोके एक्सिको एक पुस्तक मुझे भी है। तथा एक मित्रने प्राविष्टानर मासिकका संतति-नियमन पर प्रकट हुआ विद्योपाक मेरे पास भेज दिया है। उसमें इस विषय पर प्रसिद्ध डॉक्टरोंके महत्त्वपूर्ण मत दिये गये हैं।

यह सारा साहित्य एकत्र करनेमें मेरा है। यह था कि मेरे जैसा डॉक्टरी ज्ञानसे उचित अनुप्य मॉल्स्योर ब्यूरोके निर्णयोंका ब्यासक्ति परीक्षण कर सके तो ठीक हो। बहुत बार जब वैज्ञानिक लोग किसी प्रसंगकी चर्चा करते हैं उस समय भी उससे जो पक्ष होते हैं। और दोनों पक्षोंके समर्थनमें बहुत-कुछ कहा जा सकता है। इसलिये मैं यह मानता था कि गर्म-निरोध करनेवाले इतिम साधनोके हिमायतियोंकी दृष्टिको जान लेनेके बाद ही मुझे उपरोक्त पुस्तकका परिचय पाठकोको कराना चाहिये। अब यह सारा साहित्य पढ़नेके बाद मैं यह निश्चित मत बना सका हू कि हिन्दुस्तानके लिए तो ऐसे इतिम साधनोकी विद्यकुल बकल नहीं है। हिन्दुस्तानमें इन साधनोके उपयोगका समर्थन करनेवाले लोग या तो हिन्दुस्तानकी स्थितिको जानते नहीं जबकि जानते हुए भी उसकी उपेक्षा करते हैं। परन्तु प्रबोत्पत्ति रोकनेके इतिम साधन परिधमी देशोंमें भी हानिकारक सिद्ध हुए हैं ऐसा यदि प्रमाणित किया जा सके तो फिर हिन्दुस्तानकी विशेष स्थितिकी जान करना आवश्यक ही नहीं रहता।

इसलिए अब हम देखें कि मैं ब्यूरो इस विषयमें क्या कहते हैं। उनका अध्ययन प्राप्तकी परिस्थितियों तक ही सीमित है। लेकिन

फान्सका बहुत बड़ा महत्त्व है। फ्रान्स तो जगतका सबसे आगे बढ़ा हुआ देश माना जायगा। और यदि ऊपरके साधन फ्रान्समें असफल सिद्ध हुए हों तो अन्य किसी भी देशमें उनका सफल होना संभव नहीं है।

असफल सिद्ध होना के अर्थक विषयमें भी मतभेदकी संभावना है। मैंने जिस अर्थमें इन दृष्टिकोण प्रयोग किया है उस यही मत है। यह अर्थ यह है यदि दृष्टिम साधनोंके उपयोगके फलस्वरूप नीति — सहाचारक व्यवस्था सिद्ध हुए हों समाजमें व्यवस्था बड़ा हो और यह बताया जा सके कि कबल स्वास्थ्यके लिए तथा आर्थिक दृष्टिसे परिवारकी समस्याको संतुष्टि रखनेके लिए ही स्त्री-पुरुषों द्वारा इन साधनोंका उपयोग होनेके बहने मुख्यतः विषय-नृत्तिके लिए इनका उपयोग हुआ है तो समझना चाहिये कि ये साधन असफल सिद्ध हुए हैं। यह मध्यम पक्ष है। नीतिक दृष्टिसे अन्तिम सिरे पर जानेवाला पक्ष तो हर काम और हर स्थितिमें इन साधनोंका निषेध करता है। क्योंकि उसकी समीक्षा यह है कि जिस शरीरका टिकाना सिवा अन्य किसी भी प्रयोजनसे प्रयोजन करनेकी आवश्यकता नहीं है वैसे ही स्त्री या पुरुषके लिए प्रयोजनसिद्ध प्रयोजनके सिवा अन्य किसी भी प्रयोजनसे विषय-नृत्तिके लिए प्रयोजनकी आवश्यकता नहीं है। एक तीसरा पक्ष भी है। यह मानता है कि नीति वैसे कोई भी इस जगत्में है ही नहीं अथवा यदि हो भी तो वह विषयोंके समयमें नहीं परन्तु विषयोंकी दृष्टिमें समाई हुई है। हम सम्भवमें मनुष्यको केवल इतनी ही सावधानी रखनी चाहिये कि यह दृष्टि ऐसी सीमा तक न पहुँच जाय कि शरीरको हानि पहुँच और इस दृष्टिका उपयोग करना उसके लिए असम्भव हो जाय। मैं मानता हूँ कि मैं ध्युरोने इस तीसरे पक्षक सीमाके लिए अपनी पुस्तक नहीं लिखी है। क्योंकि वे अपनी पुस्तकके अन्तमें टॉम मैनका यह वचन देते हैं भविष्य संयमी और सहाचारी राष्ट्रोंके ही हाथमें है।

२ अधिवाहित स्त्री-पुरुषोंमें अप्रत्याचार

अपनी पुस्तकके पहले भागमें मैं ध्युरोने को तथ्य एकत्र दिये हैं वे अत्यन्त विरामावली हैं। उन्हें पढ़नेसे बड़ा दुःख होता है। उनसे पता

बलता है कि फास्समें मानवकी नीचसे नीच वृत्तियोंको सुप्त करनेके लिए कैसे बड़े बड़े संगठन लड़े किये गये हैं। प्रयत्नसिद्धि को रोकनेके इतिम साधनोंकी हिमायत करनेवालोंका एक वादा यह है कि यदि ऐसे साधनोंका उपयोग होने लगे तो उससे इतिम गर्भपात बन्द हो जायँगा। परन्तु यह वादा भी ठीक नहीं सकता। मैं ब्यूरो कहते हैं पिछले २५ वर्षोंमें इन साधनोंका उपयोग फास्समें बढ़ा है। इस अरसेमें पापपूर्ण गर्भपातोंकी संख्या बिलकुल नहीं घटी। वे मानते हैं कि इस अरसेमें ऐसे गर्भपातोंकी संख्या बढ़ी है। यह संख्या वे प्रतिवर्ष पाने तीनसे सवा तीन लाखकी बताते हैं। इतना ही नहीं वे यह भी कहते हैं कि पहले ऐसे गर्भपातोंसे समाजके लोगोंको जो आघात लगता था वह अब नहीं लगता।

मैं ब्यूरो कहते हैं कि गर्भपातके पापमें वे बाकहूला कुछ-अनिवार तथा सृष्टिकर्मके विपरीत पापोंका जन्म होता है। अनिवारित माताओंको ही जानेवाली समस्त सुविधाओंके होते हुए भी तथा गर्भ निरोधके इतिम साधनों और गर्भपातोंमें होनेवाली वृद्धिके बावजूद बाकहूला बटनेके कथाम बढ़ी ही है। तथाकथित कुलीन लोगोंमें यह पाप आज पहलेके जितनी बुरा पैदा नहीं करता और बुरी ऐसे अपराधोंके अनियुक्तोंको निर्दोष ही करार देते हैं।

फास्समें बीमत्स साहित्य कितना बढ़ गया है यह बतानेके लिए मैं ब्यूरोने एक सास प्रकारन अपनी पुस्तकमें लिखा है। बीमत्स साहित्य की व्याख्या उन्होंने इस प्रकार की है साहित्य पाठक और विम मनुष्योंके मानसिक मानस्य और सुखके लिए जो सामग्री प्रदान करते हैं उस सामग्रीका विषयोत्तेजक तथा बीमत्स हेतुसे सुखप्रद करनेवाला साहित्य। और इस साहित्यकी अपत कितनी अधिक है उसका वर्णन वे इस प्रकार करते हैं हममें से हरएक वस्तुकी सर्वत्र माय है। इस साहित्यके अग्रणी लोग जिस बुद्धि और व्यापार-कुशलतासे इस साहित्यका प्रचार करते हैं और इसमें जो भारी पूँजी लगाई गई है उससे इसके प्रसारका अनुमान किया जा सकता है। इस साहित्यका प्रमाण इतना बड़ा और इतना अपूर्ण होना है कि अनुप्यका संपूर्ण मानम ही बिह्व हो जाना है और उसकी कल्पनामें एक नई विषय-सृष्टि जन्म के

छेनी है।" इसके बाद माँ झूरी माँ कहनेकी पुस्तकका यह कहनाबनन उद्यरण देते हैं

यह बीमरस साहित्य असंख्य मनुष्यों पर प्रबल छत्ता चलाता है और इस साहित्यका विन-दूला रात-बीमुना बड़ता प्रसार यह बताता है कि असंख्य लोग अपने मनमें विषय-सृष्टिकी रचना करके पागलखानके बाहर होने हुए भी पागलों जैसे ही मटकते फिरत हैं। आजके जमानमें समाचारपत्र तथा पुस्तकोंके वृक्षयोमस मनुष्योंके मन इतने व्यापक मड़ गये हैं कि हर व्यक्ति अपने वर्तमान वर्तव्यको भूँचकर अपनी अपनी स्वप्नसृष्टिमें छीन होकर भूमता रहता है।

और यह सर्वकर परिचाम किसकी उपज है? यह केवल एक ही मूळ भ्रमका परिचाम है। वह भ्रम है केवल मोहके लिए ही काम वासनाको तृप्त क्रिये बिना मनुष्यका काम चल नहीं सकता बल्कि इसक बिना पुरुष बबबा स्त्रीका संपूर्ण विधास असंभव है। और, ऐसा मूत एक बार मनुष्यक मनमें बसा और एक बार क्रिये वह पाप मानता या उसे पुण्य मानने लगा कि फिर तो विषय-विकारको उत्तबिठ करन तथा अपनी विषय भोगकी क्षमतिको बढ़ानेके लिए वह जो भी उपाय सूझे उसे कामन केने लगता है।

माँ झूरी बाप चलकर उदाहरणोंके साथ यह बताते हैं कि आज समाचारपत्र मासिक पुस्तिकामें उपलब्ध चित्र तथा नाटक-चित्रमा मनुष्यकी नीच प्रवृत्तियोंको अधिकधिक मात्रामें बढ़ा रहे हैं।

३ विवाहित स्त्री-पुरुषोंमें झप्टाचार

सभी तक तो अविविवाहित स्त्री-पुरुषोंकी बात हुई। अब माँ झूरी यह बताते हैं कि विवाहितोंमें यह झप्टाचार लिठता पैठ गया है। वे कहते हैं बसिक वर्ष मध्यम वर्ष तथा किशोणोंमें मिथ्यामिमान और काममें ही अविलग्नर विवाह होते हैं। इसके सिवा कोई व्यक्ति कामप्रद नीकरी प्राप्त करनेके लिए, कोई दो व्यापारियोंको धिक्का देनेके लिए, कोई पहलेके अनुचिन सम्बन्धको उचिन बनानेके लिए कोई विवाहक पहले रहे हुए गर्मके बालकको आपन मनबालके लिए, कोई बुढ़ापेमें या बीमारीमें

सेवा-चाकरी करनेवाला साधी भिके इस विचारसे बचवा कभी कभी कोई सेनामें भरती होते समय अमुक टुकड़ीमें ही भरती होनेकी अनुमति प्राप्त करनेके लिए विवाह करते हैं। कभी कभी कोई व्यक्ति इस हेतुसे भी विवाह करता है कि व्यक्तिचारी जीवनसे यह ऊब जाता है और अब जाने बोझ नियमित विपयी जीवन बिताना चाहता है।”

मैं व्यूरो ऑफ़र्जों और उदाहरणोंसे यह सिद्ध करते हैं कि ये सब विवाह व्यक्तिचारीको बटानेके बजाय उसे बढ़ाते हैं और यह अवगति उन उदात्तचित्त वैज्ञानिक बचवा कृत्रिम साधनोंकी बजाहते बहुत ज्यादा बढ़ जाती है, जिनकी सोच विषय भोगको बन्द करनेके बजाय विषय भोगमें रत रहते हुए भी उसके परिणामोंको रोकनेके लिए की गई है। पिछले २ शताब्दीमें व्यक्तिचारीसे हुई अतिरिक्त वृद्धि तथा उदात्तकी संख्यामें हुई द्रुमती वृद्धिसे सम्बन्धित पुस्तकके दुर्लभ हिस्सेको मैं यहां छोड़ देता हूँ। और पुरुष तथा स्त्रीके समान अधिकारके सिद्धान्तके कारण स्त्रियोंमें भी निरंकुश विषय-भोगकी जो चाह आई है उसका यहां केवल उल्लेख करके ही मैं संतोष मानूंगा। नर्माशानको रोकनेके तथा नर्मपाठ करनेके साधन आज इतने सम्पूर्ण हो गये हैं कि स्त्री और पुरुष दोनों नीतिके बन्धनसे पूर्णतया मुक्त होकर समाजमें घूमते हैं। ऐसी स्थानों विवाहका भी मबल उड़ावा जाय तो कोई आश्चर्यकी बात नहीं। एक लोकप्रिय लेखककी पुस्तकसे मैं व्यूरो द्वारा किया हुआ यह उद्धरण देखिये मेरे मतानुसार विवाह एक अतिरिक्त अवली प्रथा है। इस बारेमें मुझे कोई शक नहीं कि यदि मानव-जाति न्याय और बुद्धिपुक्त जीवनकी दिशामें बड़ी प्रगति करे, तो विवाहकी यह प्रथा अवली ही मिट जायगी। परन्तु पुरुष इतने बड़ बन गये हैं और स्त्रियां इतनी उपयोग हैं कि उन्हें वर्तमान कानूनोंसे अधिक उन्नत कानूनोंकी माय करनेकी बात सूझती ही नहीं।

इन कृत्रिम साधनों तथा इनके प्रयोगोंके परिणामोंका तथा जिन सिद्धान्तोंके अनुसार इन साधनों और इनके प्रयोगोंका बन्धन किया जाता है उनके परिणामोंका केवलके मुख्य निरीक्षण किया है। वे कहते हैं प्रत्येक और व्यक्तिचारी यह प्रवृत्ति हमें किसी नये ही नवित्वकी

और खींच कर ले जा रही है। यह भविष्य क्या है? उस भविष्यमें प्रकाश और प्रगति सीस्वर्ग और अध्यात्म-शक्तिका विकास है या व्यो-
गति और अंधकार, भीषणता और निरन्तर अतृप्त रहनेवाली पाछबिणता है?
पहले के किन्हीं कड़े कानूनोंके खिलाफ विद्रोह किया जाय तो उसके
हितकारी परिणामोंके लिए भावी प्रजा सदा विद्रोह करनेवाले अपन
पूर्वजोंका आभार मानती है। परन्तु यह अष्टाचार तो ऐसा विद्रोह है
जिसमें मनुष्यक भीतर छिपे हुए पापविकार फिर से बाहर होते हैं
और वह पशुनाके विषय एवं मये आवश्यक निर्मलशोको छोड़ना चाहता
है। यह विद्रोह कहीं समाजकी सुरक्षितता तथा जीवनका नाश करनेवाला
हुष्ट विद्रोह ठा न हो? मैं व्यूरो प्रबल प्रमाण लेकर यह बताते हैं कि
यह विद्रोह दूसरे प्रकारका हानिकर विद्रोह है जो जीवनका सर्वनाश
करने पर तुला हुआ है।

विवाहित स्त्री-पुरुष आत्म-समयका पालन करके यथासक्ति सन्तानको
मर्यादित रखनका प्रयत्न करे यह एक बात है और वे विषय
भोयरी बातनाको तुष्ट करने विषय भोगके परिणामोंको रोकनेके लिए
इष्टिम मावनों द्वारा सम्मति-नियमन करें यह दूसरी बात है। पहली
स्थितिमें दोनों पक्षोंको हर प्रकारसे काम ही काम है जब कि दूसरी
स्थितिमें सिवा अल्प काले परिणाम ही नहीं आता। मैं
व्यूरोल जाऊँ और कोष्ठक लेकर यह मित्र कर दिया है कि विषय भोग
मोगने हुए भी विषय-भोगके स्वाभाविक परिणामोंको रोकनेवाले साधनोंके
उपयोग केवल पौरुषमें ही नहीं परन्तु समस्त धर्मधर्ममें मृत्युकी अपेक्षा
जन्मकी संख्या अधिकतर बढ़ गयी है। प्लासके ८७ प्रान्तोंमें हैं ९८ प्रान्तोंमें
जन्मकी संख्या मृत्युकी संख्यासे कम है। लॉट नामक प्रान्तमें १ जन्मके
पीछे १५९ मृत्युएं बर्ज की गई थीं। १९ प्रान्त ऐसे हैं जहाँ मृत्युकी संख्यासे
जन्मकी संख्या अधिक है। फिर भी जन्म और मृत्यु दोनोंके बीचका
अंतर तो अधिकतर प्रान्तोंमें बहुत मामूली ही है। केवल १ प्रान्तमें
यह अंतर किमी अंशमें घटकेलगीव नष्ट जायगा। मैं व्यूरो बताते हैं कि
आवारीवा दिन-प्रतिदिन होनेवाला यह नाश—जिसे वे आत्महत्या कहते
हैं—अभी तक जारी ही है। इसके बाद वे प्रत्येक प्रान्तकी स्थितिकी

विस्तृत जांच करते हैं और १९१४ में नार्मन्डीके बारेमें लिखा हुआ माँ बीडका यह उद्धरण देते हैं

नार्मन्डी प्रान्तमें पिछले पचास वर्षोंमें तीन आबादी आबासी कम हो गई है। प्रत्येक बीस वर्षमें एक बिले बिली आबासी बट जाती है। इस प्रान्तमें पांच बिले हैं। ऊपरके हिसाबसे छी वर्षमें नार्मन्डी प्रान्तके दूरे-दूरे मैदानोंमें एक बी फेल्ड बैलनेमें नही आयेगा। मैं फेल्ड कहता हूँ क्योंकि उनके स्थान पर कोई दूसरे तो आ ही जायेंगे। न आवें तो वह दुसर बात होगी। हमारी साइकी आनोमें जर्मन मजदूर काम कर रहे हैं। और फान्सके किनारे पर कठ ही चीनी मजदूरोंका पहला दल उतरा है।

इस उद्धरणकी आलोचना करते हुए माँ ब्यूरी कहते हैं “हमने किनारे ही प्रान्तोकी भी यही कहा है।

आबासीमें दिनों-दिन होनेवाली इस बटतीके कारण प्रजाकी कड़नकी शक्ति भी बट जाती है, इसमें सक्ताके लिए कोई स्थान नहीं है। माँ ब्यूरी तो यह मानते हैं कि फान्सके विदेशोंमें जलवाले मार्गोंकी संख्यामें जो कमी हो गई है कमका भी यही कारण है। वे उदाहरणोंके साथ यह बताते हैं कि फ्रान्सकी राष्ट्रीय वृद्धि व्यापारकी वृद्धि तथा भाषा और मस्तिष्ककी वृद्धि भी इसी कारणसे रुक गई है। बंठमें वे पूछते हैं

सब क्या प्राचीन संयमकी भावनाका परित्याग करनेवाली फल्स प्रजाने सुन समृद्धि स्वास्थ्य और संस्थातिके क्षेत्रमें प्रगति की है?”

इसका उत्तर वे इस प्रकार देने हैं स्वास्थ्यकी वृद्धिके बारेमें तो दो लाख ही काफ़ी होंगे। सब बिरोधोका हम साथ मिलके व्यवस्थित उत्तर देंगे। लेकिन विषय भोग पर लया हुआ नियन्त्रण टूटा कि मनुष्यका धरार मजदूर होने लगेया और उसका स्वास्थ्य सुपरने लगेया — इस कथनका तो उत्तर देने ज़िन्ना महत्वपूर्ण मानना बलित है। आज बरों लोग यह आश्चर्य उठ रहीं हैं कि जवान स्त्री-पुरुषोंकी संक्ति घट गई है। (१९१४ का) यह आरम्भ हुआ उनके पहले सैनिक अधिकारियोंको समस्त समय पर मैदानों भरती होनेवाले लोकोकी धारीरिक योग्यताका मापन ही उपायना गया था। इस बातको सब कोई स्वीकार करते हैं कि

नम्बरके राष्ट्रकी तुलनामें बहुत नीचा है ऐसा क्या हम नहीं जानते? फ्रान्सको अपनी संपाई हुई पृथ्वीसे २५ अरब फेककी जाय होती है जब कि जर्मनीको ५ अरबकी। फ्रान्सकी जमीनका कम १८७९ से १९१४ तकमें ४ अरब फेक बितना उत्तर गया है—अर्थात् उसकी कीमत मात्र ९२ अरबके बजाय ५२ अरब हो गई है। ज़री करणवाले जाशियाकी कमीके कारण हमारे यहां प्रान्तके प्रान्त बीरान पड़ गई और कुछ प्रान्त तो ऐसे हैं जहां बूढ़ोको छोड़कर बूढ़े कोई निवासी ही नहीं देख। अष्टाचार तथा प्रयत्नपूर्वक बढ़ाया जानेवाला बध्यत्व प्रजाकी सामान्य शक्तिको बढ़ानेके सिवा बूढ़रा कुछ कर ही क्या सकता है? ज़रीना यह है कि समाजमें सर्वत्र बूढ़ ही बूढ़ दिखाई पड़ते हैं। फ्रान्समें १ की आबादीमें १७ बालक और नौजवान हैं जब कि जर्मनीमें २२ और इंग्लैंडमें २१ हैं। इसलिए बूढ़े कोगाकी सख्या जिनगी होगी चाहिय उससे अधिक है और जनीति तथा स्वच्छतामें उत्पन्न क्रिय गये बध्यत्वके कारण समयमें ही गाल पिक्का सेनबाध और समयमें बहुत पहले बूढ़े बन जाने वाले नौजवान नीचे गिरी हुई प्रजाकी बुद्धिशाकी और ज्यादा बढ़ाने है।

४ समय और सहृदय

समय प्रकाशके अष्टाचारमें व्यक्ति परिवार और समाजकी अपार हानि होती है यह बनाकर सैतक मानसशास्त्रकी दृष्टिमें एक महत्वपूर्ण बात कहते हैं। मनुष्य भ्रम ही ऐसा मान कि उसका असुर कार्य स्वभाव है समाजका उसमें कोई सम्बन्ध नहीं परन्तु बूढ़त्वका नियम ही ऐसा है कि अनिश्चय गुणमें गुण और व्यक्तिगतमें व्यक्तिगत कार्यकी प्रविष्टि भी दूर दूर तक पहुंचनी है। बदन हृत्पको पाय जानने हुए भी जी ऐसा आपह रगता है कि उसके पापमें समाजका कोई सम्बन्ध नहीं है वह बारहृत्पमें जना ज्यादा बूढ़ जाता है कि अपने हृत्पको पाय मानना भी बन्द कर देता है और आपमें उन पापका प्रचार करना है। पाप कभी छिपा नहीं रहता। परन्तु बंजरकी सड़कीकी तरह पाप मारे समाजमें जननी सहर फैलाना है। इसलिए तथाकथित गुण पापहृत्प भी समाजको अपार हानि पहुंचाववाला मित्र होता है।

ता। जमनीकी इनकी औद्योगिक प्रगति अभी न हुई है। बगरी उद्योग-शास्त्रों में लेखन प्रगति है। औद्योगिक लेखन में लेखन ५
 पाठ्य है जिसमें ७ विद्यार्थी पढ़ते हैं। इनमें भी ग्यारह पाठ्य
 बुनाई की एक पाठ्य है जिसमें के अन्त में ग्यारह १ ग ऊपर
 विद्यार्थी हैं। ग्यारह पाठ्य उच्च शिक्षा में ग्यारह लेखन में विद्यार्थी हैं जिसमें
 १५ विद्यार्थी पढ़ते हैं और ४ विद्यार्थी विनिर्माणियों की तरह उच्च
 — विनिर्माण — की ग्यारह पाठ्य उच्च शिक्षा में हैं। १६५ व्यावसायिक
 पाठ्य में ११ में अधिक विद्यार्थी पाठ्य प्राप्त करने हैं। दूसरी जमनी
 पाठ्य में विनिर्माण विद्या जाता है जिसमें अधिक विद्यार्थी
 पढ़ते हैं। इन प्रकार के उच्च शिक्षा के अन्त में उच्च शिक्षा में ११ ४ पाठ्य
 जमनी विद्यार्थियों की सुझावों के अन्त में उच्च शिक्षा-पाठ्य में पढ़ने वाले
 १५ विद्यार्थी विनिर्माण में हैं? और हमारे विद्यार्थियों की आशाओं में
 में १ पाठ्य विनिर्माण में है या विद्यार्थियों में विद्या सेन या करने हैं। ग्यारह
 हमारे देश में विनिर्माण के विद्यार्थी विनिर्माण में विनिर्माण १०२५
 विद्यार्थी ही क्यों हैं?

जर्मनीकी औद्योगिक प्रगति केवल जर्मनी के अन्त में अधिक होने के
 कारण ही नहीं हुई है। इनका तो जो ग्यारह स्वीकार करते हैं। परन्तु
 उनका यह कहना भी सही है कि जर्मनी के परिस्थितियों के अन्त में
 या जर्मनी के अधिक जर्मनी के राष्ट्रीय प्रगति की एक आवश्यकता के अन्त में
 जानी है। वे यह भी कहते हैं कि जर्मनी के अन्त में विनिर्माण की बुद्धि
 राष्ट्रीय बुद्धि तथा वैज्ञानिक प्रगति की बुद्धि में अधिक नहीं है। हिन्दु
 स्तान में हमारी स्थिति जर्मनी के विपरीत के अन्त में है। फिर भी
 इनका तो कहना चाहिये कि जर्मनी की तरह हमारे यहाँ जर्मनी के अन्त में
 जो अधिक है वह राष्ट्रीय प्रगति में सहायक नहीं है। लेकिन जो
 ग्यारह द्वारा विनिर्माण के अन्त में और अनुमानों की बुद्धि से हिन्दुस्तान की
 स्थिति में हमें आज एक प्रकरण में विचार करना है। इसलिए इसकी
 चर्चा हम यहाँ नहीं करेंगे। आज के अन्त में जो ग्यारह के अन्त में और
 जर्मनी की स्थिति की सुझाव इस प्रकार करते हैं "यूरोप के देशों में राष्ट्रीय
 बुद्धि की बुद्धि के अन्त में जर्मनी के अन्त में और यह भी तीसरे

पिंडिम कहते हैं मैं २५, ३ या इससे भी ऊपरकी उमरके बहुतसे ऐसे पुरुषोंको जानता हूँ जिन्होंने बिबाह होने तक ब्रह्मचर्यका पाठन किया है। ऐसे मनुष्य अनेक हैं लेकिन वे इस यातकी चोपणा नहीं करते। अनेक विद्याविधोंने तो मेरे सामने यह सिकायत की है कि विपयेच्छाको बधमें करना आसान है इस बात पर मुझे जितना बल देना चाहिये उतना मैंने नहीं दिया है।

हैं एकजना कहते हैं कि बिबाहसे पहले ब्रह्मचर्यका पाठन संभव है और आवश्यक भी है। इन्हींके हैं पेयंट कहते हैं ब्रह्मचर्यसे जैसे आत्माको हानि नहीं पहुँचती वैसे ही शरीरको भी नहीं पहुँचती। सबके समान सवाचारका दूसरा कोई नियम नहीं है।

दूसरे एक डॉक्टरका मत है ब्रह्मचर्यसे किसी भी प्रकारकी हानि होती है यह विचार किना व्यास भ्रमपूर्ण है। इस भ्रमको तोड़नेके लिए जितना प्रयत्न किया जाय उतना बड़ा है। क्योंकि कुछ माता-पिताओंके मनमें भी यह भ्रम पाया जाता है। वास्तवमें ब्रह्मचर्य तो मौनवानोंके शरीर मन और आत्माका मजबूत कवच है।

सर एड्मंड क्लार्क कहते हैं समयमें मनुष्यकी शक्ति बढ़ती है उसके मानबलु तेज होत हैं। स्वच्छाचार मनको कमजोर बनाता है प्रमादकी बड़ाना है सब पतनका मार्ग कोस देता है और एक पीढ़ीसे दूसरी पीढ़ीमें रोमकी विरासतको फैलाता है।

प्रेमका मनीरघास्र नामक एक पुस्तकमें एक डॉक्टर लिखते हैं ब्रह्मचर्यमें किसी प्रकारका रोम होनेका एक भी उदाहरण तो कोई मुझे बताये !

बर्नके मानसरोग-शास्त्रके अध्यापक डॉ. डुबोय आद्यहूके साथ लिखते हैं यह माकूम ठूसा है कि मानसिक रोममें पीड़ित अनेक कोय विपयी जीवन बितायेवाकै ही होते हैं।

प्रोफे. कॉनिमर कहते हैं ब्रह्मचर्यमें स्वास्थ्यको हानि होती है, ऐसा कहनाबालेका अश्रित होना चाहिये। एक डॉक्टरके नामे मैं भी यह कहता हूँ कि इस बातमें कोई भी सबाई नहीं है। इसका सिबा २१ वर्षकी उमरमें पूर्व विषय-मोगकी शक्ति मनुष्यमें जाती ही नहीं विषयकी इच्छा भी उसमें आमत नहीं होनी चाहिये। यदि इमिय उत्तम न

तब इसका उपाय क्या है? सेवक स्पष्ट कहते हैं कि कामूनतब इस मुद्देको रोकना नहीं जा सकता। आरम-संयम ही एकमात्र इसका उपाय है ऐसा कहकर वे अविवाहितोंके लिए संपूर्ण ब्रह्मचर्यके विषयमें सोचमठ तैयार करनेकी परम आवश्यकताका जो लोग अपनी विपयेच्छाका हवा नहीं सकते उनके लिए विवाह करनेकी आवश्यकताका तथा विवाह करके अत्यन्त संयमसे विवाहित जीवन बितानेकी आवश्यकताका विस्तृत विवेचन करते हैं।

परन्तु कुछ लोग कहते हैं ब्रह्मचर्य स्त्री-पुरुषक स्वास्थ्यको हानि पहुँचाता है और उनके व्यक्तिगत स्वार्थभ्य पर आक्रमण करता है।" केवलक इस हकीकती अश्रिया उड़ाकर कहते हैं विपयेच्छा आहार और निद्रा जैसी वस्तु नहीं है जिसके बिना मनुष्यका काम ही न चल सके। मनुष्य जाना न जाये तो बीमार पड़ जाय नींद न ले तो भी बीमार पड़ जाय टूटीको रोके तो अनेक बीमारियोंका सिकार हो जाय लेकिन विपयेच्छाको यह आसानीसे रोक सकता है इस इच्छाको रोकनेकी क्षमि ही ईश्वरने उसे दी है। आज जो कहा जाता है कि विपयेच्छा स्वामाविक हो गई है उसका कारण तो आजकी अनेक उत्तेजक वस्तुएं हैं जिनकी वजहसे यह इच्छा भुवको और भुवतिषोंमें बाधित होनेसं पहुँचे ही इन्जिम रूपसे आघत हो जाती है। लेकिन केवलक अपना यह विचार प्रकट करके ही नहीं बैठ गये। उन्होंने बड़े बड़े डॉक्टरोंके प्रबल प्रमाण देकर यह सिद्ध किया है कि आरम-निग्रह स्वस्थकी हानि नहीं पहुँचती इसके विपरीत आरम-निग्रह ही स्वास्थ्यका एकमात्र बमोष साधन है।

लन्डनके रॉयल कॉलेजके एक प्रोफेसर सर जामोस बिस्म्या यह मत है कि ओष्ठ पुसपाके जीवनसे यही बात हमें सीखनेको मिलती है कि विपयेच्छा जैसी दुर्बल इच्छा भी संकल्प-बलसे बढ़ाने की जा सकती है। जब संकल्प-बलसे उस रोक जाता है, तब उसके परिणाम अच्छे ही आते हैं परन्तु ब्रह्मचर्यका अर्थ है मनुष्यका ब्रह्मचर्य विचारका ब्रह्मचर्य। यह बड़े महत्त्वकी बात है।

५. व्यक्ति-स्वातन्त्र्यकी इच्छा

ब्रह्मचर्यसे शरीरको साम होता है यह बताकर केवलक अब उससे होनेवाले नैतिक और बौद्धिक लाभोंकी चर्चा करते हैं। एक बड़ा विद्वानक शब्दोंमें वे कहते हैं ब्रह्मचर्यका नैतिकक लाभ नीचवान सोच व्यक्ति देख सकते हैं। उससे उनकी स्मृति स्थिर और सघाहक बनती है, तथा बुद्धि तेजस्वी और फलवती बनती है। हमसे नीचवानाकी संकल्प-शक्ति वज्रवान बनती है और उनके चरित्रमें ऐसी शक्ति आ जाती है जिसकी स्वेच्छाकारीको स्वप्नमें भी कल्पना नहीं हो सकती। उनकी बुद्धिमें ही ऐसा परिवर्तन आ जाता है कि उन्हें अपने आसपासकी हर वस्तुमें सच्चिदानन्द स्वल्पकी बीजा दिखाई देती है। केवलक स्वयं कहते हैं कहा तो ब्रह्मचारी युवकका आनन्द उत्साह और प्रसन्नतायुक्त आत्ममग्नता और कहा विपयका बाध बने हुए युवककी मछालि और उन्माद? कहा ब्रह्मचारीका मुवुह और नीरोग शरीर और कहा स्वेच्छा चारीका सड़ा हुआ रोमाका घर बना हुआ शरीर?

इसके बाद केवलक स्वतंत्रता की इच्छा पर विचार करते हैं। आदमी अपने शरीरके साथ जाड़े बीमा व्यवहार करे, इस पर नियन्त्रण किमलिए होना चाहिये? केवलक इस प्रश्नका उत्तर देते हुए कहते हैं कि विपय-भोगकी स्वतंत्रता पर नियन्त्रण समाजशास्त्र तथा मानवशास्त्र दोनोंकी दृष्टिसे आवश्यक है।

समाजशास्त्रकी दृष्टिको वे इस प्रकार प्रस्तुत करते हैं समाज जीवन ही एक एंटी अण्ड — सजीव — वस्तु है जिसमें स्वतंत्र और व्यक्तिगत कहीं आ सकनेवाली एक भी प्रवृत्ति नहीं है। हम कोई भी कार्य क्यों न करें, उसकी प्रतिध्वनि जनमानसी और व्यक्तित्व विज्ञानोंमें फैलती है। मनुष्यके अनुप्यत्त्व ही उसके सामाजिक होनेका युग समायो हुआ है। ऐसा एक भी क्षेत्र नहीं है — फिर वह बर्ष हो रात्रि हो समाज हो या बर्ष हो — जिसमें व्यक्तिके कार्यका समष्टिके साथ सम्बन्ध न हो। और यह सम्बन्ध ऐसा अनिवार्य है कि समाजशास्त्री बेचारा यह चीकर बड़ी परेशानीमें पड़ जाता है कि व्यक्तिकी स्वतंत्रताका प्रतिपादन

मिलता हो तो असमयमें विपयेच्छा उत्पन्न होना जरूरी या उकटी चाबीमका परिणाम है।

इतने प्रमाण देनेके बाद लेखक १ २ में बुद्धिमानमें हुई वस्तुके बड़े बड़े डॉक्टरों तथा महान् रोग-चिकित्सकोंकी कार्यसमें पात हुआ एक प्रस्ताव उद्धृत करते हैं। नीजवालोंको यह सीखना चाहिये कि ब्रह्मचर्य तथा संयम हानिकारक नहीं है। इतना ही नहीं बल्कि और आरोग्यकी दृष्टिसे ये दोनों अत्यन्त आवश्यक हैं।

लेखक संपूर्ण विषयका उपसंहार इस प्रकार करते हैं। इस प्रकार सारी बात पूरी तरह मुलनेके बाद समाजशास्त्रियों और नीति शास्त्रियोंने पुकार पुकार कर यह निर्णय घोषित किया है, विपयेच्छा बाह्य और निद्रा वैसे बरतु नहीं है जिसकी वसुध मायामें दृष्टि होनी ही चाहिये। कुछ असाधारण उदाहरणोंको छोड़ दें तो कहा जा सकता है कि वही कठिनाई या दुःखके बिना स्त्री-पुरुष दोनोंके लिए ब्रह्मचर्यका पालन आसान है। सामान्य पठनवाले मनुष्यको ब्रह्मचर्य और आरम-समयसे किसी भी रोगके होनेका खर नहीं है और अधिकतर रोगोंकी उत्पत्ति स्वच्छतासे ही होती है। आवश्यकतासे अधिक पुष्टिका मार्ग कुदरतने स्वाभाविक वीर्य-स्वच्छन और एबोर्षनके द्वारा भी खोल ही रखा है।

संसारमें ब्रह्मचारियोंको वैसे तो वे दूसरोंकी अपेक्षा चरित्रमें कम बलवान् सकल्य-वक्त्रमें कम समर्थ और शरीर-वक्त्रमें जरा भी बटिमा नहीं मिलेने। विवाहके बाद विवाहित जीवनकी विम्वेशायी भी वे दूसरोंसे कम मायामें बढा नहीं करते। इस प्रकार जिस क्षुत्तिको आसानीसे रोका जा सकता है उसकी दृष्टि न तो आवश्यक है और न स्वाभाविक है। बाकि उमरके नीजवान तो अपनी क्षुत्तिका जितना समझ करेये इतना ही उम्हें काम होगा। इस उमरमें उनके भीतर रोपको रोकनेकी शक्ति कम होती है। मृत्युकी संख्या भी इसी उमरमें अधिक होती है। इस विकास-काळमें कुदरतको भी नीजवालोंके शरीर और मनको बढनेमें अधिक ध्यान करना पड़ता है। ऐसे कठिन समयमें हर प्रकारकी अतिशयता हानिकारक है परन्तु विपयेच्छाही असमय उत्पन्न होनेवाली उत्तेजना तो विशेष रूपसे हानिकारक है।

५ व्यक्ति-स्वातन्त्र्यकी दलील

ब्रह्मचर्यसे शरीरको काम होता है, यह बनावर सेलक धब उमस होनेवाले नैतिक और बौद्धिक कामोंकी चर्चा करते हैं। एक बड़ विद्वानके शब्दोंमें ये कहते हैं ब्रह्मचर्यका तात्कालिक काम नीजवान मोम अधिक देखा सकेंगे। उससे उनकी स्मृति स्थिर और सघाहक बनती है तथा बुद्धि तेजस्वी और फटखती बनती है। इससे नीजमानाकी संकल्प-शक्ति बलवान बनती है और उनके चरित्रमें ऐसी शक्ति आ जाती है जिसकी स्वेच्छाचारीको स्वप्नमें भी कल्पना नहीं हो सकती। उनकी बुद्धिमें ही ऐसा परिवर्तन आ जाता है कि उन्हें अपने आसपासकी हर वस्तुमें सच्चिदानन्द स्वस्वकी नीला दिखाई देती है। लम्बक स्वयं कहते हैं कहां तो ब्रह्मचारी युवकका आनन्द उत्साह और प्रसन्नतामुक्त आनन्दका और कहां विषयका दास बने हुए युवककी अधाति और उन्माद? कहां ब्रह्मचारीका सुषुप्त और नीरोप शरीर और कहां स्वेच्छा चारीका सड़ा हुआ रोमोंका घर बना हुआ शरीर?

इसके बाद सेलक स्वतंत्रता की दलील पर विचार करते हैं। मादमी अपने शरीरके माव चाहे बीमा व्यवहार करे, इस पर नियंत्रण किनलिए होना चाहिये? लम्बक इस प्रश्नका उत्तर देते हुए कहते हैं कि विषय मोदकी स्वतंत्रता पर नियंत्रण समाजशास्त्र तथा मानवशास्त्र दोनोंकी दृष्टिसे आवश्यक है।

समाजशास्त्रकी दृष्टिको ये इस प्रकार प्रस्तुत करते हैं "समाज जीवन ही एक लसी जगह—सजीव—वस्तु है जिसमें स्वतंत्र और व्यक्तिगत नहीं जा सकनेवासी एक भी प्रवृत्ति नहीं है। हम कोई भी कार्य न करो, उसकी प्रतिध्वनि जनमानों और अवस्थित रिणामोमें फैलती है। मनुष्यके मनुष्यत्वमें ही उसके सामाजिक होनेका पुष्प समाया हुआ है। ऐसा एक भी खेद नहीं है—किर वह बर्ष हो राज्य हा समाज हो या अर्थ हो—जिनमें व्यक्तिके कार्यका समष्टिके साथ सम्बन्ध न हो। और यह सम्बन्ध ऐसा अनिवार्य है कि समाजशास्त्री बचारा यह तोचकर बड़ी परेशानीमें पड़ जाता है कि व्यक्तिकी स्वतंत्रताका प्रतिपादन

करनेके कारण उसे संकुचित विचारणाका होनेकी वदनामी तो न उठानी पड़े? यदि मनुष्यको अगुक्त परिस्थितियोंमें रास्ते पर बूकनेकी स्वतन्त्रता नहीं हो सकती तो अपने बीर्यका किसी भी अगह उपयोग करनेकी स्वतन्त्रता मना उसे कैसे हो सकती है? यह कार्य अतिना महत्वपूर्ण है उतना ही अधिक समष्टि पर उसका असर पड़ता है। कोई मुश्किल और मुश्किल मछे ही वह मानें कि किसी कमरेके अन्दर चुनकर वे जो कार्य करते हैं उसका अगतके साथ कोई सम्बन्ध नहीं है परन्तु ऐसा मानना बुरा मूर्खता है। मानवताका अन्तर्गत एक बेघरे बूढ़े बेघरको तथा एक प्रवासे बूढ़ी प्रवाको इस प्रकार बांध लेता है कि कोई कार्य कितना ही मुक्त क्यों न हो वह मजबूतसे मजबूत बांधकोंको तोड़कर तथा विद्यासे विद्या सीमाओंको काटकर बाहर निकल ही जाता है। गर्माशानको रोकनेका और निषेध-मोयके लिए ही अपने बीर्यका उपयोग करनेके अपने अधिकारका दावा करनेवाला नीतिमान इच्छासे या अनिच्छासे समाजमें अव्यवस्था और क्षिप्रभित्तताके बीज बोते हैं। समाजकी सारी रचना ही इस बातको ध्यानमें रखकर हुई है कि मनुष्य अपने कामकी जिम्मेदारीसे हट न जाय। ऐसा करनेवाला मनुष्य अपनी जिम्मेदारीसे बाहर निकल कर समाजकी व्यवस्थाको क्षिप्र-भित्त कर देता है और समाजका शोर मगता है।

लेकिन मानसशास्त्रकी दृष्टि इस प्रकार प्रस्तुत करते हैं "स्वतन्त्रता ऊपरसे तो कुछ देनेवाली अगती है, परन्तु वास्तवमें वह एक बड़ा बोझ है। और उसके बड़ा बोझ होनेमें ही उसकी विशेषता है। वह मनुष्यको बंधनमें बांधती है और कर्तव्यका पाठन उसके लिए अनिवार्य बनाती है। व्यक्तिकी इच्छा स्वतन्त्र बननेकी होती है उसमें अपनापन प्रकट करनेका उत्साह उत्पन्न होता है। यह सब ऊपरसे तो आसान दिखाई देता है। लेकिन जब वह इस विषयमें प्रयत्न करने लगता है तब उसे पता चलता है कि यह काम कितना अल्पता और कष्टप्रद है। यह सब है कि हमारा नैतिक जीवन एक और अन्तर्गत है। परन्तु हमारे भीतर तो परस्पर-विरोधी अनेक इच्छाएँ अनेक विचार पड़ हुए हैं। ऐसी स्थितिमें यह अज्ञानिना किस कामकी? हे माई, गुम पछ

यह कहो कि तुम्हें अपना व्यक्तित्व प्रकट करना है परंतु मैं पूछता हूँ कि तुम्हें अपनी बीबी सम्पत्ति प्रकट करनी है या आसुरी सम्पत्ति ? लेकिन चायद तुम उत्तर दोगे कि तुम्हें दोनों से एक भी सम्पत्ति प्रकट नहीं करनी है, तुम्हें तो अपनी असह सम्पत्ति प्रकट करनी है। ठीक है तो एक बातका तुम ध्यान रखना। इस संबंधितता इस संबंधिताको प्रकट करनेके लिए तुम्हें कोई जुगाब तो करना ही पड़ेगा। यह संबंधिता भी आसानीसे प्राप्त नहीं होती। गरीबको तुम जितना मारोगे उतना ही तुम्हारी आत्माका विकास होगा। ईसा मसीहने कहा था मेज़ूके दानका जमीनमें जब तक नाच नहीं होया तब तक उसमें से संकुर नहीं फूटेगा।

इन संबंधमें माँ ध्यूरो एक सेकड़का यह उद्धरण देते हैं “तुम्हें पुस्कार्च बनाना है। पुस्कार्चका अधिकार सिद्ध करना है। लेकिन वह अधिकार नहीं किन्तु कर्तव्य है। स्वतन्त्रताका अर्थ अपनी इच्छानुसार आचरण करनेकी छूट हो तो उसमें गर्ब करनेकी कोई बात ही नहीं है। वह तो विकारोंकी मुलामी हामी। सच्ची स्वतन्त्रता यदि तुम्हें चाहिये यदि तुम्हें सच्चे जितान्मा बनना हो तो विकारोंके साथ तुम्हें अनन्त मुझ करना चाहिये। इसके बिना सच्चे शिक्षाकारों और वर्मोपरेणकोन स्वा कहा है वह भी सर्वे ब्रह्मचर्य स्वास्करकी जड़ है। अर्धमरका अर्थ है अनेक शत्रुओंको निमग्न बना। ब्रह्मचर्यका पहली बार मय करनेवाला मुक्त भक्त ही यह समझे कि मैं बीबी देरका आनन्द भोग लेता हूँ परन्तु आत्मनमें वह जलन शक्तिज नाथ विकसाड करता है। इन जलन शक्तिवा एक बाध नाथ करनेके बाद बार बार उसका नाथ करनेकी इच्छा होती है और समुप्य जितान्मा न रह कर वामका दास बन जाता है। इस प्रकार एक पात्र अनजानमें ब्रह्मचर्यका रंग करनेके कर्म-स्वरूप अनेक बड़ने गिरने जीउन गप्ट हा गये हैं।

गरीबमास्त्रक एक महान् अध्यापक कहते हैं उगनी बिपये पडाकी अनीनिगुर्न नृति व्यभिचार नो है ही लेकिन वह गरीबके लिए भी बड़ी हाजिराफ है। एक बार हम उनका वपमें हुए कि वह हम

पर सवारी घाँठ खेती है। और जैसे जैसे एकके बाद दूसरी तृप्ति होती जाती है वैसे वैसे उसकी आवश्यकता हमारे भीतर घर कटती जाती है।

इन सब उद्देश्योंके अंतमें माँ धूरो सारी दलीलका भीचेके उद्देश्यसे उपसंहार करते हैं "विषयेच्छा ऐसी वस्तु है जो बुद्धि और मरुत्य-शक्ति दोनोंके अनुक्रमेण रह सकती है। विषयेच्छा केवल विषयकी इच्छा ही है परन्तु वह विषयकी आवश्यकता नहीं है। उसको तृप्तिके बिना हम भी हो नहीं सकते ऐसी बात नहीं है। वह आवश्यकता तो है ही नहीं। फिर भी अनेक लोग मानते हैं कि वह जीवनकी आवश्यकता है। और ऐसा मानकर वे विषय-भोगको आवश्यक मानते हैं। इस दृष्ट्यमें कुछछात्रोंके कानूनके अधीन होनकी बात नहीं है। यह तो कुछ स्वेच्छासे ही होनेवाला कृत्य है—बिनाके पीछे मनुष्यका संकल्प रहता है, विचार रहता है बुद्धि रहती है और उसका चिंतन सयम करना हो उतना स्वेच्छासे किया जा सकता है।

६ आजीवन ब्रह्मचर्य

अभी तक लेखकने ब्रह्मचर्य और सयमकी महिमा बताई। अब वे एक प्रकारमें इस बातकी चर्चा करते हैं कि अविवाहित कालका ब्रह्मचर्य ही नहीं परन्तु आजीवन ब्रह्मचर्य कितना लम्बा है और कितना महत्त्वपूर्ण है। देखिये उनका यह विचार

आजीवन ब्रह्मचर्य विषयकी बातवासे मुक्ति दिखानेवाला है। ऐसा ब्रह्मचर्य पासनेवाले बीरोंमें अनेक युवक-युवती ऐसे मिलेंगे जो किसी जीवन-कार्यका निश्चय करके उसका अरुण करते हैं और दूसरा विचार करनेसे इनकार करते हैं। किसीने माता-पिताकी सेवाका अपना कर्तव्य माना है तो किसीने अपने माता-पितासे बिहीन माई-बहनोंके माता-पिताका स्थान लेनका निश्चय किया है। कोई कला और विज्ञानके लिए अपना जीवन अर्पण करके बैठा है तो कोई पीछियों और रोगियोंकी सेवा अथवा शिक्षण-कार्यके लिए अपना जीवन अर्पण करके बैठा है। इन निश्चयके पालनमें किसीको अपने विकारोंके साथ कठोर मुँह करना पडा है तो किसीका मार्ग अंधकारने ही नाथ बना दिया है। जो भी

हो। एम सब काम अपन अपन मनक साथ या ईश्वरक समझ प्रतिष्ठा कर लन है कि जिस ध्येयका कारण उन्होंने किया है वही अतिन है दूसरे स्त्री या पृथ्वस विवाह करना व्यभिचार है। माइकेल एम्ब्रेससि जब जियीम विवाह करनको बात कही तब वे बोले बिजकला मरी एमी घहचरी है कि वह किसी सपलीका महम ही नहीं कर सक्ती।

कबकह हम मतका ये विविध जनोंमें काम करनेवाले अपन यूरोपियन मित्राक अनुभवके आधार पर समर्थन कर सकता हूँ—मैंन ऐसे आजीवन ब्रह्मचर्य पालनेवाले जनक मिले हैं। केवल हिन्दुस्तान ही एक ऐसा देश है जहाँ हम बालकक जन्मसे ही उसके विवाहकी बातें करन लगते हैं। यहाँ माता-पिताका अपने बच्चोंको विवाहित देखन और पैम-दरकर संपन्न देखनेक विषा दूसरा कोई विचार या मनोरथ नहीं होता। इनमें से पड़ोसी बानस मनप्यका मन और शरीर बमसममें ही सीज हो जाते हैं और दूसरी बातन आत्मस्यको उत्तेजन मिलता है और मनुष्य दूसरोकी महमन पर जीनेवाला परीपजीवी प्राणी बन जाता है। हम कहते हैं कि ब्रह्मचर्य और निर्धनताका बत लेना अति कठिन है। इन्हें हम असाधारण बत मानते हैं और कहते हैं कि केवल महारत्ना और पागीजन ही ये बत सिद्ध कर सकते हैं। और जन्ममें हम यह कहकर मनाप मान लेते हैं कि महारत्ना और योगी तो संसारमें बिरल श्री होते हैं। परन्तु हमें इस सबका मान नहीं होना कि महारत्ना पन और योग ऐसे समाजमें कभी नहीं पाये जात जिसका नैतिक विवादा निकल गया है। कठानीके ठम लरगास और कछगकी शर्तकी तरह बुराचार और महाचारमें धर्म सही हुई है। दुष्टाचार लरगासकी तरह सही लकी उन्नाये मारना है महाचार कछगकी तरह पीरे पीरे परन्तु बचूठ और भियर गनिसे बचना है। हम न्यायमे पश्चिमका व्यक्ति चार जमाने इसम बिजजीवी गनिस आ पशुचना है। आकर वह अपनी अनोखी माहिनीमे इस बमसहन कर बना है और न्यायका मान मुझ देना है। पश्चिमकी इन मोहिनीगे मोलिन होकर हमें ब्रह्मचरका बत लेनमें मानो रुका आनी है और निर्धनताके बचनो पाव माननको हर लक हम प्युच जाते हैं। परन्तु पश्चिम कबल बीमा ही नहीं है बीमा कि हिन्दुस्तानमें

हमें उसका वर्णन होना है। जिस प्रकार पश्चिम अफ्रीकाके मोरे वहां बसे हुए हिन्दुस्तानियोंको बेचकर मारे हिन्दुस्तानियोंके बानेमें ब्रजना मन बनाते हैं उसी प्रकार पश्चिमवर्ग आ मनुष्य और मानव वहां प्रतिदिन जागा खड़ा है हमके आचार पर यदि हम पश्चिमवर्ग अनुमान लगायें तो उनके मान सम्पाद करण। जो मनुष्य पश्चिमवर्ग भाषक बाह्य रूपसे पार जाकर गृहस्थमें उतर कर देखेया उस पना चलेया कि पश्चिममें निजना तथा शास्त्रिका धर्म परन्तु बहुत सख्त रहता रहता है। यूरोपके आसकी तरह पश्चिमवर्ग रोमिस्तानमें नहीं नहीं हरेभरे स्थान और पञ्चासय दिपाई देने हैं वहां पीनेकी इच्छा रखनेवालेको बल्यन्त स्वच्छ बीवनादक — अमृत — पीनेको मिलाता है। वहां सैकड़ों स्त्रिया और पुरुष किसी तरहका धोरण मचाने बिना नज्जतापूरक केवल किमी स्वयनकी अपवा धरण देवकी सेवाके लालिब बाजम ब्रह्मचर्यकी और निर्धनताकी प्रतिभा छते हैं। बहुत बार हम बर्मके विषयमें कुछ ऐसा प्रकाश करने समने हैं, मानो बर्मका व्यवहारके साथ कोई सम्बन्ध ही न हो और उसका पालन मानो हिमाक्यसे जगलामें और किती अवस्थ मुकामें बैठनेवाले योगी पुरुषके लिए ही आवश्यक हो। जिस बर्मका व्यवहारके साथ कोई सम्बन्ध नहीं जिस बर्मका व्यवहार पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता वह बर्म ही नहीं है। जिस युवकी और युवतियोंके लिए मय इडिया तथा नवजीवन प्रति सप्ताह लिखा जाता है वे यह समझ लें कि अगर उन्हें अपने आसपासका वातावरण सुख बनाना हो और अपनी कमजोरिया दूर करनी हों तो ब्रह्मचर्यका पालन करना उनका कर्तव्य है और इस बातके पालनको वे जिसना कठिन मानते हैं उतना कठिन वह नहीं है।

परन्तु जब फिर हम देखनेकी बात सुनें “अपर अधिकार्य लोगोंके लिए हम विवाहका जीवनकी स्वाभाविक स्थिति मान लें तो भी यह नहीं कहा जा सकता कि सभी लोग विवाह कर सकते हैं या सबको विवाह करना ही चाहिये। ऊपर हम ऐसा चुके हैं कि कुछ लोग दिन दिन धन्यको सामन रखकर ब्रह्मचर्यका पालन करते हैं। उनके धिया कुछ ऐसे लोग होते हैं जिन्हें मजबूतीसे ब्रह्मचर्य पालना पड़ता है (१) बन्धके कारण या गरीबीके कारण अनिवार्य रूपसे विवाहको स्वयिउ रखनेवाले लोग

(२) अपने योग्य घर भयबा बचू न पानेवाले लोग और (३) एम बंय रोप भयबा रोगवाले लोग जिसके सन्तानमें उत्तरनेका मय हो। उत्तम कार्यके लिए भयबा ध्येयके लिए ब्रह्मचर्यका पासन करनेवाले सम्पन्न और साधन सम्पन्न स्त्री-पुरुषोंके ब्रह्मचर्य-शालमस ऐसे लोगोंमें उत्साह और आशाका संचार होया जिन्हें मजबूरीसे ब्रह्मचर्यका पासन करना पड़ता है। प्रती स्त्री-पुरुष तो ब्रह्मचारी-जीवनको अपूर्ण नहीं बल्कि पूर्ण जीवन कम आनन्दका नहीं परन्तु परमानन्दका जीवन मानते हैं। उनके जीवन विवाहित तथा विवाहित दोनों स्त्री-पुरुषोंके लिए प्रकाश-स्तम्भका काम करते हैं।

फ्रैस्टर नामक शिक्षाशास्त्रीका मत उद्धृत करते करते कहते हैं "ब्रह्मचर्य-व्रत अनेक विकारों तथा पशुवृत्तियों पर मारी बहुतसा काम करता है। विवाहित जीवन भी एक कबजके समान है। इसमें स्त्री और पुरुष एक-दूसरेको विषय-सृष्टिका साधन माननेके बखते स्वतन्त्र तथा मुक्त आत्मा मानन समते हैं। ब्रह्मचर्यका मजाक उड़ानेवाले यह बात नहीं समझते कि उनका मजाक समाजको व्यभिचार और अनेक-पत्नीत्वकी विधाम के बानेवाला है। यदि हम इन बातको स्वीकार कर लें कि विषयकी इच्छाकी सवा तुष्ट करते ॥ रहना चाहिये तो यह प्रश्न हो सकता है कि विवाहित स्त्री-पुरुषको भी किसलिए धीर और सहाचारका पासन करना चाहिये? अनेक विवाहित युगलोंमें कोई एक व्यक्ति ऐसा भयक्त होता है जिसका फलस्वरूप भी बोना साधियोंके लिए ब्रह्मचर्यका पासन आवश्यक हो जाता है। ब्रह्मचर्यकी महिमाको विना अधिक हम स्वीकार करेंगे उतना ही अधिक हम एकपत्नी-व्रतके आदर्शको ऊँचा रखेंगे।

७ विवाहका पवित्र संस्कार

आजीवन ब्रह्मचर्यके प्रकरणके बाद पुस्तकमें विवाहकी आवश्यकता तथा अपेक्षितान सम्बन्धित प्रकरण आने हैं। आजीवन ब्रह्मचर्य भोज्य होता है ऐसा आग्रह रखने हुए भी सेनक यों व्यूरो यह बात स्वीकार करने हैं कि ब्रह्म-मनुष्यके लिए यह मन्त्र नहीं ॥ हमारे विवाहका सम्बन्ध स्वीकार करना ॥ उनका वर्म हो जाता है। अगर विवाहके हनु और

सर्माशको अच्छी तरह समझ लिया जाय तो कोई सर्माशानको रोकने के इतिम सामग्रीकी हिमायत न करे। मात्र आ भ्रष्टाचार फैला हुआ है उसका कारण तो गलत नैतिक शिक्षा है। कुछ अग्रगण्य लेखक विवाह के सम्बन्धका सवाल उठाते हैं। उनके विषयमें मैं ब्युरी नहूँ। सभी पीढ़ियोंके नीतिशास्त्रों को नैतिकताका क-क-ग भी नहीं जानते एव इन अग्रगण्य नीतिशास्त्रियोंके मतकी कोई कीमत नहीं है क्योंकि मानवशास्त्रियों तथा समाजशास्त्रियोंका ऐसा मत नहीं है। हास्य-विमोचके द्वारा भ्रष्टाचारको बर्तानवाले लेखकोंके मत और विचारहीन शान्तिवादके मतके बीच समीप-वासमानका अन्तर है।”

निरकुस और स्वच्छन्द प्रेमकी दलीलको मैं ब्युरी नहीं मानते। विवाह स्त्री-मुख्यका आजीवन सहचार और बर्ध-सम्बन्ध है। विवाह कोई कानूनी कथार नहीं वह तो एक पवित्र संस्कार है। इस संस्कारसे मनुष्य पशु न रहकर सच्चा मनुष्य बनता है और फिर ऊँचा रहकर बल्लभ बनता है। विवाह हो जानेसे स्त्री-मुख्यको एक-दूसरेके साथ मगबाड़ा बरताना करनेकी स्वतंत्रता मिल जाती है, ऐसा मानना गलत है। इसी तरह यह मानना भी गलत है कि विवाह करनेसे स्त्री-मुख्यको एक-दूसरेके साथ चाहे किस प्रकारसे विषय-भोग भोगनेकी स्वतंत्रता मिल जाती है। संयम बरकर विवाहित जीवनमें प्रवेश न करे, तो विवाहित जीवनका हेतु ही नष्ट हो जाता है। सेम्ट फानिचल ऑफ सेक्स कहते हैं उस बरा स्नेहमें हमेशा खतरा तो रहता ही है। ऐसी बरा अधिक मात्रामें भी खाय तो भी हानि पहुँचती है। अच्छी तरह तैयार न की गई हो तो भी उससे हानि होती है। इसी प्रकार विवाह भी व्यक्तिचारीके रोकनेकी बरा है। यह बरा अच्छी है परन्तु उग्र है। इसलिए विवेकसे उसका उपयोग न किया जाय तो यह बड़ी खतरनाक शिक्षा हो सकती है।

इसके पश्चात् लेखक विवाहकी अलक्षितताके प्रश्न पर बातें हैं। वे एकपत्नी-मत और एकपति-मतका आग्रह रखनेवाले हैं। वे कहते हैं

मनुष्यकी इच्छा हो तो वह विवाह करे, न हो तो न करे, यह बात ठीक नहीं है और विवाहित स्त्री-मुख्य जब चाहे सब सम्बन्ध तोड़कर तलाक दे सकती है यह तो उससे भी ज्यादा बुरी बात है। उनकी स्वतंत्रता

तो यह होना एक-दूसरेके साथ बिबाहके पवित्र सम्बन्धमें बंध ठमी प्रकट की जा चकी है। बोना इस बन्धनमें अत्यन्त विचार, विवेक और ज्ञान पूर्वक बंध है। परन्तु एक बार बिबाह हुआ और होना पति-पत्नी बन कि फिर यह सम्बन्ध कबल उन्हीं दोनोंका नहीं रहना — उनका प्रभाव और परिणाम उनमें पड़े जाकर समूह समाज तक फैलना है। उन्हें स्वयं भय कोई प्रभाव और परिणाम दिखाई न दे — बराबर जायका जमाना ही क्रिमो भी प्रकारके साधित्वको न माननेवाले व्यक्ति-स्वातंत्र्यका है। परन्तु बृहन्-धर्मके दृष्टि और भय होना समाजकी जो अपार मुश्किल पड़ना है मरु एकपत्नी-व्रत धर्म न रहकर अब विपयवताकी वृत्ति ही धर्म बन जाती है उस समाजका जो अपार हासि होती है। उसमें हमें बिबाह-सम्बन्धके प्रभाव और परिणामका पता चलना है। एम परिणामात् प्रति जो मनुष्य जाग्रत रहता है वह हम विचारमें अपनी नीति बनाना नहीं कि जिस प्रकार सम्बन्धका बिबाह होता है उसी प्रकार बिबाहकी समस्या भी बिबाह होना चाहिये। बिबाहकी समस्याका बिबाह होना अर्थ है बिबाह-सम्बन्धका अधिक बूझ होना बिबाहका अधिक पढ़ बनना। आज तो बिबाहकी अनिष्टता पर आक्रमण होना है और यह आग्रह रखा जाता है कि एक-दूसरेकी इच्छानुसार समाज दिया जा सकता है। परन्तु जैसे जैसे हम समस्याका बिबाह होना जायदा जैसे जैसे यह मनमें आता जायगा कि आज जो बन्धन धर्मके नाम पर अनिष्ट माना जाता है उसका व्यक्ति और समाज दोनोंके हितके लिए अनिष्ट होना आवश्यक है। बिबाहकी बात हम करने हैं परन्तु प्रवाही प्रगति किन मार्गों होगी इसका भी अर्थ विचार करे। व्यक्तिगत अर्थों किन्हे धारीता मान बड़ व्यक्ति अर्थ-आज स्वेच्छानुसार मजमी यह उनमें पैय और उपायगर्ही वृद्धि हो वह अर्थों स्वेच्छानुसार पर निश्चय रण व्यक्ति बिबाहका बात मानके बजाय वह स्वेच्छानुसार सम्बन्धों प्रथम स्थान देने लग जा ही मनुष्यकी उन्नति और प्रगति ठीक ठमी समाज मनुष्यकी उन्नति होना चाहिये। और आपस प्रगति सामाजिक प्रगति की उन्नति बनती है। उन्नतिप्रगति बजाय समाजमें गुप्त मान्य और प्रथम है। न समाजकी प्रगति होगी और समाजकी वृद्धि भी बढ़ती। अतः

विधाय-सम्बन्धकी अनेक रीतियोंकी योग्यता और अयोग्यताका निर्णय इस प्रकार हो सकता है। हमारे समाज-जीवनको अधिक सुदृढ़ और बलवान बनानेके लिए कौनसी रीति सुयोग्य है? कौनसी रीतिको अपनानेसे मनुष्यके जीवनके अल्प अल्प समयमें अश्विमेवादीका अतिशय मान बढ़ेगा यातमत्याय बढ़ेगा तथा स्वार्थवृत्ति और स्वेच्छाचार बढ़ेगा? इस दृष्टिसे हम इस प्रश्नका विचार करेंगे तो एकपत्नीत्व और एकपतित्वका नियम ही सबसे अधिक हितकारी मान्य होया—तब यह समझमें आवेगा कि मही नियम उसके भीतर रही संयमकी शिक्षाके कारण सम्यतामें आवे सके हुए समाजकी स्थायी विरासत है और इस नियमकी प्रगतिके साथ विवाह-सम्बन्धमें सिध्दता आनेके बजाय दुइता आवेगी। समाज-जीवनकी अधिक पैगारीका केन्द्र—अर्थात् अश्विमेवादी सहानुभूति संयम परस्पर सहिष्णुता तथा परस्पर शिक्षणकी तालीमका केन्द्र—परिवार है और परिवार इसका केन्द्र है क्योंकि परिवार सदा टिकता है और अलङ्घ्य है और परिवार सदा टिकता है इसीलिए पारिवारिक जीवन अधिक गढ़ अधिक स्थिर और मनुष्य मनुष्यके बीचके सम्बन्धोंके लिए अधिक वाध्य बनता है। ऐसा कहनेसे अतिशयोक्ति नहीं होगी कि एक और अलङ्घ्य विवाह मानव समाज-जीवनकी गाड़ी है अबका उसका हृदय है।

केवलक ऑगस्ट कौन्सिलका मत लेंते हैं। हमारे मत इतने अन्धिर हैं कि समाजको (विवाहका) यह प्रश्न हाथमें लेकर हमें रहलोक और परलोक दोनोंसे भ्रष्ट होनेसे बचना चाहिये। विवाहका हेतु विधायकी पूर्ण कमी हो ही नहीं सकता।

डॉ. दुम्ब कहते हैं। प्रेमकी भावना इतनी कुर और अत्याचारी है कि उसके अवीन हुए बिना चल ही नहीं सकता—इस प्रेमके कारण संपूर्ण विवाहित जीवन पुष्कलक बन जाता है। मनुष्यके विविध स्वभाव तथा उसके विकासका सुकाय ही इच्छाओं और विकारोंसे स्वतन्त्र बननेकी और होना चाहिये। बाह्यक स्तूल जकरतो पर संयम रखना सीखे पुष्कलक अपनी विकारों पर अंधुल रखना सीखें—यही संस्कारी और मध्यस्थित समाजका लक्षण है। यह केवल जीविक धिताकी बात नहीं है। यह व्यवहार-सिद्ध बस्तु है। हमारा स्वभाव आत्माके बंध रखनेका

ही हो सकता है इन्त्रियों अबका बिकारोंके बरा होनेका नहीं। हम जिसे स्वभावका मन्त्र नाग देते हैं वह तो कबहू हमारी निर्बलता है। जो मनुष्य सचमुच बलवान है वह तो बबसर जाने पर अपनी शक्तिप्रयोग सजुप्रयोग ही करेगा।

८ उपसंहार

अब यह लेखमात्रा समाप्त करनेका समय आ गया है। एक बमानेमें मास्टसने यह घोषणा करके अपने समयके लोगोंको चौंका दिया था कि दुनियाकी आबादी बढ़ गई है और यदि मानव-आदिका नाश न होने देना हो तो सन्तति-नियमन होना चाहिये। मैं व्यूरो मास्टमके इस सिद्धान्तकी समीक्षा करते हैं परन्तु हमारा उसने कोई सम्बन्ध नहीं है। हमारे लिए इतना जानना आवश्यक है कि मास्टसका बाबहू आत्म-समय द्वारा सन्तति नियमन करनेका था। लेकिन उसके आधुनिक द्विपक्ष संयमका बाबहू नहीं करने परन्तु विषय भोगके परिणामको रोकनेके लिए पञ्चायनिक और यात्रिक साधनाके उपयोगका आग्रह करते हैं। मैं व्यूरो आत्म-समय द्वारा सन्तति-नियमन करनेके बड़े हिमायनी है। हम देख चुके हैं कि वे पञ्चायनिक और यात्रिक साधनाके उपयोगका कड़ा विरोध करके उनके स्वामका ही आग्रह करते हैं। इसके बावजूद उन्होंने मजबूर-बर्बकी स्थितिका विचार किया है उनमें अन्धकी सका कितनी है इसकी जाच की है और अन्तमें व्यक्तिकी स्वतन्त्रताके नाम पर तथा मानव-स्वातन्त्र्य नाम पर समाजमें जो भयंकर भ्रष्टाचार चल रहा है उसे रोकनेके उपायोंकी खोज करके अपनी पुस्तक समाप्त की है। वे सुनाने हैं कि मोक्षमार्गको पालना दिवाने तथा नियमनमें रखनेके लिए व्यवस्थित प्रयत्न किया जाना चाहिये। वे यह भी कहते हैं कि सरकार भीषण पैडकर इस सम्बन्धमें कानून बनाये तो ठीक हो। परन्तु अन्तमें वे यह कहने हैं कि मनुष्यमें बर्बका मान आगत हो तो ही इस सम्प्रत्यय स्थायी परिणाम आ सकता है। नैतिक बल पनन सामान्य उपायोंमें रोजने पर भी एक नहीं बचना अनीतिको नीति माना जाय नीतिको निर्दलना अपविचार्य भ्रम और अनीतिका नाम देकर उसकी निर्या की जाय तब तो यह अब-पनन करी एक ही

मग्न मरणा। इसके बिना मज्झिमनदी गहनतन हृदय गाभनोंसे भरकर मग्नपन मग्न और बह्यवर्षका अनाहारा और हातिहारक भी मानो है। तभी स्थितिमें बहन पसेको ही मज्झमा केवल निरुद्ध पागवार पर परिणामकारी नियमन गया आ मरणा है। यमका मरणा मान — मापन — पर्वत और मयात्र होनाक मज्झम बहन बहा परिणतन कर देना है। यम मापनका अर्थ है नैतिक उद्यम-मुद्रक परिणतन पुनर्गम और मां यमोते मग्न बाण आत्र विम मरणा ही मज्झम प्रयास कर गया है बहा मानन उग होतनन मग्न एक ही दिमी परिणतनकारी बनरी मानयतना है।

यह इन मग्न मां यमोते मया उमरी पुनर्गम बिना में। यम और हिन्दुमानकी स्थिति एवमी नहीं है। हमारे देशका प्रान मितपुत्र मग्न है। हमारे यम मज्झिमनदीके इन मापनका उपयोग मार्गिक नहीं है। मिश्रण बनोंमें भी उमरा मया मृतिमग्न ही हो पाया है। हमारे मानमें एसी एक भी परिस्थिति नहीं है जिसे बाधार पर यम इनके उपयोगका बकाव दिया जा सके। क्या हमारे देशमें मज्झम-मार्गिक लोच अनिमय बाणकारी बकाव उग है? कोई उद्यम उपादरक लेकर बाण बह निरुद्ध कर ही नहीं मग्न कि मज्झम-मार्गिक बाणकारी उत्पत्ति अनिमय बह मई है। भारतमें ही विचाराका और बाणकारीके लिए मज्झिमनदी मनके मग्न हृदय मापनिक उपयोगकी विमायन की जाती है। इनका अर्थ यह है कि इन मापनोते विमायनी विचाराकी सम्मानमें मानयन प्रयोजनको रोकना चाहते हैं गुण विचाराकी नहीं रोकना चाहते। और बाणकारीके बारेमें उन्हें यह डर है कि वे कोयल वयमें लगती हो मायमी परम्पु उग पर परिणतन बलाकार होनेका उन्हें कोई डर नहीं है। इसके बाद कमजोर और निर्बल लोचकारोंका मग्न बाण है जिन्हें अपनी पत्निया या बुरोही पत्नियाके साथ स्नेहकाधार तो जारी रखता है परम्पु जिसे वे पाप समझते हैं उग पापके परिणामोंसे बचना है। मैं समझते माप यह कहना कि समोपकी इच्छा रखते हुए भी समान उत्पन्न करनेके भारों बह निकलना चाहनेवाले संयुक्त हृदय-मुद्रक मज्झम भारतकी मानयकाक इस महात्मायमें बुरोके विपत्ति हैं। इन मुट्टीमर लोचोंको

बपना उठाहरण लेकर एक ऐसी दूषित चीजका बचाव और हिमायत नहीं करनी चाहिये जिसका अगर भारतमें प्रचार हो जाय तो देशके नीतिमानोंका सर्वनाश हुए बिना न रहेगा।

अत्यन्त दृढिम शिक्षाकी वजहसे देशके नीतिमानोंकी दारिद्र्य और मानसिक शक्तिका नाश हो गया है। हममें से बहुतेरे लोग बाल-बिवाहकी उपज हैं। स्वास्थ्य और स्वच्छताके नियमोंकी अवगणना करनेके कारण हमारे घरीर क्षीण और कमजोर हो गये हैं। हमारा दूषित और अपूर्ण आहार और उसमें मिश्रित खानबाके अस्वच्छतासे हमारी पावन शक्ति बिल्कुल नष्ट हो गई है। आज हमें सन्तति-नियमनके दृढिम साधनोंके उपयोगकी और पाषाणिक वृत्तिकी निरकुश तृप्तिकी ठानीमकी बबरार नहीं है बल्कि पाषाणिक वृत्तिकी प्रभावित करने तथा अमुक समुदायको सम्पूर्ण ब्रह्मचर्य पालनेकी ठानीम देनेकी जरूरत है। उपवेश और प्रत्यक्ष उठाहरण द्वारा आज हमें यह सिखानेकी जरूरत है कि यदि हमें अपने मन और मनको निर्बल न रहना हो तो सम्पूर्ण ब्रह्मचर्यका पालन सर्वथा समभव है और आवश्यक है। आज पुकार-पुकार कर प्रजासे यह कहनेकी जरूरत है कि यदि हमें बीनोंकी प्रजा न रहना हो तो प्रतिदिन धीर्यका नाश करनेके बरस उसका सप्रह करना चाहिये और उसमें दृष्टि करनी चाहिये। हमारी जवान बिरावा बहनेनि हमें कहना चाहिये कि तुम दूषित पापाचार करनेके बरस हिम्मतसे आगे आकर फिरसे विवाह करनेकी माय करो नीतिमान विद्वानोंको पुनर्जनन करनेका जितना अधिकार है उतना ही तुम्हें भी अधिकार है। सोच मनको हमें इस दृष्ट तक धिक्कित बना देना चाहिये कि बाल-विवाह समाजमें असमभव हो जायें। आज सर्वत्र जो अभ्यवस्थितता कठिन और सतत काम करनेकी अवधि कड़ी मेहनत करनेकी दारिद्र्यक अवधि बड़े उत्साहमें आरम्भ किया हुए माहमपूर्ण कार्योंका बीचमें ॥ अन्न और मीठिमिठाका लक्ष्यका अभाव दिखाई देना है वह सब अतिथय विषय लोगका ही परिणाम है। मैं आशा करता हू कि नीतिमान स्त्री-पुरुष यह मानकर अपने मनको नहीं कुलमायें कि सन्तानोत्पत्तिके समाजमें केवल विषय-शोकमे को^० हाथ नहीं होनी कोई कमजोरी नहीं आती। तब

बाद तो यह है कि संतति-निमग्नता इजिप्त साधनाके साथ होना नहीं
 विषय-भोगकी क्रिया संस्थानोत्पत्तिकी जिम्मेदारीके भानके साथ होनेवाली
 एसी क्रिया कहली अधिक हमारी शक्तिका ह्रास करती है।

मग्न एवं मनुष्याधीन कारण अन्वेषणाय ।

अगर हम अपने मनको इस तरह समझान लेंगे कि विषय
 तृप्ति आवश्यक वस्तु है उससे कोई हानि नहीं होती और वह पाप
 नहीं है तो हम जरूर विषयेन्द्रियकी क्लामको डीकी कर दें और फिर
 उस पर निपनध रखनेमें असमर्थ ही रहेंगे। इसके विपरीत यदि हम अपने
 मनको इस तरह मनाता सीखें कि एसी विषय-तृप्ति हानिकारक है
 पापमय है अनावश्यक है और अकुरुष्ये रखी जा सकती है तो हम समझ
 लायें कि आत्म-संयम बिल्कुल साम्य वस्तु है। नवीन सत्यके और तथा
 कथित मानव-स्वातन्त्र्यके बहान उन्मत्त परिचय हमारे चेहरे पर स्वच्छाचारकी
 ओ मरिच मेक रहा है उससे हमें सी कोस दूर रहना चाहिये। इसके
 विपरीत यदि हम अपने पूर्वजोंके प्राचीन ज्ञानकी पूर्वी बिल्कुल ओ
 हों तो परिचयके आनी मनुष्योंकी अनुभव-बाणी द्वारा हमें कभी-कभी वा
 कानदायक और सुखद सबाह मिलनी है उसे यदि हम सुनें तो हमारा
 मका होगा।

बानी एम्बुजने जोपन कोट नामक मासिकमें छपा हुआ मि
 हेरका प्रजनन और उत्पादन शीर्षक लेख जो बनेक महत्वपूर्ण बातें
 घटा हुआ है, मेरे पास मेका है। वह अत्यन्त तर्कगुह्य भारतीय निबन्ध
 है। उसमें लेखक कहते हैं कि सारे शरीर को प्रकारकी क्रिया करते हैं

शरीरको शक्तिशाली बनानेके लिए आन्तरिक शक्तिका उत्पादन तथा
 बचवृद्धिके लिए बाहरी प्रजनन। आन्तरिक शक्तिका उत्पादन व्यक्ति
 के लिए अत्यन्त आवश्यक है और एक प्रधान कार्य है बाहरी प्रजनन मुख्य
 पिंडकी वृद्धिके कारण होता है और वह नीच कार्य है। अतः
 जीवनका नियम यह है कि पहले आन्तरिक शक्ति उत्पन्न करनेके लिए
 मुख्य पिंडको पुष्ट किया जाय और बादमें प्रजोत्पत्तिके लिए। शरीर
 कमजोर हो तब तो आन्तरिक शक्ति उत्पन्न करके उसे पुष्ट करना ही
 प्रथम कर्तव्य हो जाता है और प्रजननको बिल्कुल बन्द रखना पड़ता है।

इस बुद्धिमत् दमन पर यह समझमें आ जाता है कि हम ब्रह्मचर्य और तपस्याके आदर्श तक कैसे पहुँचें। आन्तरिक क्षमताका उत्पादन तो कभी बन्द रह ही नहीं सकता और बन्द रहे तो मनुष्यकी मृत्यु हो जाय। इस तरह विचार करनेसे यह भी समझमें आ जाता है कि मृत्यु सामान्यतः कैसे होती है। प्रजोत्पत्तिकी क्रियाका जीवन-धातुकी भाषामें वर्णन करके लिखक कहते हैं—सम्यक् लोगोमें विषय-साध प्रजोत्पत्तिके लिए चितना आवश्यक है उससे कहीं अधिक मात्रामें बहुत है और आन्तरिक क्षमताके उत्पादनको हानि पहुँचा कर चमत्ता है। इसका परिणाम रोग मृत्यु और दूसरी अनेक मुशकिलोंमें आता है।

जो लोग हिन्दू दमनका क-क-य भी जानते हैं उन्हें नि हरेके निबन्धका नीबिका घेर समझनेमें कठिनाई नहीं होगी

प्रजननकी क्रिया यांत्रिक नहीं है वह बाह्यिक हो ही नहीं सकती। सूक्ष्म बीजमृष्टिमें पिण्ड-विभाजनसे बीसी उत्पत्ति होती है बीसी ही सजीव बिदा वह है। अर्थात् उसमें बुद्धि और संकल्प निहित है। एक जीवमें से दूसरा जीव उत्पन्न हो और जन्म हो यह क्रिया कबल यांत्रिक ऐतिहास ही होती है ऐसा मानना कल्पनाके बाहर है। हाँ यह बात सच है कि यह मूख क्रिया इतन जटिल रूपमें होती है कि ऊपरसे ही ऐसा ही लगता है कि उतक पीछे मनुष्य जबवा पशुकी कोई एकस्य-वर्त्म नहीं रहती। परन्तु चौड़ा विचार करनेमें मान्य होना कि जिस प्रकार पूर्ण विकसित मानवकी संकल्प शक्तिसे ही उसकी बाह्य क्रियाएँ और सार कार्य बुद्धिके मार्गदर्शनके अनुसार चलते हैं—बुद्धिका यह कार्य ही है—उसी प्रकार वरीर-रचनाकी प्राथमिक क्रियाएँ भी अनुकूल परिस्थितियोंकी सीमामें रहकर बुद्धिसंश्लेषित संकल्प शक्तिके द्वारा ही चलती हैं। मानसशास्त्री इन अज्ञात शक्ति कहते हैं। परन्तु वह हमारा वरीरका एक अंग ही है। यद्यपि हमारे सामान्य दैनिक विचारोंके साथ उठका कोई सम्बन्ध नहीं है फिर भी वह अत्यन्त आसत और अपना कार्य करनेमें अत्यन्त आवश्यक रहती है—यह एक कि शान्त मनोवस्था बहुत बार पुष्टि की अवस्थायें पहुँच जाती हैं जब कि यह अज्ञान शक्ति एक क्षणके लिए भी अपना कार्य बन्द नहीं करती।

इस अज्ञात क्रियाशक्तिको अर्थात् हमारी अधिक स्थायी शक्तिको निरंकुश विषय-संबन्धसे प्रितना भयंकर मुक्तधाम होता है, इसकी हम मजबूती कल्पना कर सकते हैं। प्रबोत्पत्तिका परिणाम मृत्युमें जाता है। विषय-भोगके मूलमें ही मरणोन्मुख गति रहती है — पुष्पके लिए भोगकी क्रियामें और स्त्रीके लिए सन्तानोत्पत्तिकी क्रियामें। इसलिये लेसक कहते हैं

अयमन अथवा सम्पूर्ण ब्रह्मधर्म पाकनबाका मनुष्य बीर्यवान् प्राणवान् और नीरास रहता है। मूकम पिण्डोका प्रथम काय आन्तरिक शक्ति उत्पन्न करता है। यह कार्य बन्ध करके उनका ध्येय केवल प्रबोत्पत्ति अथवा विषय-भोगम क्रिया पाय तो शरीरके अवयवोंमें शक्तिका आना बन्द हो जायगा और इसके फलस्वरूप अंतमें बीरे-बीरे उसका ताप हो जायगा।

इन सब शारीरिक तत्त्वों पर ही विषय-संयमके नियमोंकी नींव रखी गई है। लेसक रासायनिक अथवा यांत्रिक साधनों द्वारा सन्तति-नियमनके विरुद्ध हैं यह आसानीसे कल्पना की जा सकती है। वे कहते हैं इन साधनोंके फलस्वरूप आत्म-संयम पाकनेके व्यावहारिक कारण भी अतम हो जाते हैं और विवाहित जीवनमें मुझायेकी अवस्थिति जाने तब या विषय-भोगकी इच्छाका अंत होने तक विषय-संबन्ध जारी रहता है। विवाहित जीवनक बाह्य भी उसका दुष्ट अक्षर पड़ने बिना नहीं रहता — इससे अनियमित तथा निरंकुश और निष्पक्ष व्यवहारका द्वार खुल जाता है — और ऐसा व्यवहार आधुनिक उद्योगों समाजशास्त्र और राजनीतिकी दृष्टिसे अतिहान्य भयंकर है। इतना ही कहना काफी होपा कि सन्तति-नियमनके कृत्रिम साधन विवाहित वधामें अतिहान्य संभोगको और अविवाहित वधामें व्यवहारको घटका बना देते हैं। और यदि मेरी शरीरशास्त्रकी ऊपरकी दलीलें सच हों तो इन साधनोंसे व्यक्ति और समाज दोनोंको अपार हानि पहुँचे बिना नहीं रहेगी।

मैं स्पूरो जिस वाक्यसे अपनी पुस्तकका उपसंहार करते हैं उसे प्रत्यक्ष भारतीय युवक और युवतीको अपने हृदयमें अंकित कर लेना चाहिये

अधिव्य पवित्र और संयमी राष्ट्रोंके ह्रासमें ही रहता है।

सन्तति नियमन

बड़ी शिस्त और अनिच्छाके साथ मैं इस विषयमें कुछ लिखनेके लिए प्रयत्न हुआ हूँ। सबसे मैं वसिष्ठ अष्टीकासे भारतवर्षमें लीटा हूँ उसीसे पहलेचक इन्जिन साबनोंके द्वारा सन्ततिकी संख्या मर्यादित करनेके प्रश्न पर मुझे लिखते रहे हैं। मैं जानकी तीर पर ही जब तक उनको जबाब देता रहा हूँ। बड़े रूपमें कभी मैंने इस विषयकी चर्चा नहीं की। बावसे कोई तीस साठ पहले जब मैं इंग्लैण्डमें पढ़ता था तब इस विषयकी और पहली बार मेरा ध्यान गया था। उस समय वहाँ एक समयवादी और एक डॉक्टरके बीच बड़ा बाह-विवाद चल रहा था। संभववादी कुछ ऐसी साबनोंके सिवा किन्हीं दूसरे साबनोंको माननेके लिए तैयार न था और डॉक्टर इन्जिन साबनोंका समर्थक था। उसी समयसे मैं कुछ समय तक इन्जिन साबनोंकी ओर झुक कर फिर उनका पक्का विरोधी हो गया। अब मैं देखता हूँ कि कुछ हिन्दुस्तानी पत्रोंमें इन्जिन साबनोंके उपयोगका वर्णन बड़े ब्यापकी ढंगसे और बड़े तीर पर किया गया है जिसे देखकर मुझको बड़ा आश्चर्य पहुँचता है। और मैं देखता हूँ कि एक छेककने तो मेरा भी नाम बखटके सन्तति-नियमनके लिए इन्जिन साबनोंका उपयोग करनेके समर्थकोंमें लिख मारा है। मुझे एक भी ऐसा मौका याद नहीं पड़ता जब मैंने इन्जिन साबनोंके उपयोगके पक्षमें कोई बात कही या लिखी हो। मैं देखता हूँ कि दो और प्रसिद्ध पुरुषोंके नाम इनके समर्थकोंमें दिये गये हैं। परन्तु उनसे पूछे बिना मुझे उनके नाम प्रकट करनेमें संकोच होता है।

सन्ततिके जन्मको मर्यादित करनेकी आवश्यकताके बारेमें तो दो मत हो ही नहीं सकते। परन्तु इनका एकमात्र उपाय है बारम्बार-समय या बहुवार्य जो कि युगोंसे हमें प्राप्त है। यह रामबाण और सर्वोपरि उपाय है और जो उसका सेवन करते ही उन्हें उगसे काम ही काम होता है।

डॉक्टर लोगेंका मानव-जाति पर बड़ा उपकार होगा यदि वे संतति नियमनके लिए कृत्रिम साधनोंकी शोध करनेको जगह भारत-संयमके साधन निर्माण करें। स्त्री-पुरुषके मिलनपका हेतु आनन्द भोग नहीं बल्कि सन्तानोत्पत्ति है। और जब सन्तानोत्पत्तिकी इच्छा नहीं हो तब संभोग करना निषिद्ध अथवा है।

कृत्रिम साधनोंकी सलाह देना कुपचारको प्रोत्साहन देना है। उससे पुंस्य और स्त्री उन्मूलन हो जाते हैं। और इन कृत्रिम साधनोंको जो प्रतिष्ठा दी जा रही है, उससे तो उस संयमके ह्रासकी गति बढ़े बिना न रहेगी जो कि लोकमतके कारण मनुष्य पर रहता है। कृत्रिम साधनोंके अवलंबनका दुष्फल होगा नपुंसकता और औषधीयता। यह दवा रोमसे भी ज्यादा बुरी साबित हुए बिना न रहेगी।

अपने कर्मके फलको भोगनेसे दुःख दवाना दोष है, अनैतिकपूर्ण है। जो बारम्बार बहुरतसे ज्यादा खा केता है, उसके लिए यह अच्छा है कि उसके पेटमें दर्द हो और उसे उपवास करना पड़े। बलात्कृतों में न रह कर जनाप-जनाप जा लेना और फिर पाचक दवाइयाँ खाकर उसके गतीनेसे बचना बुरा है। पशुकी तरह विषय भोगमें डूबे रहकर फिर अपने इस इन्द्रियके कुदरती फलसे बचना और भी बुरा है। प्रकृति बड़ी कठोर शासक है। वह अपने कानूनके संयमका पुरा करना चुकाती है। केवल नैतिक संयमके हाथ ही हमें नैतिक फल मिल सकता है। संयमके दूतरे सारे साधन करने हेतुके ही बिनाशक विद्य होंगे। कृत्रिम साधनोंके समर्थनके मूलमें यह दुष्प्रति या धारणा रहनी है कि भोग-विवाह जीवनकी एक आवश्यक चीज है। यह सच्चे बड़ा भ्रम है। अतएव जो लोग संतति नियमनके लिए उत्सुक हैं उन्हें चाहिए कि वे प्राचीन लोगोंके बताये हुए कृत्रिम उपायोंको ही मान्य करें, और इन मानका पता लगानेकी कोशिश करें कि उन्हें पुनर्जीवन किम तरह दिया जाय।

उनके सामन बुनियादी समस्या पहाड़ पड़ा हुआ है। मान-विवाह जनसंख्याकी वृद्धि का एक बड़ा सफल कारण है। हमारी वर्तमान जीवन पद्धति भी अत्यधिक प्रजोत्पत्तिके योगदान बड़ा कारण है। यदि इन और भी दूसरे कारकोंकी छावनीन करके उनको दूर करनेका उपाय

किया जाय तो नैतिक दृष्टिसे समाज बहुत ऊँचा उठ पायगा। यदि हमारे इन अस्वभाव और अति-उत्साही लोगोंने उनकी ओर ध्यान न दिया और यदि इन्हीं माधनाका ही धीरेधीरे चारों ओर हो गया तो सिवा नैतिक अवनतनष्ट दुसरा कोई नतीजा न निकलता।

जो समाज पहले ही विविध कारणासे निःसत्त्व हो गया है, वह इन इन्हीं साधनोंसे प्रयागस और भी अधिक निःसत्त्व हो जायगा। इसलिये वे लोग या कि बिना सोच-विचार के इन्हीं साधनोंसे उपमोदका प्रचार करते हैं तबे सिरेसे इस विषयका अध्ययन-मनन करें, अपने हानिकार कार्योंसे बाध जाँचें और क्या विचाहित और क्या अविचाहित दोनोंमें ब्रह्मचर्यकी निष्ठा आपत्त करें। सन्तति-नियमनका यही उन्मूल और उन्मा मार्ग है।

हिन्दी नवजीवन १०-३-२५

३

संयम या स्वच्छन्दता ?

सन्तति-नियमनक बारेमें कितने भेदे कलकों पड़कर इन्हीं साधनोंसे हिमावली मोर्चोंन भरे साब बड़े उत्साहसे पत्र-व्यवहार शुरू कर दिया है। वही भेरी जासा भी थी। नमूनेके लिए यहाँ मैं एक तीन पत्र देता हूँ। जीसे पत्रमें मुख्यतः आत्मिक चर्चा है, इसलिये उन्हें मैं छोड़ देता हूँ। उन तीन पत्रोंमें से एक पत्र यह है

सन्तति-नियमन सम्बन्धी आपके फैलाने मुझ फिरसे विचारमें आस दिया है। मैं चाहता हूँ कि इस विषय पर आप अधिक प्रकाश डालें। मैं मानता हूँ कि ब्रह्मचर्य ही इस नियमनका सबसे उत्तम उपाय है। परन्तु यहाँ प्रश्न क्या आत्म-संयमकी अपेक्षा नितान्तकी मर्यादोंकी मर्यादित करणका ही अधिक नहीं है ? और यदि ऐसा ही हो तो क्या आत्म-संयम सन्तान-वर्धनका मुख्य माग है ? प्रत्येक युवमें कुछ महान व्यक्ति बनने सेते ही हैं, जो

आत्म-संयमका उत्तम उदाहरण कोबोके सामने रख जात है। परन्तु वे तो सम्पासी ठहरे। वे सन्तान-मर्यादा जबना सन्तति नियमनके प्रश्नको शायद समझते भी न हों। उनका ब्रह्मचर्य केवल ब्रह्मचर्यक खातिर ही होता है। उससे असंख्य कोबोका अत्यन्त महत्व रखनेवाला सामाजिक आर्थिक तथा राजनीतिक प्रश्न कैसे हल हो सकता है? हरएक गृहस्वको यह प्रश्न अपने प्रमत्तते हल करना होना। आज यह प्रश्न सबके सामने मुह बाये खड़ा है कि हम कितने बालकोंकी शिक्षाकी तथा उनकी आत्म-सांसारिक और नैतिक देखभालकी जिम्मेदारी उठानेकी शक्ति रखते हैं? आप तो मनुष्य-स्वभावसे परिचित हैं। सन्तानकी आवश्यकता न रहनेके बाद अधिकतर स्त्री-पुरुष क्या संकलतासे अपनी विषय-वासनाको दबा सुलेंगे? विषय-सेवनको आप चाहें जितना नियमित करें, फिर भी जनसंख्याका प्रश्न तो हल हो ही नहीं सकता।

“मैं स्वीकार करता हूँ कि स्त्री-पुरुषके संयोगका हेतु सुख नहीं परन्तु प्रजोत्पत्ति है। परन्तु आपको यह स्वीकार करना पड़ेगा कि सुखभोग ही उसका प्रधान प्रेरक कारण है। उन्हे लोग कितने होंगे जिनका प्रमाण हेतु सुखापभोग ही और प्रजोत्पत्ति उसका परिणाम मात्र हो? तथा ऐसे लोग कितने होंगे जिनका प्रमाण हेतु प्रजोत्पत्ति हो और जो उसके साथ मुलका भी अनुभव करते हो?

आप कहते हैं जब सन्तानोत्पत्तिकी इच्छा नहीं हो तब समीप करना विमनुष्य अपराध है। आपके जैन मय्यातीको ऐसा कहना सीमा हैना। परन्तु आपने कहा है कि जो मनुष्य अपनी बकरतमे अधिक परिग्रह रखता है वह जोर है। फिर भी कार को आप बरदास्त कर लेते हैं। तो प्रजोत्पत्तिकी इच्छा मिट जानेके बाद भी काम-बाधनाको तुच्छ करनेवाले अपराधी मनुष्योंको आप क्यों न बरदास्त करें?

आप कहते हैं कि इजिप्त नाबोनोनि स्त्री और पुरुष उन्मत्तक और अपने वन जाते हैं। परन्तु क्या सामाजिक माय्याभोग नियमन — कोकमनरा बहाव विषय भोगके अतिरेककी कमी पटा बरा

है ? समाजकी इन माय्यताओंके साथ दूसरी भयंकर माय्यताओंका भी हम न भूलें। क्या ऐसे बहुत हमारे समाजमें नहीं हैं कि परिवार बितना बड़ा हो उठता हो मनुष्य माय्यताकी और प्रतापी होता है ? इसमें सिवा कुत्रिम साधनाके अवलम्बनका कुछ न होगा अनुमति और क्षीणवीर्यता। हम कबनके लिए प्रबल प्रमाण क्या है ? मैं मानता हूँ कि आज भी मनुष्यकी बुद्धि इस सम्बन्धमें कोई निर्दोष उपाय खोज सकती है।

“आप कहते हैं कि अपने हृदयके कुदरती परिवर्तनोंसे कबनकी च्छायामें अनौचित्य है। लेकिन क्या आप यह जानते हैं कि इन कुत्रिम साधनोंका बिल्कुल ज्ञान न रखनेवाले कितने ही स्त्री-मुक्त अपने हृदयके परिवर्तन कबनके लिए भीम हकीमोंका या अन्य उपायोंका मानस्य केतु हैं ? कुदरत अपने कानूनके भंगका पूरा बर्तका चुकाती है ऐसा आप कहते हैं। परन्तु कुत्रिम साधनोंके उपयोगको कुदरतके कानूनका भंग हम क्यों मानें ? कुत्रिम बातों आर्थों या धरीरके दूसरे कुत्रिम अर्थोंको कोई अस्वाभाविक चीजें ही कहता है ?

अच्छे अच्छे लोगोंने इन साधनोंकी हिमायत की है। ऐसा उन्मूलन विषय-सेवनका मुक्त भोपनेके लिए नहीं परन्तु ओकोंको आत्म-मयमका पाठ सिक्कानेके लिए किया है। साथ ही यह भी वाद रखना चाहिये कि आज तक हम स्त्रीके हितकी अतिशय अवगणना ही करते रहे हैं।

मैं यह नहीं चाहता कि आप सन्तति-नियमनका प्रचार करना लें। ऐसी आशा भी मैं नहीं रखता। आप तो सत्य और श्रद्धाचर्चके मार्ग पर चलनेका प्रयत्न करनेवाले मनुष्योंके मार्गदर्शकके श्रम ही सोमते हैं। आप इसमें सामिल मके न हों फिर भी आशकी आवश्यकताओंका विचार करके आपको इस प्रचार-कार्यको उचित मोड़ मकर बैठे रहना चाहिये।

सबसे पहले मैं एक बात स्पष्ट कर दूँ कि मैंने यह केवल सन्धासियोंके लिए मजबा सन्धासीके पक्ष पर बैठकर नहीं लिखा है। सन्धासी पक्षके सामान्य बर्तने अनुसार सन्धासी-पक्ष पर मेरा अधिकार नहीं है। मामूली

बाधाओंको छोड़कर पञ्चीस वर्षके अपने व्यक्तिगत अनुभवके आधार पर तथा किसी सिद्धान्त पर पहुँचनेके लिए जितना समय चाहिये उतने समय तक मेरे साथ इस प्रयोगमें खरीक होनेवाले साधियोंके अनुभवके आधार पर मैंने ये बातें कही हैं। इस प्रयोगमें मुख्य और कुछ स्त्री और पुरुष सभी खरीक हुए थे। यह शायद किया जा सकता है कि इस प्रयोगमें कुछ अस ठक वैज्ञानिक निश्चितता थी। इसमें कोई सन्देह नहीं कि यह प्रयोग केवल नीति-शिक्षाकारकी दृष्टिसे ही किया गया था। परन्तु उसकी उत्पत्ति संतति-नियमनकी दृष्टिसे ही हुई थी। स्वयं मेरी स्थिति तो मुख्यतः यही थी। इस प्रयोगके कुहरती तीर पर ही ऐसे बड़े नैतिक परिणाम आये जिनकी पहले-पहल कल्पना नहीं की गई थी। मैं यह कहना चाहूँ करता हूँ कि उचित उपचारोंकी सहायतासे बड़ी कठिनाईके बिना आत्म-संयम रखा जा सकता है। मैं अच्छा ही यह बात नहीं कहता परन्तु जर्मन और अन्य कुहरती उपचार करनेवाले निष्ठात भी ऐसा ही कहते हैं। ये लोग ऐसा मानते हैं कि पानी या मिट्टीके उपचारसे खरीक का संकोचन होता है तथा बड़े और मुख्यतः उनके बाहरसे स्नायु-जंघन घात होता है विषय-वासना सहज ही बचमें होती है तथा खरीक को बचन मचभूत बनती है। राजयोगी कहते हैं कि नियमित प्राणायाम करनेसे भी यही परिणाम आता है। पश्चिमी और हमारे प्राचीन उपचार सम्पादियोंके लिए नहीं बल्कि बस्तुतः पहुँचनेके लिए ही है। कोई अगर यह कहे कि रोगकी आशाहीमें अनावश्यक बूढ़ न होने देनेके लिए संतति-नियमन आवश्यक है तो मैं उसका विरोध करूँगा। यह बात कभी किसीने ठिक नहीं की है। मैं मानता हूँ कि यदि जमीनका उचित बटवारा हो रोगकी ओतीने सुधार हो और उससे सम्बन्धित दूसरे उद्योग जैसे तो आम रोगमें जिनकी जनसंख्या है उससे दुगुनी जनसंख्याका निपटारा हो सकता है। मैं केवल रोगकी वर्तमान राजनीतिक स्थितिके कारणसे ही संतति-नियमनके हिमायतियोंमें खरीक हुआ हूँ।

मेरा यह मुझाव है कि संतानकी वकुरत न हो तो विषय-संयम बन्द होना चाहिये। आत्म-संयमके उपायोंको लोकप्रिय और कारगरक बनाया जा सकता है। सुधित्तित वर्गने कभी इन उपायोंको अपनाया

महीं। संयुक्त परिवारकी प्रथाके कारण इस बर्म पर जमी तक कोई रबाब नहीं आया है। बीर जिन लोगों पर रबाब आया है उन्होंने इस प्रदममें समाप्ती हुई नीति — नैतिकताका कभी विचार ही नहीं किया। बड़ाबर्मके बारेमें कभी कभी कहीं मायब हुए होंगे उसके सिवा सन्तति-नियमनके लिए आत्म-मयमके पक्षमें कभी नियमित रूपसे आन्दोलन नहीं हुआ। इसके विपरीत जमी तक समाजमें यह बहम फैला हुआ है कि बड़ा परिवार होना घुम कलज है और इसलिए आसनीय है। किसी एक परिस्थितिमें जैसे प्रजापति बर्म होती है उसी तरह दूसरी परिस्थितियोंमें सन्तति नियमन बर्म होता है। सामान्यत एसा उपदेश बमयुव करते नहीं। मुझे भय है कि सन्तति-नियमनके हिमायती यह मान कर चलते हैं कि विषय-भोग जीवनके लिए आवश्यक है। स्त्री-जातिके बारेमें जो चिन्ता बताई जाती है वह अतिसय कदभाजनक है। इन्जिम उपायसे सन्तति-नियमनका समर्जन करते हुए स्त्री-जातिका पक्ष लेनेका ढोव करनेमें मेरे मनमें स्त्री-जातिका वयमान है। बात यह है कि पुरुषने अपनी विषय-कपटताके कारण स्त्रीकी मर्मावति की है। और इन्जिम साधनाक हिमायती चाहे बितना भुम हेतु रखने हो फिर भी उन साधनोंकी बजहसे स्त्रियोंकी अधिक दुर्दशा होगी। मैं जानता हूं कि इस जमानेकी कुछ ऐसी क्रिया है जो इन्जिम साधनोंका समर्जन करती है। लेकिन हम सम्मन्धमें मुझे कोई शका नहीं है कि अधिकमय स्त्रिया तो इन साधनोंकी अपने बीरबको काष्ठित करनेवासे ही नमजेंगी। पुरुष यदि स्त्रीका हिन चाहनेवाला हो तो वह आत्म संयमका पावन करेगा। स्त्री स्वय निर्भीय है। वास्तवमें पुरुष ही आक्रामक है वही सच्चा अपराधी और स्त्रीको कलजानेवाला है।

मैं इन्जिम उपायोंके समर्जनकमि निवेदन करता हूं कि वे इनके परिणामोंका विचार करें। इन उपायोंका व्यापक प्रचार हो तो बिबाहका बर्जन टट जायगा और समाजमें स्वच्छम्भता तथा स्वेच्छाचारका बाकवाला हो जायगा। बमर मनुष्य विषय भोगका मेहन केवल विषय भोगके काष्ठिर ही करे, तो बरसे कम्मे समय तक दूर रहन पर, कम्मे मुद्धमें लगा होने पर, बिबुर हो जाने पर, पत्नीके बीमार होन तथा इन्जिम उपायोंके उपयोगसे भी उनके स्वास्थ्यकी हानि पहुँचनेका भय होने पर वह क्या करेगा ?

अब दूसरा पत्र लीजिये

"सन्तति-नियमनके इन्निम उपाय हानिकारक है ऐसा कहकर जो भीज आपको अच्छी लगती है उसे आप स्वीकार करके चलेते हैं। १९२२ में लंदनमें जो सन्तति-नियमन परिपक्व हुई थी उसमें डॉक्टरोंकी एक समितिने यह घोषित किया था कि इन्निम साधन हानिकारक है ऐसा माननेके लिए कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं है। इतना ही नहीं मानसशास्त्रकी दृष्टिसे तथा कानून और नीतिकी दृष्टिसे भी इन्निम साधनोंका उपयोग पर्यपाठसे बिल्कुल निषेध माना जाना चाहिये।

आप कहते हैं कि इन्निम साधनोंके उपयोगसे निर्बीजता बाधित होय उत्पन्न होते हैं। इसका अर्थ क्या यह नहीं होता कि हमें इन साधनोंको अधिक वैज्ञानिक बनामका प्रयत्न करना चाहिये? आप कहते हैं कि स्त्री-मुख्य-संयोगका हेतु मुक्त नहीं परन्तु प्रबोत्पत्ति है। ऐसा किसने निश्चित किया है? क्या ईश्वरने? तब फिर उसने स्त्री और पुरुषमें काम-वासना क्यों उत्पन्न की? आप यदि इन्निम साधनोंको हानिकारक सिद्ध न कर सके तो फिर आपकी दूसरी शक्तीकोने कोई धम नहीं रह जाता। मैंने आज तक जो कुछ देखा है उसके आधार पर तथा मेरे अपने प्रयोगके आधार पर मैं हिम्मतके साथ यह कह सकता हूँ कि उचित रीतियाँ अपनाई जायँ तो उनसे कोई हानि नहीं होती। किसी भी कृत्यकी नीति या अनीतिका निर्णय उसने परिणामसे ही होना चाहिये बुद्धिके द्वारा पहलेसे ही अनुमान लगाकर नहीं।

ये पत्रलेखक अपनी बात पर अग्रिम है। मैंने यह बताया है कि बिवाहको यदि हम पवित्र मान्य मानें और उसे पवित्र बनायँ रखना चाहें तो विषम-संयोजनको नहीं परन्तु आत्म-संयोजनको ही सिद्धान्त मानना चाहिये। मग्न जो बात अच्छी लगती है उसे मैं स्वीकार करके नहीं चलाता। क्योंकि मैं कहता हूँ कि इन्निम साधन चाहे बिचने अच्छे हैं। तो भी वे हानिकारक हैं। वे अपने-आपमें घायक हानिकारक न हो परन्तु बार बार उनका उपयोग करनेसे काम-वासना प्रबल होती है इसलिये

वे हानिकारक हो जाते हैं। जो लोग यह मानते हैं कि विषय-सेवन उचित ही नहीं है वस्तु वांछनीय भी है वे कभी भी उससे तृप्त नहीं होंगे और अन्तमें अपना सारा मनोबल खा बैठेंगे। मैं मानता हूँ कि विषय-सेवनमें उस आवश्यक और अमूल्य शक्तिका नाश होता है जो मनुष्यके परीय मन और आत्माको सब प्रगल्भ करती है। आत्माका अभी मैंने उल्लेख किया है फिर भी इस चर्चामें उसे मैंने जान-बूझकर दूर रखा है क्योंकि जिन पत्रलेखकोंको आत्माकी कोई कल्पना ही नहीं है उनकी इसीकाफा केवल उत्तर देनेके लिए ही यह चर्चा है। अतिशय विचारहीनतासे तथा सीधेप्रायः मारुतको कृत्रिम साधनोंके साथ विषय-सेवन सिखानेकी अकूरत नहीं है परन्तु सपूर्ण समय सिखानेकी अकूरत है। सभी देशकी मष्ट हुई शक्ति बापिस आबगी। नान्ति-नियमनक हिमायतियोंको अखबारोंमें अनीतिका बढ़ानेवाली दबावोंके जो विज्ञापन निकलते हैं उनसे साबधान हो जाना चाहिए। इस विषयकी चर्चा करानमें मुझे संकोच होता है। इसमें झूठी धारणा की बात नहीं है। लेकिन मैं निश्चिन रूपसे जानता हूँ कि हमारे देशके सीधेप्रायः सीधेप्रायः विषय-सेवनके पक्षमें की जानेवाली अस्पष्ट इसीलोकिक सहमति का विचार हो सकते हैं इसीलिए मुझे संकोच होता है।

इन पत्रलेखकोंने डॉक्टरोंका जो प्रमाणपत्र प्रस्तुत किया है उनके विरुद्ध मुझे कुछ कहनेको नहीं रह जाता। वह यहा विमलकृत अग्रस्तुन है। उचित कृत्रिम साधन शरीरकी हानि पहुँचाते हैं या बम्पन् उत्पन्न करते हैं इस विषयमें मैं हा या ना कुछ नहीं कहता। अपनी स्थितियोंके साथ विषय-सेवन करके बच्चाप हुए लैकरी लीजवानोंको मैं जानता हूँ और होशियारोंने होशियार डॉक्टरोंकी समिति भी इस बातमें इनकार नहीं कर सकती।

पत्रके पत्रलेखकोंने मकली बागीका उदाहरण दिया है लेकिन वह प्रस्तुत नहीं है। मकली बात कृत्रिम और अस्वाभाविक है। परन्तु वे एक आवश्यक कार्य पूरा करने हैं। ये कृत्रिम साधन तो उन दबावों जैसे हैं जिसे भूत मिटानेके लिए नहीं जिनसे स्वारके लिए भीजन करनेकी इच्छा उत्पन्नवाला मनुष्य माना है। विनाशक किए विषय-सेवन करना पाप है उनी प्रचार स्थापने किए माना भी पाप है।

सीधे पत्रमें वी यह बातें जानने जैसी हैं

आप जानते ही होंगे कि अमरीकी सरकार इन छत्रिण साधनोंके प्रचारका विरोध करती है परन्तु आप यह भी जानते होंगे कि जापानी सरकारने इनके प्रचारकी पूरी स्वतन्त्रता दी है। दोनोंके कारण स्पष्ट और आगे हुआ है। अमेरिकाके इस कदमें बहुत तारीफ करने जैसी कोई बात नहीं है। लेकिन आपानके कदमें क्या कुछ निम्न करने जैसा है? आपानकी सरकारने मेरकी वस्तुस्थितिको समझ लिया है इतना अर्थ क्या उसे नहीं दिया जाना चाहिये? उसे प्रमोत्पत्ति बन्द करनी ही पड़ेगी। साथ ही मनुष्य-स्वभावका भी जमान रहना होगा। आप तो यही कहेंगे कि उस यूरोपकी संतति-नियमनकी पद्धतिका सहारा नहीं लेना चाहिये। आपका मार्ग आदर्श हो सकता है, परन्तु क्या वह व्यावहारिक भी है? इस विषयमें तो सामूहिक आलोचना होना चाहिये। हिन्दुस्तानकी दिनों दिन बढ़नेवाली जनसंख्याको घटानेके लिए सामूहिक आलोचना बलानेके सिवा अन्य कोई मार्ग ही नहीं है।

मैं अमेरिका और आपानके बारेमें कुछ नहीं जानता। आपान संतति नियमनका समर्थन किसलिए करता है यह मैं नहीं जानता। पत्रलेखककी बात सच हो और छत्रिण साधनोंके जरिये संतति-नियमनकी बात आपानमें सामान्य हो गई हो तो मैं यह कहनेका साहस करता हूँ कि वह आपानकी मुख्य प्रजाकी जनजातिकी सुख है।

मेरी बात बिलकुल गलत हो सकती है मेरे मित्रान्तोका आचार यथन हो सकता है परन्तु छत्रिण साधनोंके हिमायतियोंको और रचना चाहिये। आचरनके उदाहरणोंके सिवा उनके पास दूसरे कोई प्रमाण नहीं है। जो पद्धति स्पष्ट रूपसे मनुष्यकी नैतिक दृष्टिको दबती नहीं उसके बारेमें निश्चय रूपसे कोई निश्चय-वाणी करना अभी बहुत जल्दी होगा। नरनोंके भाव निरुत्साह करना आसान है। परन्तु ऐसे निरुत्साहके हानि कायक परिणामोंको टालना कठिन है।

मुख्य प्रकरण *

जिन्होंने आरोग्य विषय सामान्य ज्ञान के अंगी उसके प्रकरण ध्याने पर है उनसे येही प्रार्थना है कि वे इस प्रकरणका विषय साधकानोसे पढ़ और इस पर सहज विचार करें। दूसरे प्रकरण और मिले जायें और मैं मानता हूँ कि पात्रोंके लिए वे उपमायी सिद्ध होंगे। परन्तु इस विषय पर दूसरा एक भी प्रकरण इतना महत्वपूर्ण नहीं होया। मैं पहले कह चुका हूँ कि इन प्रकरणोंमें ऐसी एक भी बात मैं नहीं लिखी है, जिसका आचार मर्यादित व्यक्तित्व अनुभव न हो अथवा जिसे मैं दुर्घटास मानना न होऊँ।

आरोग्यकी अनेक कुत्रिया है। और य सब कुत्रिया बड़ी महत्वपूर्ण है। परन्तु आरोग्यकी मुख्य कुत्री तो ब्रह्मचर्य है। कुछ हवा कुछ जल कुछ आहार बगलसे हम स्वास्थ्य प्राप्त कर सकते हैं परन्तु जितना स्वास्थ्य प्राप्त करें उनका सब लक्ष्य बन जायें तो हमारे पास धुँबी क्या बचती? जितना पैसा हम कमायें उनका सब उड़ा जायें तो हम क्या कर सकेंगे और कौन बन जायें। इस बातमें किसीको रूका रखनी ही नहीं चाहिये कि स्त्री और पुरुष दोनोंको अपने स्वास्थ्यकी रक्षा करना चाहिए ब्रह्मचर्य-पालनकी पूरी आवश्यकता है। जिसमें अंग शरीरकी रक्षा की है वही शरीरवान — बलवान — कहा जा सकता और माना जा सकता है।

यह प्रश्न किना जायगा कि ब्रह्मचर्य क्या है? पुरुष स्त्रीका योग न करे और स्त्री पुरुषका योग न करे, यह ब्रह्मचर्य है। योग न करना इनका अर्थ इनका ही नहीं है कि विषय-वैचनकी इच्छा न करना-नृमरेका

* आरोग्य विषय सामान्य ज्ञान (पृष्ठ १) भाग १ प्रकरण १। यह पुस्तक मुबारक गायत्रीजीन लिखी गयी थी जिसका हिन्दी सम्पादन आरोग्यकी कुत्री नामसे प्रकाश हुआ है। प्रकाशक लक्ष्मीधर लाल, अटलराबाद - १४।

सर्वां न क्रिया आस परन्तु विषय-सेवनका विचार भी मनमें न आया था। इस विषयमें स्वप्न भी नहीं आया चाहिये। पुत्रप स्त्रीको देखकर पापक न बने न स्त्री पुत्रपको देखकर पापक बने। कुवर्तन जो गुण शक्ति हमें प्रदान की है उसे बचाकर हमारे शरीरमें उसका संग्रह करना चाहिये और अपना स्वास्थ्य सुधारनेमें उसका उपयोग करना चाहिये। और यह स्वास्थ्य केवल शरीरका ही नहीं परन्तु मन और बुद्धि तथा स्मरण-शक्तिका भी समझना चाहिये।

अब हमारे आसपास जो कौशुक चल रहा है उसे हम देखें। छोटे बड़े पुत्रप और स्त्रियां प्रायः इस मोहमें डूबे हुए रहते हैं। काम-वासना उनकही है तब हम बिछकुल पापक हो जाते हैं। हमारी बुद्धि ठिकाने नहीं रहती। हमारी आँखों पर परदा गिर जाता है। हम कामांध बन जाते हैं। कामके बस हुई स्त्रियों पुत्रपों तथा लड़के-लड़कियोंको मैंने बिलकुल बाधे बगैरे देखा है। येरा अपना अनुभव इससे भिन्न नहीं है। जब जब मैं कामके बस हुआ हूँ तब तब अपना ध्यान भूँसा हूँ। काम-वासना है ही ऐसी। इस प्रकार एक रतीमर चरिमुखके लिए हम पकनरमें एक मनमें भी अधिक बल लो बैठते हैं। जब हमारा मन उठरता है तब हम बिछकुल पंनु बन जाते हैं। दूसरे दिन सुबह हमारा शरीर भारी रहता है इने मन्ना बैन नहीं मिलता हमारा शरीर धिबिध हो जाता है और हमारा मन भी ठिकाने नहीं रहता।

इन सबको ठिकाने कानेके लिए हम कन्हा हुआ हूच पीते हैं भस्म खाने हैं तरह तरहके पाक खाते हैं और बीघोके पास जाकर सन्तकी श्वाय भागन हैं। हम इसी जोशमें जगे रहते हैं कि कैसा बाहार करनेसे हमारी कामशक्ति बढ़ेगी। इसी प्रकार बीते बीते दिन और वर्ष बीतते जाते हैं बीते बीते हम शरीर और बड़िसे हीन बनते जाते हैं तथा बुढ़ायेमें हमारी बुद्धि नष्ट हो जाती है।

शान्त्यमें ऐसा होना ही नहीं चाहिये। बुढ़ायेमें बुद्धि मर होनेके बदल नेत्र होनी चाहिये। हमारी स्थिति ऐसी रहनी चाहिये जिससे इन मरीरके द्वारा प्राप्त क्रिया हुआ अनुभव हमारे लिए और दूसरोंके लिए मानपापक सिद्ध हो सके। और जो यमुप्य सहाय्यका पावन करता है

उमकी ऐसी स्थिति रहती है। उम मृत्युका भय नहीं रहता मृत्युक समय भी वह ईश्वरको भूलता नहीं और मिथ्या प्रयत्नोंमें नहीं पड़ता। वह मृत्युक समय रता-विकलता नहीं। वह हंसते हंसते इस धरीरको छोड़कर स्वामीको अपने कामका हिसाब देने जाता जाता है। जो पुरुष और स्त्री इस तरह मरते हैं वे ही सच्चे पुरुष और स्त्री हैं। कहा जायगा कि उन्होंने ही सच्चे स्वास्थ्यका रक्षण किया है।

हम सामान्यतः हम बातका विचार नहीं करते कि इस दुनियामें मौलसीक ईर्ष्या-द्वेष बढ़पन आडंबर, कोष अर्थात् आरिफा मूल हमारे ब्रह्मचर्य भयमें निहित है। इस प्रकार यदि हमारा मन अपने वस्त्रमें न रहे और एक का अलग बार हम छोटे बालकसं भी ज्यादा मुलताका व्यवहार करें, तो फिर जान-अजाने हम कौनसे पाप जीवनमें नहीं करेंगे? कौनसा घोर कर्म करनेसे हम बचेंगे?

परन्तु यह प्रश्न करनेवाले काग हमारे यहाँ है ऐसा ब्रह्मचर्य पालनेवाले ब्रह्मचारीको किसने देखा है? ऐसा ब्रह्मचर्य यदि सभी काम पाने तक ता दुनियाका सर्वनाथ हो जाय? इस प्रश्नकी चर्चा करनेमें हमकी चर्चा जा सकती है। इसलिए चर्चकी छोड़कर केवल दुनियावी दृष्टिसे ही हम "ममका विचार करें। मेरे मनसे इन वानों प्रश्नाकी जड़में हमारा भय और कावर्त्ता ही है। हम ब्रह्मचर्यका पालन नहीं करना चाहते इसलिए हमसे निकल भागनेका बहाना खोजने हैं। इन दुनियामें बनने लीक ब्रह्मचर्यका पालन करने हैं। किन्ति अगर वे दुश्मन दुश्मन मिल जाय तो उनका मुख्य क्या रहे? हीरा प्राप्त करनक बिना पृथ्वीक गर्भमें हजारों मजदूरोंको बन्ध होकर कड़ी मेहनत करनी पड़ती है और उनक बाद भी पर्वत जैसा धूस-बगन्ना डग बोने पर मुक्तिपथमें मुट्ठीमर हीर ही हाथ लगने हैं। तब वैरागिताका शिवाय करने सबको इन प्रश्नका उत्तर मात्र ऐसा चाहिये कि ब्रह्मचर्यका पालन करनेवाले धनपुत्रकी हीरेको पात्रनेके लिए विना प्रयत्न करना चाहिये। ब्रह्मचर्यका पालन करनेकी नृष्टिवा भय बर ही जाय तो "ममी चिन्ता हम क्या कर? हम को ईश्वर नहीं है। जिस ईश्वरने यह नष्टि उत्पन्न की है वह अपना काम स्वयं देन देया। हमारे लोग ब्रह्मचर्य पालने हैं या नहीं यह प्रश्न

हमारे करनेका है ही नहीं। हम व्यापार, बनावत बनीय वषेमें पड़ते समय इन बातका विचार नहीं करते कि सभी लोग व्यापारी या बकौत बन जाय तो क्या होगा? जो ब्रह्मचर्यका पालन करेगा उन पुरुषों या स्त्रियोंको समझ बीगने पर ऊपरक बातों प्रश्नोका उत्तर भिन्न बामगा। अर्थात् अपने जैसे दूसरे लोग उन्हें मिला जायंगे और यह बात भी वे सुने-श्रवणकी तरह स्पष्ट देख लेंगे कि अगर सभी लोग ब्रह्मचर्यका पालन करे ता सृष्टिका क्या होगा।

परन्तु संसारी मनुष्य ऊपर बनाव हुए विचारोंको ब्रमलमें कैसे उत्तर सकते हैं? विवाहित लोग क्या करें? बाळ-बच्चेवाले लोग क्या करें? जो लोग कामको बरामें रख ही न पाय वे क्या करें?

हम यह देख चुके हैं कि हमारे लिए उत्तम और आदर्श स्थिति क्या है जिसे हमें प्राप्त करना है। उस आदर्शकी हम सामने रखें तो उसकी बेंसी ही या उससे घटिया नकल कर सकते हैं। आत्मकसे जब हम अक्षर निम्नवाते हैं तब अच्छेसे अच्छे बच्चोंका नमूना हम उसके सामने रखते हैं। बाळक उसके आचार पर वषासक्ति उन बच्चोंकी पूरी या बधूरी नकल करेगा। उसी प्रकार हम भी अपने समझ बख्त ब्रह्मचर्यका आदर्श रखकर उसकी नकलका प्रयत्न करें। विवाहित होनेका क्या बर्ष है? कुवली कानून तो यह है कि जब स्त्री-पुरुषको सन्तानकी इच्छा हो उनी वे अपने ब्रह्मचर्यको छोड़ें। इस प्रकार सोच-विचार कर जो जोड़ा बरसमें या चार-पाच बरसमें एक बार ब्रह्मचर्य छोड़ेगा वह बिल्कुल पापल नहीं बनेगा और उसके पास बीर्यस्त्री पूनी भी कर्मात्त भावान एकत्र हो सकेगी। ऐसे स्त्री-पुरुष मुक्तिमसे हमारे देखनेमें आते हैं जो केवल प्रजीवितिके लिए ही कामभोग करते हैं। परन्तु हमारो लोग तो कामभोग चाहते हैं उसकी इच्छा रखते हैं और उसे पूरा करते हैं। परिणाम यह आता है कि उन्हें इच्छाके बिल्कुल सन्तान पैदा होती है। इस विषय-विषयमें हम इतने बने हो जात हैं कि सामनेवाले छात्रीका विचार ही नहीं करते। इसमें स्त्रीकी अपेक्षा पुरुष अधिक अपराधी है। अपने पापकल्पमें उसे स्त्रीकी कमजोरीका और सन्तानका भार उठाये तथा उसका पालन-पोषण करनेकी अपनी शक्ति या बलवित्तका ब्यापन

भी नहीं रहता। परिणामके लोगोंने तो इस बारेमें बलि कर डाली है। वे विषय भोग भोगनेके लिए तथा उत्पन्न होनेवाली सन्तानके बोझको दूर रखनेके लिए अनेक उपचार करते हैं। इन उपचारों पर वहाँ पुस्तकें लिखी गई हैं और विषय-सुखन करते हुए भी सन्तान उत्पन्न न हो ऐसे साधन बतानेवाले पेसेवर लोग सड़े हो गये हैं। हम अभी तो इस पापसे मुक्त हैं। परन्तु हम अपनी पत्नियों पर बोझ ढाढ़नेमें किसी तरहका विचार नहीं करते और इस बातकी भी परवाह नहीं करते कि ऐसा करनेमें हमारी सन्तान कमबोर, वीर्यहीन, करपोक और बुद्धिहीन होती है। इसके विपरीत जब हमारे यहाँ सन्तान उत्पन्न होती है, तब हम ईश्वरका उपकार मानते हैं।

हमारी इस बीज बच्चाको छिपानेका एक मार्ग है। कमबोर, पंगु, विषयी, कायर सन्तान हमारे यहाँ उत्पन्न हो तो हम इसे ईश्वरका कोप क्यों न मानें? बारह बरसका बालक पिता बने इसमें सुख और आनन्द माननेकी क्या बात है? इसमें उत्सव मनानेका क्या कारण हो सकता है? बारह वर्षकी बाला जयर माता बन चाय तो इसे हम ईश्वरका महाकोप क्यों न मानें? हम यह जानते हैं कि तुरन्त लगाये हुए पेड़को अगर फल आने छोड़ें तो वह कमबोर हो जाता है। और हम ऐसे इलाज करते हैं जिससे उध पेड़को फल न छर्ने। तब बालक पतिसे बालक पत्नीको सन्तान उत्पन्न हो और हम उसका आनन्द मनायें तो यह हमारी भयंकर भूल मानी जानी चाहिये। हिन्दुस्तानमें या बुनियामें अगर कमबोर मनुष्य पीटियोंकी तरह उमड़ पड़ें तो इससे हिन्दुस्तानका अथवा बुनियाका क्या भला होगा? एक दृष्टिसे तो पशु हमसे ऊँचे हैं। जब उन्हें सन्तान पैदा करनी होती है तभी हम नर और मादाका मिश्रण कराते हैं। मिश्रणके बाद गर्भकाष्ठमें तथा गर्भके बाद बच्चा माका दूध पीना छोड़कर बढ़ा हो तब तकका समय सर्वथा पवित्र माना जाता चाहिये। पुरुष और स्त्री दोनोंको उध काष्ठमें तो ब्रह्मचर्यका ही पालन करना चाहिये। इसके बजाय हम बीजा भी विचार किये बिना अपने भोग भोगते ही बल खाते हैं। हमारे मन इतने अधिक रोगी हैं। वह असाध्य रोग कहा जायगा। ऐसा रोग मृत्युसे हमारी गैट करता है। और जब तक मृत्यु

मही हो जाती तब तब हम पागलोंकी तरह विषम-मौनके पीछे भ्रमने पड़ने हैं।

इसलिए पश्चिमी सौ-पुरुषोंका यह कर्तव्य है कि वे अपने विवाहका सम्यक् नहीं किन्तु मही और गड़ अथ करें और सम्मान न हू। तब उत्तम विवाही प्राप्त करनेकी इच्छासे हो सवाग करें। आज हमारी जो समीप समा है उनमें ऐसा करना अत्यन्त कठिन है। हमारा बाह्य, हमारा चर-महान हमारी बानें आभामनके रूप—एक कुछ हमारी विषम-वासनाकी बाधत और उन्मेषित करनेवाला है। इनके बिना महीमके महीकी तरह हम बर विषमका मही बना हो तब विचार करके पीछे ब्रह्म हटाना कैसे संभव हो सकता है? परन्तु जो होना चाहिये वह कैसे हो सकता है ऐसी गंदा उन्मेषनाके लिए इस समयमें कोई उत्तर नहीं है। जो लोग लोग कर जो कुछ करना चाहिये उसे करनेके लिए—प्रयत्न करनेके लिए—तैयार हैं उन्हींके लिए मैं यह लिख रहा हूँ। जो लोग अपनी वर्तमान स्थितिमें महीय मानकर बैठे हैं, उन्हें ही यह सब पढ़ना भी आपस-होना परन्तु जिन्हें अपनी हीन रक्षाका भान हो गया है और जो अपनी इस रक्षासे कुछ हल तक ऊपर गये हैं उन्हींकी महामता करना इस लेखका उद्देश्य है।

ऊपरकी बातोंसे हम यह सब समझते हैं कि विनका विवाह नहीं हुआ है उन्हें बाधके कठिन समयमें विवाह करना ही नहीं चाहिये। और अगर विवाह किसे बिना काम चले ही नहीं तो सचासनन बड़ी उमरमें विवाह करना चाहिये। तब पुरुषोंकी २५ या ३० वर्ष तक विवाह न करनेकी प्रतिज्ञा लेनी चाहिये। ऐसा करनेसे स्वास्थ्यकायके साथ जो अन्य अनेक लाभ होय उनकी जगह हम इस स्थान पर नहीं कर सकते। सब लोग स्वयं इन बातोंका अनुमान कर लें।

जो माता-पिता मरत यह केवल पक्षें उनकी मुझे इतना कहना है कि वे अपने बाधकोंकी जो बचपनसे ही पंथनी या विवाह करके केवल मरते हैं वह उनकी भारी कूरता है। ऐसा करके वे अपने बच्चोंका स्वयं रक्षनेके बजाय केवल अपना ही जन्मा स्वार्थ साधत हैं। उन्हें स्वयं ही बड़े बनना है अपनी जातिमें नाम कमाना है और बच्चोंका विवाह करके

मानन्द-उत्सव मनाया है। अगर वज्रोंका हित करना हो तब तो वे उनकी पड़ाईकी जाँच करेंगे। उनकी सार-समाजका ध्यान रखेंगे और उन्हें सरीर-सिखाव देंगे। आजके विषय समयमें छोटे बासकोंका विवाह करके उन्हें घर-गृहस्थीकी बंधावमें फँसाने बड़ा उनका और क्या अधिक हो सकता है ?

अंतमें जिन स्त्रियों और पुरुषोंका एक बार विवाह हो गया है उनका मृत्युके कारण एक-दूसरेसे वियोग हो जाने पर उन्हें वैधव्यका पावन करना चाहिये। यह आरोग्यकी दृष्टिसे एक कानून है। कुछ डॉक्टरोंने यह राय प्रकट की है कि जबान पुरुष या स्त्रीको वीर्यपातका अवसर मिलना ही चाहिये। दूसरे कुछ डॉक्टरोंका कहना है कि किसी भी स्थितिमें वीर्य पात करना आवश्यक नहीं है। इस प्रकार डॉक्टरोंमें परस्पर मतभेद हो एक यह समझकर हमें विषय-भोगमें लीन नहीं रहना चाहिये कि हमारे विषय-भोगके विचारको डॉक्टरोंका समर्थन प्राप्त है। मैं अपने अनुभवसे तथा दूसरोंके ऐसे अनुभवसे जिसे मैं जानता हूँ बिना किसी हिचकिचाहटके यह कह सकता हूँ कि स्वास्थ्यकी रक्षाके लिए विषय-भोग जरूरी नहीं है। इतना ही नहीं विषय-भोगसे वीर्यपातसे स्वास्थ्यको बहुत हानि पहुँचती है। मन और उनकी अनेक बर्षोंकी संचित शक्ति और ताकत एक बारके वीर्यपातसे भी इतनी क्षाया लपट हो जाती है कि उसे पुनः प्राप्त करनेमें बहुत समय लग जाता है। और इतने समयके बाद भी मूल स्थिति—पहलेकी शक्ति तो दोनों प्राप्त कर ही नहीं पाते। टूट हुए काँचको जोड़ कर उससे काम ले लिया जाय परन्तु वह टूटा हुआ ही माना जायगा।

वीर्यकी रक्षाके लिए स्वच्छ हुआ स्वच्छ पानी स्वच्छ आहार और स्वच्छ विचारकी पूरी पूरी आवश्यकता है। इस प्रकार नीतिशास्त्र—सदाचारका स्वास्थ्यके साथ बड़ा निकटका संबंध है। संपूर्ण नीतिशास्त्र मनुष्य ही संपूर्ण स्वास्थ्यका उपयोग कर सकता है। जब जाने तभी सचेत समझ कर जो लोग ऊपरकी बातों पर गहरा विचार करेंगे और ही गई सूचनाओं पर ध्यान करेंगे उन्हें प्रत्यक्ष अनुभव होया। बिलकुल बड़बड़ समय तक भी ब्रह्मचर्यका पावन किया होगा वह भी देख सकेगा कि उसके मन

और छटीरका बस बढ़ गया है। और एक बार यह पारसमणि उसके हाथमें जा जायगी तो वह किसी भी कीमत पर इस पारसमणिकी रक्षा करेगा। परा भी यकूती करने पर वह तुरन्त देख लेगा कि उसने भापे भूख की है। मैंने ब्रह्मचर्यके अगणित लाभ खोये हैं और जाने हैं फिर भी भूखें की हैं और उनके कड़व परिणाम भी मोगे हैं। भूख करनेसे पहलेकी अपने मनकी धन्य रक्षा तथा भूख करनेके बादकी अपनी रीत रक्षा — दोनोंका स्पष्ट विचार मेरे सामने पैदा करता है। परन्तु अपनी भूखोंसे मैं इस पारसमणिकी कीमत करना सीखा हूँ। अब मैं इसकी बख्ख रक्षा कर सकूँगा या नहीं यह मैं नहीं जानता। परन्तु ईश्वरकी सहायतासे इसकी रक्षा करनेकी आशा रखता हूँ। इससे मेरे मन और छटीरको भी लाभ हुए हैं उन्हें मैं देख और समझ सकता हूँ। बुर मैरा विवाह बाल्यनमें हो गया था बाल्यनमें ही मैं कामाक्ष बन गया था और बाल्यनमें ही मैं पिता बन गया था। मैं बहुत बेरसे बापा। जानकर अब मैंने देखा तो पाया कि मैं तो ब्रह्मानके बन संभकारमें पड़ा हुआ हूँ। मेरी भूखोंसे और मेरे अनुभवोंसे अगर एक भी पाठक चेतेगा और काय उठायेगा तो मैं इस प्रकरणको लिखकर कृतार्थताका अनुभव करूँगा। बहुत लोगोंने यह कहा है और मैं भी मानता हूँ कि मुझमें उत्साहकी बहुत बड़ी मात्रा है। मैरा मन तो कमबोर नहीं माना जाता। कुछ लोग तो मुझे हठी मानते हैं। मेरे छटीरमें और मनमें अनेक रोय हैं। परन्तु मेरे संयममें आये हुए लोपोकी तुलनामें मैं काफ़ी स्वस्थ माना जाता हूँ। बीस वर्ष तक कम या अधिक विषयमें जीन रहनेके बाद आपने पर यदि मेरी यह बसा है तब यदि ये बीस वर्ष भी मैंने ब्रह्म कर्मके पालनमें बिताये होते तो आज मेरी कितनी अच्छी रक्षा होती? मैं स्वयं तो ऐसा मानता हूँ कि आज मेरे उत्साहका पार न रहा होता। और मैं बड़ा कहीं होता बड़ा जनताकी सेवामें अपना अपनी स्वार्थ सिद्धिमें मैंने इनका उत्साह बिछाया होता कि मेरी बखबरी करना किसीके भी किए कभी कभीटी हो जाता। इतना सार मेरे जैसे मयूरे ब्रह्मचारीके जीवनसे निकाला जा सकता है। तब जो लोग बख्ख ब्रह्मचर्यका पावन कर सके हैं उनके आरीरिक मानसिक और नैतिक बलका अनुमान तो मैं

ही सगा सकते हैं जिन्होंने उन्हें बेचा है। दरबारों में उसका वर्णन नहीं किया जा सकता।

इस प्रकरणको पढ़नेवाले यह बात समझ लेंगे कि जब मैंने विवाहित लोगोंको ब्रह्मचर्य पाकनेकी सलाह दी है और विधुर पुरुष या विधवा स्त्रीको वैधव्यकी बशमें ही रहनेकी सलाह दी है, तब विवाहित जववा अविवाहित पुरुष या स्त्रीके जीवनमें अश्रम कहीं भी विषय-संबंध करनेकी गुंजायश तो ही नहीं सकती। परन्तु परस्त्री जबवा बेस्वा पर कुटूटि डाकनेसे कैम भयंकर परिणाम आते हैं इसकी चर्चा करनेके लिए यहाँ नहीं ठहरा जा सकता। यह वर्णक और यही नैतिकताका विषय है। यहाँ तो कबल इतना ही कहा जा सकता है कि परस्त्री तथा बेस्वा-गमनसे पुरुष विन्डोटक आदि ब्रूजित रोयोसे पीड़ा भोगते और सड़ते बेचे जाते हैं। कुदरत इतनी बया करती है कि ऐसे स्त्री-पुरुषोंको सुरत बाब पड आते हैं। फिर भी वे जागते नहीं। और अपने रोगोंके लिए बवा जोवनको वैध-हकीम या डॉक्टरोंके पास भटकते रहते हैं। अमर परस्त्री गमनकी बुटाई मिट जाय तो ५ प्रतिघत वैध-हकीमो और डॉक्टरोंका चर्चा जतन हो जाय। इन रोयोने मानव-जातिको इस तरह अपने सिक्कमें बकड़ किया है कि विचारहीन डॉक्टर कहते हैं यदि परस्त्री-गमनका यह पाप जारी रहा तो हमारी सोबंकि बाबजूब बेचते ही बेचते बुनियाकी प्रबाजेका नाश हो जायगा। इस पापसे होनेवाले रोयोकी बचावें इतनी जहरीली होती हैं कि उनसे अगर रोयका नाश हुआ मामूम हो तो दूसरे ऐसे रोम शरीरमें भर कर केते हैं जो एक पीड़ीसे दूसरी पीड़ीमें सतते हैं।

जब विवाहित लोगोंको ब्रह्मचर्य-पालनक उपाय बताकर यह आघात अधिक बड़ जानेवाला प्रकरण हम पूरा करेंगे। विवाहित पुरुष केवल बाहार, हवा पानी आदिके नियमोंका पालन करके ही ब्रह्मचर्य नहीं पाठ सकते। उन्हें अपनी स्त्रीके नाश एकान्तका त्याग करना चाहिये। विचार करने पर प्रत्येक पुरुष समझ लेगा कि विषय-मैवजके सिवा स्त्रीके साथ एका न्तमें रहनेकी जरूरत नहीं है। रातको स्त्री और पुरुषको अलग अलग कमरोंमें सोना चाहिये। दिनमें दोनोंको कुछ कार्योंमें और अच्छे विचारोंमें

निरन्तर सग रहना चाहिये। अपने सुविचारोंको प्रोत्साहन मिले एसी पुस्तकें पढ़ना चाहिये ऐसे स्त्री-पुरुषोंके चरित्रका मर्मन करना चाहिये और बार बार यही विचार मनमें दोहराना चाहिये कि विषय-ओगमें कुछ ही कुछ है। जब जब विषय-मेहनकी इच्छा हो तब तब ठंडे पानीसे स्नान कर लेना चाहिये। ऐसा करनेसे घरीरके भीतरका महाभग्नि दूराय और अधिक अच्छा रूप लेकर पवि-पत्नी दोनोंके लिए उपकारी बनेगा और दोनोंके मन्त्र मुगमें वृद्धि होगी। ऐसा करना कठिन है। परन्तु कठिनाइयोंको जीतनेके लिए तो हमारा धर्म ही हुआ है। जिसे स्वास्थ्य प्राप्त करना है उस तो इन कठिनाइयों पर विजय पानी ही होगी।

५

मण्डिक ब्रह्मचर्य

आप जानते हैं कि ब्रह्मचर्यके विषय पर मैं कुछ कहूँ। कुछ विषय ऐसे हैं कि जिन पर मैं मन्त्रजीवन में प्रगम जाने पर मिलना हूँ और उन पर जाण तो छाया ही बना हूँ। क्योंकि वह विषय ही एता जति शय कठिन है कि हमें कहकर नहीं समझाया जा सकता। आप तो मातृमन्त्र ब्रह्मचर्यके विषयमें गुनना चाहते हैं। गमस्त दक्षिणोत्तर संयम एसी बिलुप्त ध्याना जिन ब्रह्मचर्यकी है। उनके विषयमें आप जाने गुनना चाहते। इन माध्याम ब्रह्मचर्यकी भी ध्यानाचार्योंने कहा कठिन बताया है।

यह वचन ९ प्रतिपादित है। १ प्रतिपादित हमने अभी है। इनका पावन इतिहास ब्रह्म मान्य होता है कि हम दूसरी दक्षिणोत्तर संयम में नहीं रहते। उनमें गुन है गमस्त। जो मनुष्य अपनी शिष्टाचारों — जीवकी नियंत्रणमें रह सकता है। उसके लिए ब्रह्मचर्य गुणयोगी मुख्य है। आप जानते हैं। आपका जीवन मान्य है कि आप जिन १० मन्त्र ब्रह्मचर्यका पावन करता है। उन १० मन्त्र मनुष्य नहीं करता। यह मन्त्र है। इनके कारणकी शीघ्र करने वह मान्य होगा कि आप अपनी शिष्टाचार पर गुण गुण निरूपण करते हैं — दक्षिणोत्तर मन्त्र वस्तु मन्त्र गुणो ही। वे वचन

बास जाने पर अपना सुन्दर करछे है—सो भी महज पेट भरने कायक ही खात है। वे बीनेक लिए खात है कामके लिए नहीं पीते है। लेकिन हम तो हमर बिलकुल बिपरीत ही करते है।

मा बच्चेको तरह तरहके सुम्बाहु भोजन कराती है। वह मानती है कि बासकके प्रति प्रेम बिलानेका यही सर्वोत्तम मार्ग है। ऐसा करते हुए हम उन बीबोम स्वाद खाते नहीं बल्कि उनका स्वाद भेते है। सच्चा स्वाद तो मूखमें रहता है। मूखका सूखी रोटी भी मीठी लगती है और जो आदमी मूखा नहीं है उसे लड्डू भी पीके और बेस्वाद माकम होय। पर हम तो पेटको ठसाठस भरनेके लिए अनेक मसालोंका उपयोग करके अनेक व्यञ्जन तैयार करते है और फिर कहते है कि ब्रह्मचर्यका पावन नहीं हो पाता।

जो आखें हमें ईश्वरने देलनक लिए थी है उनको हम मक्खिन करते है और देखनकी बस्तुओंको बलना नहीं छीकते। माता क्यों मायत्री न छीबे और अपने बाककोंको क्यों मायत्री न सिलावे? इसकी महरी जानबीन करनकी अपेक्षा उसके तरब—सूर्योपासना—को समझकर वह उनसे सूर्योपामना करावे तो कितना अच्छा हो। सूर्यकी उपासना तो सनातनी और आर्यसमाजी सब कोई कर रहते है। यह तो मैंने मायत्रीका स्मूचसे स्मूल अर्थ जायक सामने उपस्थित किया। इस उपासनाके मानी क्या है? अपना सिर ऊँचा रखकर सूर्य-नारायणके दर्शन करके बाँसकी शुद्धि करना चाहिये। मायत्रीक रचविता ज्यपि वे ज्ञाता थे। उन्होंने कहा है कि सूर्य-दयमे जो नाटक है जो सीन्धर्व है जो जीका है वह और कही बिबाई नहीं दे सकती। ईश्वरके जैसा सुन्दर सुबहार अव्यय नहीं मिळ सकता और आकाससे बड़कर बध्य रगभूमि अव्यय नहीं मिळ सकती।

मकिन कौनसी माता आज बासककी आखें जोकर उसे आकासका दर्शन कराती है? बल्कि माताके मनमें तो अनेक प्ररंभ ही रहते है। स्कॉकि बड़े-बड़े मकानोंमें जो शिक्षा मिलती है उसके फलस्वरूप लड़का घायद बड़ा अधिकारी होना। लेकिन इस बात पर कौन विचार करता है कि घरमें जाने-अनजाने जो शिक्षा बच्चेको मिलती है उससे कितनी बार्त वह ग्रहण कर लेता है?

मां-माप हमारे शरीरको ढँकते हैं, सजाते हैं परन्तु इससे क्या शरीरकी सोमा बढ़ सकती है? कपड़े शरीरको ढँकनेके लिए हैं, सर्मी-गर्मीसे उसकी रक्षा करनेके लिए हैं उसे सजानेके लिए नहीं। जाड़ेसे ठिठुरते हुए बाछकको जब हम बंसीटीके पास बैठेजैसे जबका मुहमेमें खेजने-कहनेको मेज बेंने जबका जेतमें काम करने समा बेंगे तभी उसका शरीर अच्छी तरह मजबूत होगा। जिसने ब्रह्मचर्यका पालन किया है उसका शरीर अच्छी तरह होगा चाहिये। हम तो बच्चके शरीरका नाश कर जाते हैं। हम उसे बरमें रखकर जो गर्मी देना चाहते हैं उससे तो उसकी चमड़ीमें जिस तरहकी गर्मी जाती है वह चण्डी गर्मी नहीं है, उससे बच्चेको मुकसल होता है। हमने शरीरको झुकाकर उसे बिगाड़ दिया है।

यह तो हुई कपड़ोंकी बात। इसके सिवा बरमें तरह तरहकी बातें करके हम उसके मन पर बुरा प्रभाव जाते हैं। हम उसकी लाठीकी बातें किया करते हैं। बाछकको इसी तरहकी चीजें देखनेको भी मिलती है। मुझे तो आश्चर्य होता है कि हम जिसकुछ बंसी ही क्यों न हो मरे। मर्यादा तोड़नेके अनेक साधनोंके होते हुए भी हमारी मर्यादाकी रक्षा होती रहती है। ईश्वरने मनुष्यकी रचना इस तरहसे की है कि पतनके अनेक अवसर जाने पर भी वह पतनसे बच जाता है। ऐसी ईश्वरकी अलौकिक शक्ति है। यदि ब्रह्मचर्यके चलनेमें आनेवाला ये सब बिघ्न हम दूर कर दें तो उसका पालन संभव और आसान हो जाय।

ऐसी स्थिति होते हुए भी हम कुमियाक बलवान कोपेंकि सब शारीरिक स्पर्श करना चाहते हैं। उसके दो मार्ग हैं। एक आसुरी और दूसरा ईवी। आसुरी मार्ग है—शरीर-बल प्राप्त करनेके लिए हर तरहके उपायोंसे काम लेना हर तरहकी चीजें खाना शारीरिक स्पर्श करनेके लिए बीमाम जाना इत्यादि। मेरे बचपनमें मेरा एक मित्र मुससे कहा करता था कि माछाहार हमें बलवान करना चाहिये। नहीं तो बंसीजोंकी तरह हटे-कटे हम नहीं हो सकेंगे। जापानका भी जब दूसरे देशोंके सब मुरादका करनेका समय आया तब वहाँ बीमांस-भक्षणकी स्थान मिला। इसलिए यदि आसुरी मार्गने शरीरको पुष्ट करनेकी इच्छा हो तो इन चीजोंका सेवन हमें करना ही होया।

लेकिन यदि ऐसी मार्गसे शरीरको पुष्ट और सन्तुष्टाकी बनाया हो तो ब्रह्मचर्य ही उसका एकमात्र उपाय है। जब मुझे कोई नैटिक ब्रह्मचारी कहता है तब मुझे अपने पर दया आती है। इस अभिनन्दन-मनमें मुझे नैटिक ब्रह्मचारी कहा गया है। इसलिए मुझे कहना चाहिये कि जिन्होंने यह अभिनन्दन-मन तैयार किया है, उन्हें पता नहीं कि नैटिक ब्रह्मचारी किस कहा जाता है। उन्हें इतना भी विचार न आया कि मेरे जैसे आदर्शको जो विबाहित है और जिसके बच्चे हैं, नैटिक ब्रह्मचारी कैसे कह सकते हैं? नैटिक ब्रह्मचारीको न ता कमी बुझा जाता है न कमी उसका मिर बर्त करता है, न कमी उसे खासी होती है, न कमी एपेंडिसाइटिस होता है। डॉक्टर लोग कहते हैं कि नारंगीका बीज आंतमें यह जानसे भी एपेंडिसाइटिस होता है। परन्तु जिसका शरीर स्वच्छ और मीरोग होता है उसमें यह बीज टिक ही नहीं सकता। जब आंतें मिथिल पड़ जाती हैं तब वे ऐसी बीजोंको अपने-आप बाहर नहीं निकाल सकती। मेरी भी आंतें मिथिल हो गई होंगी। इसीसे मैं ऐसी कोई बीज हजम न कर सका होऊंगा। यन्त्र ऐसी अनेक बीजें खा जाते हैं। माछा इसका कहा ध्यान रखती है? पर उनकी आंतोंमें इतनी सक्ति स्वानाभिक रूपमें ही होती है।

इसलिए मैं चाहता हू कि मृत पर नैटिक ब्रह्मचर्यके पाठनका आरोपण करके कोई निष्पत्ती न बने। नैटिक ब्रह्मचर्यका तब तो मेरे लेखमें अनेक गुणा अधिक होना चाहिये। मैं आदर्श ब्रह्मचारी नहीं हूँ। हा यह सच है कि मैं बीसा बनना चाहता हूँ। मैं तो आपके नामन अपने अनुभवकी कुछ बातें पेरा भी है जो ब्रह्मचर्यकी नीमा बताती है।

ब्रह्मचारी रहनेका अर्थ यह नहीं कि मैं किसी स्त्रीका स्पर्श न करूं अपनी बहनका भी स्पर्श न करूं। परन्तु ब्रह्मचारी होनेका अर्थ यह है कि किसी स्त्रीका स्पर्श करनेसे किसी प्रकारका विकार मनमें उत्पन्न नहीं होना चाहिये जिस तरह वागजको स्पर्श करनेसे कोई विकार उत्पन्न नहीं होता। मेरी बहुत बीमार हो और उसकी सेवा करनेमें हमका स्पर्श करनेमें ब्रह्मचर्यके कारण मुझे विकलता पड़े तो मेरा ब्रह्मचर्य तीन कौनीरा है। जिस निर्विकार बगारा अनुभव हम मृत शरीरका स्पर्श करने

कर सकते हैं उसी निमित्तकार ब्रह्माका अनुभव जब हम किसी परम सुन्दरी युवतीका स्पर्श करन पर भी कर सकें तभी कहा जायगा कि हम ब्रह्मचारी हैं। यदि आप यह चाहते हैं कि आपके शरीर ऐसे ब्रह्मचर्यको प्राप्त करें तो इसका अभ्यास-क्रम आप नहीं बना सकते मुझ जैसा बचपुत्र ही क्यों न हो परन्तु कोई ब्रह्मचारी ही बना सकता है।

ब्रह्मचारी स्वाभाविक संन्यासी होता है। ब्रह्मचर्यमध्यम संन्यास-अवस्था भी देखें। परन्तु हमने उस नीचे गिरा दिया है। इससे हमारा गृहस्वास्थ्य भी बिगड़ा है और वाग्म्यस्वास्थ्य भी बिगड़ा है। और संन्यासका तो नाम भी नहीं रह गया है। ऐसी हमारी बीन बसा हो गई है।

अगर जो आगुली मार्ग बताया गया है उसका अनुकरण करके तो आप पांच ही वर्षोंमें भी पत्थनोंका मुकाबला नहीं कर सकेंगे। वैसी मार्गका अनुकरण यदि जाय हो तो जाय ही पत्थनोंका मुकाबला हो सकता है। क्योंकि वैसी मार्गसे आवश्यक मानसिक परिवर्तन एक क्षणमें ही सकता है जब कि धार्मिक परिवर्तन करनेमें मुर्गीका समय जब आता है। इस वैसी मार्गका अनुकरण हमसे तभी होगा जब हमारे पञ्च पूर्वजन्मका पुण्य होया और आता-पिता हमारे लिए आवश्यक साधन सामग्री देना करेंगे।

हिन्दी नवजीवन २६-२-२५

ब्रह्मचर्य

इस विषय पर किञ्चना आसाम नहीं है। लेकिन मरा निजी अनुभव इस विषयमें इतना विशाल है कि उसके कुछ परिणाम पाठकोंके समक्ष रखनेकी इच्छा बनी रहती है। मेरे नाम आये हुए कुछ पत्रोंमें इस इच्छाका और भी बड़ा विषा है।

एक माई पूछते हैं

ब्रह्मचर्यका अर्थ क्या है? क्या उसका पूर्ण पावन संभव है? अगर है तो क्या आप उसका पावन करते हैं?

ब्रह्मचर्यका पूरा और ठीक अर्थ तो ब्रह्मकी खोज है। ब्रह्म सबमें बसता है और इसलिए अतर्क्य है। हमसे तथा उससे उत्पन्न अंतर्जात उसकी खोज हो सकती है। यह अतर्क्य इन्द्रियोंके संपूर्ण समयके बिना असंभव है। इस प्रकार ब्रह्मचर्यका अर्थ है सब इन्द्रियोंका हर समय और हर जगह मन बचन और कर्मसे समय।

जो व्यक्ति — पुरुष या स्त्री — ऐसे ब्रह्मचर्यका पूर्ण पावन करता है, वह सर्वथा विकार रहित होता है। इसलिये ऐसे स्त्री-पुरुष ईश्वरके निकट रहते हैं ईश्वरके नैवे होते हैं।

मुझे बरा भी सँका नहीं कि इस प्रकारके ब्रह्मचर्यका मन बचन और कर्मसे पूरी तरह पावन करना संभव है। मुझे यह कहते हुए दुःख होता है कि इस ब्रह्मचर्यकी पूर्ण अवस्था तक मैं अभी नहीं पहुँच पाया हूँ। उस अवस्था तक पहुँचनेका प्रयत्न मैं निरंतर करता रहता हूँ। इसी धीरे-धीरे द्वारा उस स्थिति तक पहुँचनेकी आशा मैंने छोड़ नहीं दी है। तब पर तो मैंने नियंत्रण प्राप्त कर लिया है। जाग्रत अवस्थामें मैं सावधान रह सकता हूँ। आँखोंके समयका पावन करना भी मैं ठीक ठीक सील गया हूँ। बिचारों पर अभी मुझे बहुत-कुछ नियंत्रण करना बाकी है। जिस समय जिस बातका विचार करना हो उस समय उसके विषा

दूसरे विचार भी मेरे मनमें आते हैं। इससे विचारोंमें परस्पर द्वंद्व पडा ही करता है।

फिर भी ज्ञात अवस्थामें मैं विचारोंको परस्पर संघर्ष करनेसे रोक सकता हूँ। मेरी ऐसी स्थिति कही जा सकती है कि मेरे विचार मूल कभी नहीं जा सकते। परन्तु निद्रावस्थामें विचारों पर मेरा नियंत्रण कम रहता है। नींदमें अनेक प्रकारके विचार आते हैं। अकस्मिक सपने भी आते हैं। और कभी कभी इसी बेहसे की हुई किमार्गोंकी वासना भी ज्ञात होती है। ये विचार जब जब होते हैं तब स्वप्नदोष भी हो जाता है। यह स्थिति बिकारी पीवरी ही हो सकती है।

मेरे पापयुक्त विचार क्षीय होते जा रहे हैं परन्तु उनका नाश नहीं हो पाया है। यदि मैं विचारों पर भी नियंत्रण प्राप्त कर सका होता तो निश्चय इस बरखीमें जो तीन रोग—पचकीका बर्ष पैचिस और एपेंडिसाइटिस—मूर्ते हुए थे कभी न होते। मैं मानता हूँ कि नीरोग आत्माका शरीर भी नीरोग होता है। क्योंकि ज्यों ज्यों आत्मा नीरोग—निर्विकार—होती जाती है, त्यों त्यों शरीर भी नीरोग होता जाता है। नीरोग शरीरका अर्थ बलवान शरीर नहीं है। बलवान आत्मा क्षीय शरीरमें ही वास करती है। ज्यों ज्यों आत्मबल बढ़ता है, त्यों त्यों शरीरकी क्षीयता बढ़ती है। पूर्ण नीरोग शरीर बहुत क्षीय हो सकता है। बलवान शरीरमें बहुत करके रोग तो रहते ही हैं। रोग न हों तो भी यह शरीर संक्रामक रोगोंका धिकार गुरस्त हो जाता है। परन्तु पूर्ण नीरोग शरीर पर ऐसे रोगोंका असर तो ही नहीं सकता। शुद्ध रक्तमें ऐसे जन्तुओंको दूर करनेका गुण होता है।

ऐसी बहुमूल्य वस्तु दुर्लभ ज़रूर है। नहीं तो जब तक मैं बड़ा पढ़ा हुआ होता। क्योंकि मेरी आत्मा इसकी छावनी देती है कि ऐसी स्थिति प्राप्त करनेके लिए जिन उपायोक्त काम करनेकी आवश्यकता है उनसे मैं मुक्त नहीं होता। ऐसी कोई भी बाह्य वस्तु नहीं है जो मुझे उसी दूर रखनेमें समर्थ हो। परन्तु पूर्व संस्कारोंको भोगा सबके लिए शरक नहीं होता। इसमें शेर हो रही है, फिर भी मैं विकृत निरास नहीं हुआ हूँ। क्योंकि मैं निर्विकार अवस्थाकी कल्पना

कर सकता हूँ उसकी बुझसी शलक भी देख सकता हूँ और बिठनी प्रगति मैंने जब तक की है वह मुझे भिराव करनेके बरसे आधाभाग बनाती है। फिर भी यदि मेरी आधा पूर्ण हुए बिना ही मेरा शरीर गिर जाय तो भी मैं अपनेको निष्फल नुमा नहीं मानूंगा। जितना विश्वास मुझे इस देहके अस्तित्व पर है उतना ही पुनर्बन्ध पर भी है। इसलिए मैं जानता हूँ कि थोड़ा प्रयत्न भी व्यर्थ नहीं जाता।

अपने अनुभवोंका इतना वर्णन करनेका कारण यही है कि जिन्होंने मुझ पर विश्वास है उन्हें तथा उनके समान दूसरे लोगोंको भीरव रहे और उनमें आत्म-विश्वास पैदा हो। सबकी आत्मा एक ही है। सबकी आत्माकी चम्कि एकसी है। जान यह है कि कुछ लोगोंकी शक्ति प्रकट हो गई है दूसरोंकी प्रकट होना बाकी है। प्रयत्न करनेसे उन्हें भी ऐसा अनुभव हुए बिना नहीं रहेगा।

यहां तक मैंने व्यापक अर्थवाले ब्रह्मचर्यका विवेचन किया। ब्रह्मचर्यका सौंफिक अथवा प्रचलित अर्थ तो इतना ही माना जाता है विषयेन्द्रियका मन बन्धन और कायाके डारु संपन। यह अर्थ वास्तविक है। क्योंकि उसका पासन करना बहुत कठिन माना गया है। स्वाधेन्द्रियके समय पर उठना खोर नहीं दिया गया इस कारणसे विषयेन्द्रियका समय मुश्किल बन गया है प्रायः अशक्य पैदा हो गया है। फिर, रोगसे बलवन्त बने हुए शरीरमें हमेशा विषय-वासना अधिक मात्रामें रहती है ऐसा चिकित्सकोंका अनुभव है। इससे भी हमारी रोगवस्तु प्रजाको ब्रह्मचर्य कठिन मानूम होता है।

ऊपर मैं शीघ्र किन्तु तीरोग शरीरक विषयमें किंचित् चूका हूँ। परन्तु उसका अर्थ यह न करना चाहिये कि शारीरिक बल न बढ़ाया जाय। मैं मूर्खतम ब्रह्मचर्यकी बात अपनी अति प्राकृत मापामें लिखी है। इससे धायत्र गच्छतफहमी हो सकती है। जो सब इन्द्रियोंके पूर्ण संयमका पासन करना चाहता है उसे अन्तमें शारीरिक शीनताका स्वागत करना ही होगा। जब शरीरका मोह और यमल शीन हो जायगा तब शारीरिक बलकी इच्छा रह ही नहीं सकती।

परन्तु विषयेन्द्रियको जीतनेवाला ब्रह्मचारीका चरित्र अति ठेगाना और बलवान होगा ही चाहिये। यह ब्रह्मचर्य भी अच्छीकिक है। जिसकी विषयेन्द्रिय कभी स्वप्नावस्थामें भी बिकारी न बने वह अनूप्य इस जगत्में बन्धनीय है। इसमें शंका नहीं कि उसके लिए दूसरा समय स्वाभाविक हो जाता है।

इस ब्रह्मचर्यके सम्बन्धमें एक दूसरे भाई मिलते हैं

मेरी स्थिति क्याजनक है। वस्त्रमें रास्तेमें रातमें पहले समय काम करते समय और ईश्वरका नाम लेते समय भी वही बिकारी विचार आता है। मनेके इन विचारोंको किस तरह बन्द रखूँ? स्वीमाचके प्रति मातृभाव कैसे उत्पन्न हो सकता है? बाँझोंसे मुँह वात्सल्यकी ही किरणें किस प्रकार निकल सकती हैं? दुष्ट विचार किस प्रकार निर्मूलक हो सकते हैं? ब्रह्मचर्य-विषयक आपका लेख मैंने अपने पाठ रख डोड़ा है। परन्तु मेरे उदाहरणमें वह बिजड्डक उपवीची नहीं है।

यह स्थिति ह्यमशानक है। बहुतोंकी ऐसी स्थिति होती है। परन्तु जब तक मन ऐसे विचारोंके साथ चढ़ता रहता है, जब तक मन रक्तनेका कोई कारण नहीं है। मास यदि बुरा काम करती हो तो उसे बन्ध कर डेना चाहिये। कान यदि बुरी बात सुनते हो तो उनमें रुई भर डेनी चाहिये। आँखोंको हमेशा नीचा रखाकर ही बलनेकी रीति बलनी है। इससे उन्हें दूसरी बातें देखनेका अवसर ही नहीं मिलता। बड़ा गंभीर भावे होती हों बलना गंभीर गाना गाया जाता हो वहाँसे उठ जाना चाहिये। स्वादेन्द्रिय पर पूरी तरह नियंत्रण रखना चाहिये। मेरा अनुभव तो ऐसा है कि जिसने स्वादको नहीं जीता वह विषयको नहीं जीत सकता। स्वादको जीतना बहुत कठिन है। परन्तु इस विषयके साथ ही दूसरी विषय संभव बन जाती है। स्वादको जीतनेके लिए एक नियम तो यह है कि मसालोंका सर्वथा बलना बितना हो चके छतना त्याग करना चाहिये। और दूसरा अधिक बलवान नियम यह है कि मोजन स्वादके लिए नहीं बल्कि केवल शरीर-रक्षाके लिए ही हमें करना चाहिये — इस मायनाकी बुद्धि करें। हुआ हम स्वादके लिए नहीं केते बल्कि स्वादके

लिए लेते हैं। पानी हम प्यास बुझानेके लिए पीते हैं। इसी प्रकार मांस केवल भूख बुझानेके लिए ही करना चाहिये। दुर्माप्यवस्था हमारे मां-बाप बचपनसे ही इससे उलटी आरतें हममें डालते हैं। हमारे पोषणके लिए मही वस्ति अपना साइ-बुझार दिवानके लिए वे हमें तरह-तरह-रु स्वाद मित्रा कर हमारी आरत बिगाड़ते हैं। हमें ऐसे बातावरणके सिक्काफ झड़नेकी आवश्यकता है।

लेकिन विषयकी जीतनेका स्वर्ण-नियम तो रामनाम जबका ब्रह्मच कोई ऐसा मंत्र है। हावना मंत्र भी यही काम देता है। अपनी अपनी भावनाके अनुसार हमें मंत्रका उप करना चाहिये। मुझे बचपनसे रामनाम सिखाया गया था उसका महारा मुझे बचपन मिलता रहता है। इस लिए मैं रामनाम सुझाया है। जो मंत्र हम जबें उसमें हमें तल्लीन हो जाना चाहिये। मंत्र जपते समय यदि हमारे विचार आबें तो कोई बिन्ता नहीं। फिर भी मन्त्रा रखकर मंत्रका उप यदि हम करते रहें तो अन्तमें सकलता अवश्य प्राप्त करेय। मुझे इसमें रसीमर भी पद नहीं है। यह मंत्र मनुष्यकी जीवन डोर बनेगा और उसे सारे संकटोंसे बचावेगा। ऐसे पवित्र मन्त्रोंका उपयोग किसीको आबिध कामके लिए हरमिद नहीं करना चाहिये। इस मंत्रका चमत्कार हमारी नीतिको सुरक्षित रखनमें है और यह अनुभव प्रत्येक मासकको जोड़ ही समयमें मिल जायेगा। हा इनका याद रखना चाहिये कि कोई लोनेकी तरह इस मंत्रकी न पड़े। उसमें हमें अपनी सारी आत्मा लगा देनी चाहिये। लोने मंत्रकी तरह ऐसे मंत्र पढ़ने हैं हमें अवाछनीय विचारोंका निवारण करनेकी भावना रखकर और मंत्रकी उमा करनेकी शक्तिमें विश्वास रखकर एम मंत्र मानपूर्वक पढ़ना चाहिये।

हिन्दी मन्त्रजीवन २५-५-२४

सत्य यमाम ग्रहण

एक मित्र श्री महादेव बेगईको लिखने हैं

“आपका पार होगा कि कुछ महीन पहल मजजीवन में ग्रहण विषय पर गांधीजीका एक लेख प्रकाशित हुआ था जिसका आपने ही यथ इंडिया में अनुबाध किया था। उस लेखमें गांधीजीने स्वीकार किया है कि उन्हें जब भी जब तब स्वप्नचोप हो जाता करता है। उसे पढ़त ही मेरे दिममें यह बात आई कि ऐसी स्वीकारावस्थियोंका बसर अच्छा हो ही नहीं सकता। और बादमें मुझे भाव्य हुआ कि मेरा यह यथ दिराबार नहीं था।

बिजायतकी हमारी याथाके समय प्रकोभनोंके रहते भी मैंने और मेरे मित्रोंन अपने चरित्रको पूरी तरह सूढ़ रखा। हम मांस मद्य और स्त्रीछे तो बिलकुल दूर ही रहें। लेकिन गांधीजीका लेख पढ़नेके बाद एक मित्रने हिम्मत हार ली और मुझसे कहा

इस मपीरथ प्रयासके बाद भी जब गांधीजीकी यह स्थिति है तो हमारी क्या बिचात? ग्रहणचर्य-नाशनकी कोषिध करना बेकार है। गांधीजीकी स्वीकारावस्थितन मरी वृष्टि बिलकुल ही बवत ली है। भावसे मुझ हुआ ही समझा। योही हिचकके साथ मैंने उन्हें समझानेकी कोषिध की। मैंने बही बकीक उनके सामने रली जो आप या गांधीजी सेते। अपर यह रास्ता गांधीजी जैसे पुरपोंके लिए भी इतना कठिन है तो हम जैसेके लिए तो कहीं ज्यादा कठिन होगा चाहिये। इसलिये हमें बुलनी कोषिध करनी चाहिये। परन्तु सारी बकीक बेकार गई। जिस चरित्र पर कर्तकका छीटा भी न पडा था वह कीचकसे सन गया। अपर कोई आदमी गांधीजीको उसके इस पणनके लिए त्रिम्बेदार ठहराये तो वे या आप उसी क्या पचाव देंगे?

“जब तक मेरे सामने ऐसा एक ही उपाहरण था तब तक मैंने आपका नहीं लिखा। समझ है आप यह कहकर मुझे ठाढ़ बैठे कि यह पुष्टान्त तो अपवाध-रूप है। अफिर इधर मुझ इस तरहके और भी उपाहरण देखनेको मिले हैं और मेरी आपका सर्वथा साधार सिद्ध हुई है।

मैं जानता हूँ कि कुछ बातें ऐसी हैं जो गांधीजीके लिए तो बहुत आसान हैं परन्तु मेरे लिए बिल्कुल असंभव हैं। लेकिन ईश्वरकी कृपासे मैं यह भी कह सकता हूँ कि कुछ बातें जो गांधीजीके लिए भी असंभव हों मेरे लिए संभव हो सकती हैं। इस ज्ञान या गर्वने ही मुझ अब तक गिरनेसे बचाया है नहीं तो गांधीजीकी उपरोक्त स्वीकारोक्तिने मेरी सुपुंजितताकी भावनाको बड़ा हिला दिया है।

क्या आप कृपा करके गांधीजीका ध्यान इस तथ्यकी ओर बीजबं लासकर आज जब वे अपनी आत्मकथा छिलनमें सम्म हुए हैं / सत्य और नान सत्यको पहना बेमक बहानाकी बात है परन्तु बुनिया और नवजीवन तथा योग इत्यादि के पार्श्व इसमें गांधीजीके बारेमें बहुत राम कायम करेय। मुझे डर है कि एक मनुष्यके लिए जो वस्तु असमं है वह हमारेके लिए विषय न हो जाय।

इस सिद्धांतमें मुझ आश्चर्य नहीं हुआ। असाहयोग आन्दोलन जब घूरे और पर था और स्वतंत्रता-संग्रामके बीच जब मैं अपनी समझकी एक भूख हो जानकी बात स्वीकार की तब एक विचित्र निर्दोष भावसे मुझे लिखा था अगर यह भूख थी तो भी आपको उस स्वीकार नहीं करना चाहिए था। लोगोंकी यह माननेके लिए उन्माहित करना चाहिए कि बुनियामें कमसे कम एक आदमी तो ऐसा है जो भूख — भ्रममें परे है। लोग आपको ऐसा ही मानते हैं। पर आपके लगती भूख स्वीकार करनेमें वे हिम्मत हार जायेंगे। यह आलोचना पढ़कर मुझे हमी भी आई और दुःख भी हुआ। पर लिखनेवालेके मीनेपन पर मुझे हंसी आई। लेकिन सोचाचो एक पतनशील प्राणीके भूख और भ्रममें परे जानना

विद्वान् विज्ञानाया आय यह विचार ही मेरे लिए असह्य था। जो आवामी जैसा है उसे वैसा जानममें गंदा सब लोगोंका हित ही है। इससे कमी कोई हानि नहीं होती। मेरा यह बड़ विद्वान है कि मेरे तुरन्त अपनी मूर्ख स्वीकार कर सेना भीमोंका हर तरहमें हित ही हुआ है। नमसे कम मेरे लिए तो वह आधीबाँट-ज्या ही सिद्ध हुआ है।

यही बात मैं अपने दूषित स्वप्नोंकी स्वीकृतिके बारेमें भी कह सकता हूँ। पूर्ण ब्रह्मचारी न होने हुए भी यदि मैं वैसा होनेका दावा करूँ तो इससे दुनियाकी बड़ी हानि होगी। क्योंकि वह ब्रह्मचर्यकी उज्ज्वलताको मलिन बनायेगा और उसके तेजको धूमिल कर देगा। झूठे दाव करके ब्रह्मचर्यका मूल्य बटानेका साहस मैं कैसे कर सकता हूँ? आज मैं यह ऐश कर रहा हूँ कि ब्रह्मचर्य-वासियोंके लिए भी उपाय मैं बताता हूँ वे संपूर्ण नहीं होते वे सबके लिए सफल सिद्ध नहीं होते क्योंकि मैं पूरा ब्रह्मचारी नहीं हूँ। मैं दुनियाको ब्रह्मचर्यका रामबाण उपाय न दिया सकूँ और फिर भी वह मुझे पूर्ण ब्रह्मचारी माने तो यह बात उसके लिए बड़ी ममानक होगी।

मैं सच्चा छावक हूँ मैं पूरा जाग्रत रहता हूँ मेरा प्रयत्न सबक और अधिग है—इतना ही जान लेना दुनियाके लिए काफी क्यों न होना चाहिये? इतना ही जानना बीरोंको उत्साहित करनेके लिए पर्याप्त क्यों न होना चाहिये? झूठी प्रतिभाओंसे सिद्धान्त स्थिर करना बहुत है। सिद्धियोंके आधार पर सिद्धान्त निर्धारित करना ही बुद्धिमानी होगी। यह उन्हें क्यों किया जाय कि जब मूल वैसा आवामी भी मलिन विचारोंसे न बच सके तब बीरोंके लिए क्या आशा हो सकती है? उसके बजाय यह क्यों न सोचा जाय कि अगर बाँधी जो एक दिन काम-बासनाका पुलाव खा आज अपनी पत्नीका मित्र और भाई बनकर रह सकता है और मुन्धरसे मुन्धर पुंवतीको भी अपनी बहन या बंदीके रूपमें देख सकता है, तो छोटेसे छोटा और पापके जालमें गिरा हुआ आवामी भी ऊपर उठनेकी आशा रख सकता है? ईश्वर अगर ऐसे कामी पुरुष पर दया कर सकता है तो विश्वय ही दूसरे सब लोग भी उसकी दयाके अधिकारी होंगे।

पत्र मिलनेवाले भाईके आ मित्र मेरे हाथोंको आनन्द पीछे हट गये हैं जीवनमें कभी आग बहू ही नहीं ये। वह उनकी भूरी साधना की जो हवाके पक्ष ही भाईमें उड़ गई। मर्य ब्रह्मचर्य-पासन तथा दूसरे मनातन मित्रात्मक मूला जैसे अपूर्ण मनुष्याकी साधना पर आधित नहीं हल। वे ता उन बहुरूपक पुरुषोंकी गपचपकिकि बटल आचार पर पड़े हल ह। जिन्होंने उनकी सामनाका अथक प्रयत्न किया और जो अपन जीवनमें उनका सम्पूर्ण पासन कर रहे हैं। जब मूलामें उन पूरा पुरुषाकी धनीमें लड़े होतकी योग्यता आ आयगी तब मेरी भाषामें आरंभ नहीं अधिक निश्चय और बल होगा। जिसके विचार इपर ठपर भटकत नहीं रहन जिसका मन बुरी जाने नहीं सोचना जिसकी नींद सपनोंमें रहित होती है और जो मंते हुए भी पूरी तरह आसन रह सकता है वही मनुष्य मन्त्रे अर्थमें स्वस्थ और नीरोय है। उसे दुर्नेन गानकी जरूरत नहीं होती। उसके गुण स्वामें हर तरहके छानह रोमोंमें लड़ मनका बल होता है। मैं तन मन और आत्माकी एसी पूरा स्वस्थ रक्षाकी प्राणिका प्रयत्न कर रहा ह। इसमें हार अथवा असफलता जैसी कोई चीज है ही नहीं। पत्रलक्षक तथा उनके अन्य भ्रातावाक मित्रा और दूसरे लोगोंको मरा निमन्त्र है कि वे इस प्रयत्नमें मेरा साथ दें और मेरी यह कामना है कि पत्रलक्षकी ही तरह उनके वचन भी आम बहनोंमें मूलामें ज्यादा लेख ह। जो लोग मूलामें पीछे हैं वे मेरे उदाहरणमें आत्म-विश्वासी बनें। मुझ आ कुछ भी सफलता मिली है वह मेरी कमियों और जब तब सामनाके अचीन हा जानकी दुर्बलताके बावजूद मिली है और मिली है केवल मेरे अथक प्रयत्न और मगवानकी दयामें मरी असीम सहायकी बरीवन।

अपराध किसीके लिए भी निर्मात हलका कारण नहीं है। मेरे मरा ग्वाहनका कोई मूल्य नहीं है। इसका अर्थ तो मेरी बाह्य प्रवृत्तिया मेरे राजनीतिक कार्योंको है जो मेरे जीवनका मूल्य छोटा अर्थ है और फलन आ अस्थायी है। आ बल्लू म्पायी मूल्यकारी है वह ता मेरा मूल्य अस्तिमा और ब्रह्मचर्यका आधार है। यही मेरे जीवनका मूल्य अर्थ है। मेरे जीवनका यह म्पायी अर्थ विनया ही छोटा करी त हो वह इस जानने जैनी चीज नहीं है। वही मेरा मूल्य है। इस माग्य होतवाकी

मिथ्यताएँ और भ्रम-निवारण भी मेरे लिए तो मुख्यवान हैं क्योंकि वे सत्यताके क्षितिज पर पहुँचनेकी सीढ़ियाँ हैं।

हिन्दी नवजीवन १८-२-२६

८

ब्रह्मचर्यके विषयमें - १

आदर्श ब्रह्मचर्य और उसकी सिद्धिके साधनोंके विषयमें मुझ पर पनोकी वर्षा हो रही है। उनमें से एक पत्रमें पूछे गये कुछ प्रश्नोंका उत्तर यहाँ देना है।

प्रश्न—१ ब्रह्मचर्यका अर्थ क्या है?

ब्रह्मचर्यका अर्थ है वारमाको (ब्रह्मको) पहचाननेका मार्ग। ब्रह्मचर्यका अर्थ है सब इन्द्रियोंका निग्रह। ब्रह्मचर्यका अर्थ है मुख्यतः स्त्री-वचन पुरुष द्वारा मनसे वचनसे और कायासे किया जानेवाला विषय-भौतिक त्याग।

प्रश्न—२ आपका आदर्श ब्रह्मचारीको क्या वीर्यका उपयोग करना पड़ता है?

यह प्रश्न ठीकठा है। मेरे आदर्श ब्रह्मचारीको वीर्यका उपयोग करनेकी अवधि प्रजोत्पत्ति करनेकी जरूरत ही नहीं रहती। आदर्श ब्रह्मचारी तो प्रजाका कुछ बैलकर उसका पुनः दूर करनेमें ही लीन हो जायगा। और प्रजाके कुछ-निवारणका कार्य छोड़कर प्रजोत्पत्तिकी संशयमें पड़ना उस जहरकी तरह कड़वा मात्स्य होगा। जिसने संसारके दुर्बलोंका संपूर्ण वर्धन कर दिया है उसमें विकार पैदा ही नहीं होते। वह तो अपने वीर्यका संप्रह ही सदा करेगा। जिस पदार्थसे सन्तानकी उत्पत्ति हो, उसकी है उस पदार्थका जो पुरुष अपने सरीरमें संप्रह कर सकता है वह ऐसा वीर्यवान और कवितमान बन जाता है कि सारा जगत् उसे प्रणाम करता है। वह नक़्करी सप्ताहों भी अधिक शक्ति मानता है। जो पुरुष केवल विषय-भोगके क्षणिक मुक्तके लिए ही वीर्यका अर्थ होने देता है, वह

सक्तिहीन बनता है उससे दारीरकी अपेक्षा उसका भग्न अधिक क्षतिग्रहीत बनता है वह क्याका पाप है। अपने मोहम वह भले सुख माने वह अपनी अनीतिको नीति मानकर स्वयंको और समाजको मले बोला है परन्तु उसकी स्थिति उस ज्ञानहीन किसानकी तरह वयाजनक है, जो अपने पापके बीजोंका शरु खेतनेके लिए पानीमें या परबरोमें फेंक देता है।

प्रश्न — १ स्त्री-पुरुषके आकर्षण क्या अस्वाभाविक है?

विषय भोगके लिए होनवाला आकर्षण इतना अधिक अस्वाभाविक है कि यदि प्रत्येक पुरुष प्रत्येक स्त्रीके प्रति और प्रत्येक स्त्री प्रत्येक पुरुषके प्रति आकर्षित हो तो जाज ही इस जगत्का नाश हो जाज। स्त्री पुरुषके बीच स्वाभाविक आकर्षण तो वही हो सकता है, जैसा भाई-बहन माता-पुत्र भगवा पिता-पुत्रीके बीच हो सकता है। ऐसी मर्यादासे ही जमन टिक सकता है। मैं नारे जयतकी स्थितियोंका या बहुत या पुत्री समझकर अपना काम करना सजना है। अगर मैं सारी स्थितियोंके प्रति विवादी बनूँ तो क्या स्थिति हो? मे मेरी कभी फजीहत कर दें? उनके किसी प्रयत्नके बिना मेरी क्या स्थिति हो? प्रजीव्यति स्वाभाविक क्रिया तो जरूर है लेकिन उसकी मर्यादासे स्पष्ट है। इन मर्यादाओंका पालन नहीं होना इस कारणसे स्त्री जाति भयभीत रहती है और सन्तान नामर्द बनती है। इसमें रोग बहुत है पाठक फेलना है और जगत् ईश्वर रहित जैसा बन जाना है। मनुष्य जब विषय-भोगमें सिद्ध जाता है तब वह अपना मान ला देता है। ऐसी बेवज्ज और मूर्खित अवस्थाम रहनवाला मनुष्य कुछ जित्त उसे प्रकाशित करे और हम उसमें मोहित होकर उसका अनुकरण करने लगे तो हमारी क्या क्या होयी? परन्तु आजके पाठक-समाजमें व्यवहार तो ऐसा ही चलना दिखाई देता है। पण्य जब दीपकके आगपास चक्कर खाट रहा हो उस समयके जगत् अधिक नुग और आनन्दका वर्णन वह किने और हम उसे जानी समझकर उसका वर्णन पढ़ें तब उसका अनुकरण कर तो हमारी क्या हालत हो मैं तो जाने मनुष्य और जाने नापिचरि अनुभवके आधार पर यश नर बढ़ता चाहता है कि पति-पत्नीके बीच भी व्यक्तिगतपूर्ण आकर्षण स्वाभाविक नहीं है। विवाहका अर्थ यह है कि दोनों पति-पत्नी करने प्रेमको निर्मल और गुड बनावें

जीर ईश्वर-श्रमका अनुभव करे। पति-पत्नीके बीच मित्रिहार, घुड़ प्रेमका होना असंभव नहीं है। मनुष्य पशु नहीं है। अनेक पशुजन्मोंके बाद वह मनुष्य बना है। वह सीमा खड़ा रहनेको पैदा हुआ है। पशुओंकी तरह चार पाद पर चलने या कीड़की तरह रेंगनेको पैदा नहीं हुआ है। पशुता और पुण्यायमें उतना ही भेद है जितना बड़ और बेलनक बीच है।

प्रश्न — ४ ब्रह्मचर्यकी सिद्धिके लिए परिवारका त्याग क्या आवश्यक है?

आवश्यक है और नहीं भी है। जो मनुष्य अपने विकारोंका बर्तन रख सकता है उसे बाहरी त्यागकी कम आवश्यकता है। जो अपने विकारोंको रोकनेमें असमर्थ है वह जिन प्रकार आदमी आवसे दूर भागता है उसी प्रकार वही भी अपने भीतर विकार पैदा होने देने बहाना ही कोन दूर भाग जाय।

प्रश्न — ५ ब्रह्मचर्यके मार्ग पर चलनेवालेके लिए आप कुछ साधन बतायें?

ब्रह्मचर्यके मार्ग पर चलनेका पहला कदम है उसकी आवश्यकताका मान होना। इसके लिए ब्रह्मचर्य-सम्बन्धी पुस्तकोंका पठन और मनन आवश्यक है।

दूसरा कदम है धीरे धीरे इन्द्रिय-निग्रह करना इन्द्रियों पर कब्ज पाना। ब्रह्मचारी स्वाद पर अकुशल रहे जो कुछ वह चाहे पोषकके लिए ही चाहे। आँखोंसे पन्दी वस्तु न देखे। आँखेंसे सदा शुद्ध वस्तु ही देखे। किसी पदी वस्तुके सामने आँखें बन्द कर के। इसीलिए सभ्य स्त्री-पुत्र्य बल्लै-छिलने इतर उषा देखनेके बरके अमीन पर ही नजर रखें और घरीरकी दुष्कृताका ही वर्जन करें। वे जानसे कोई भीमत्त बात कभी न भुने नाकसे विकार उत्पन्न करनेवाली वस्तुएं न सूँघें। स्वच्छ मिट्टीमें जो सुगन्ध है वह सुगन्धक इधमें नहीं है। जिसे आरव नहीं हाँसी वह ठो इन बनावनी सुगन्धोंसे अकुशल जठरा है। अपने हाथ-पादका भी वे कभी बुरे काममें उपयोग न करे और समय-समय पर उपवास करें।

तीसरा कदम यह है कि ब्रह्मचारी अपना साधन समय-समय पर कार्यमें जगती सेवामें ही बिताये।

बीबा कहत यह है कि वह सत्यगता भजन करे, अच्छी पुस्तकें पढ़ और आत्म-दर्शनके बिना बिकार जड़मूर्खी नष्ट नहीं हो सकते ऐसा समझ कर रामनामका सदा रटन कर और ईश्वर-प्रसादकी याचना करे।

अब सबसे एक भी बात ऐसी नहीं है, जिस पर सामान्यतः सामान्य स्त्री-पुरुष भी असक्त न कर सकें। परन्तु इनकी यह सरमत्ता ही एक बड़ा पड़ावक समान मानस होखी है। ब्रह्मचर्यकी आवश्यकताके बारेमें पूरी समझ न होनेसे मनुष्य व्यर्थ प्रयत्न किया करता है। इसमें शंका नहीं कि जिसके मनमें ब्रह्मचर्यकी इच्छा पैदा हो गई है उसने किए ब्रह्मचर्यका पावन साध्य हो जाता है। जगत् ब्रह्मचर्यके कम या अधिक पावनमें ही निभता है यह जानना है कि ब्रह्मचर्य आवश्यक है और उसका पावन करना संभव है।

नवजीवन ४-४-२६

९

ब्रह्मचर्यके विषयमें - २

जगत् कहा जा सकता है कि मैं बहुत समयमें हरिजनबंदु में लिखना छोड़ दिया है। लिखनेकी इच्छा कम नहीं है लेकिन समयक अभावसे मुझे लिखनेमें असमर्थ बना डाला है। यह वस्तु लिखनेकी इच्छा ही बहुत समयमें थी। परन्तु आज ही कुछ मिला था खा है।

जगत् साक्षीन भैरव एक पुस्तिका लक्ष पङ्क्तियों की या कि मुझे और ब्रह्मचर्यके बारेमें लिखना चाहिये। मैंने उनका कहा था कि मैं कुछ लिखना प्रयत्न करूँगा।

ब्रह्मचर्यकी या परिभाषा मैंने पहले की थी बड़ी आसानी से। अर्थात् या मनुष्य मनमें भी बिकारों बनना है उनके ब्रह्मचर्यका यह होता है जगत् कहा जायगा। या मनुष्य अपने बिकारों निर्विकार नष्ट है वह पूर्ण ब्रह्मचारी कभी नहीं जाना या महाना। मैं भक्तों परिभाषा नहीं करूँ कि वह या है। इसलिए मैं भक्तों के आदर्श ब्रह्मचारी नहीं मानता।

परन्तु अपने आदर्शसे दूर होते हुए भी मैं यह मानता हूँ कि मैं बड़ा चर्य-पावनका आरम्भ किया था उस समय मैं जहाँ था वहाँमे आज आया हूँ। विचारोंकी निबिड़ताएँ तब तक नहीं आ सकती जब तक परका — परमात्माका स्थान न हो जाय। जब विचारों पर पुन अधिकार हो जाता है तब पुन स्त्रीको अपनेमे समा लेता है और स्त्री पुनका अपने भीतर समा करती है। ऐसा बहुचारीके अस्तित्वमें मेरा विश्वास है परन्तु ऐसा बहुचारी मैंने देखा नहीं है। ऐसा आदर्श बहुचारी बनकर मर महाप्रयत्न कर रहा है। यह बहुचर्य सिद्ध न हो तब तक मनुष्य उस अहिंसा तक नहीं पहुँच सकता जिस अहिंसा तक पहुँचना उसके लिए समय है।

बहुचर्यके लिए जो सर्वांग आवश्यक मानी जाती है, उसे मैंने सचाँके लिए आवश्यक नहीं माना है। जिस मनुष्यको बाहरी रक्षाकी आवश्यकता है वह पुन बहुचारी नहीं है। इसके विपरीत जो बहुचर्यकी सर्वांगको छोड़नेका ढोंग करके प्रलोभनोंकी खोजमें रहता है, वह बहुचारी नहीं किन्तु मिथ्याचारी है।

इस प्रकारके निर्मय बहुचर्यका पावन कैसे हो सकता है? मेरे पास इसका कोई अच्छा उपाय नहीं है। क्योंकि मैं पूर्ण अवस्था तक नहीं पहुँचा हूँ। परन्तु मैंने स्वयं अपने लिए जिस वस्तुको आवश्यक माना है वह यह है।

विचारोंको दूर उबर भटकने न देनेके लिए उन्हें निरन्तर घूम चिन्तनमें लबाये रहना चाहिये। रामनामका मंत्र तो चौबीसों घंटे — सन्तत — सम्य भी — श्वासकी तरह स्वाभाविक रूपसे चलता ही रहना चाहिये। घूम कन्धानकारी चाहिये पढ़ना चाहिये। तथा अपने कार्यका विचार करना चाहिये। यह कार्य परीपकारका होगा चाहिये। विवाहित स्त्री पुनको एक-दूसरेके साथ एकान्तमें नहीं रहना चाहिये। उन्हें एक कमरेमें एक पल्ल पर नहीं सोना चाहिये। यदि एक-दूसरेको देखनेसे उनके मनमें विकार उत्पन्न होता हो तो बीमोकी बख्श रहना चाहिये। यदि एक-दूसरेके साथ बर्त करनेसे विकार उत्पन्न हो तो बीमोकी बातें नहीं करनी चाहिये। स्वीयाजकी देखनेसे जिसके मनमें विकार उत्पन्न होता हो

उमें ब्रह्मचर्य-पाठनका विचार त्याग कर अपनी पत्नीके साथ मर्यादाका जीवन बिताना चाहिये । जिसका विवाह नहीं हुआ है वह विवाहकी बात सोचे । किसीको अपनी छविसे बाहर जानेका आग्रह नहीं रखना चाहिये । व्यक्तिसे बाहर जानेका प्रयत्न करनेसे गिरनवाले भग्न पुरुषोंके उदाहरण मेरी आंखोंके सामने तैरते रहते हैं ।

जो पुरुष कानोंमें बीमत्स बाते सुननेमें रस लेते हैं आंखोंमें मित्रियोंको देखनेमें रस लेते हैं बीमत्स पुस्तकें पढ़ते हैं बीमत्स बातें करनेमें रस लेते हैं वे सब ब्रह्मचर्यका भंग करते हैं । बहुतेरे विद्यार्थी और भिन्न-भिन्न ब्रह्मचर्यके पाठनमें निराश होते हैं उसका कारण यह है कि वे धन्य वर्तन वाचन भाषण आदिकी मर्यादा नहीं जानते और मुसल पूछते हैं हम ब्रह्मचर्यका पाठन कैसे करें ? वे इस विषयमें प्रयत्न भी नहीं करते । जो पुरुष स्त्रीके किसी भी अंगका विकारी स्पर्श करता है मानना चाहिये कि वह ब्रह्मचर्यका भंग करता है । जो लोभ ऊपर बताई हुई मर्यादाओंका पूरा पालन करते हैं उनके लिए ब्रह्मचर्यका पालन सुकम हो जाता है ।

आखिरी मनुष्य कभी ब्रह्मचर्यका पालन नहीं कर सकता । बीर्य-संग्रह करनेवाले मनुष्यमें अमोघ शक्ति उत्पन्न होती है । उसे अपने शरीर तथा मनको निरन्तर काममें लगाये रखना चाहिये । इसलिए प्रत्येक छात्रको एका सेवाकार्य जोड़ देना चाहिये जिससे विषय-संबन्धका समय ही उसे न मिले ।

छात्रको अपने आहार पर पूर्ण नियन्त्रण रखना चाहिये । वह जो कुछ भी खाय भीयवि मानकर खाये शरीर-रक्षाके लिए खाये स्वास्थ्यके लिए कभी न खाये । इसलिए मात्रक पदार्थ मसाले बगैर चीजे वह खा ही नहीं सकता । ब्रह्मचारीको मिताहारी नहीं किन्तु अस्वाहारी होना चाहिये । सब कोई अपनी अपनी मर्यादा इस विषयमें बांध लें ।

उपवास व्रत आदिका ब्रह्मचर्यके पाठनमें अवश्य स्थान है । परन्तु उन्हें आवश्यकतासे अधिक महत्त्व देकर जो मनुष्य उपवास करके ही अपना कृतार्थ मान लेते हैं वे बहुत बड़ी गलती करते हैं । निराहारी मनुष्यके विषय उपवास-कालमें भले भीष हो जाय परन्तु उसका रस नहीं

मरता। उपवास शरीरको बीरोग रखनेमें बहुत मरन करता है। बन्धागरी भी कभी जानके मायमम गलती कर सकता है इसलिए समय समय पर वह उपवास करे तो उसे लाभ ही होगा।

अधिक रस क्षणिक आनन्दक लिए मैं क्यों तेजहीन बनूँ? जिस बीर्यमें समान उत्पन्न करनेकी क्षमता है उसका पतन होना देखकर — ईश्वरके विषे हुए बरदानका दुष्प्रयोग करके मैं ईश्वरका अपराधी चोर क्यों बनूँ? जिस बीर्यका सग्रह करके मैं बीर्यवान — क्षमिवान — बन सकता हूँ उसका पतन करके मैं बीर्यहीन क्यों बनूँ? — इस भावनाका मनन साधक नित्य करे और प्रतिदिन ईश्वर-कृपाकी याचना करे, तो समय है कि इसी जन्ममें वह अपने बीर्य पर बहुत प्राप्त कर सके और बड़ाचारी बन जाय। मैं वही भाषा रखकर भी रहा हूँ।

हरिजनबन्धु, २२-१ - ३९

१०

एकात्मिकी ज्ञात

ब्रह्मचर्य-वाक्यमें तरह तरहके प्रश्न करनेवाले और भेरी सच्चाई मागनेवाले इतने पत्र भेरे पास आते हैं और इन विषयमें भेरे विचार इतने कुछ हैं कि अपने अनुभवक कुछ पाठकोके सामने न रखना उचित नहीं होगा ज्ञानकर रास्तेके जीवनकी इस बलि नाचक बड़ीमें।

ब्रह्मचर्य शब्द संस्कृत भाषाका शब्द है जिसका अर्थ उसका अपराधी पर्याप्त सेक्सिसेसी (अविवाह-जन) से काही अधिक व्यापक है। ब्रह्मचर्यका अर्थ है शरीर इन्द्रियों पर पूर्ण अधिकार। पूर्ण ब्रह्मचारीक लिए इस संसारमें कुछ भी अधाध्य नहीं है। परन्तु यह आदर्श स्थिति है जिस तक बिगले ही मनव्य पत्रण पाते हैं। यह तो युनिसवकी रेखाके समान है जिसका अस्तित्व केवल कल्पनामें ही होता है जो प्रत्यक्ष रूपमें कभी सीधी ही नहीं जा सकती। फिर भी रेखागणितकी यह एक महत्वपूर्ण परिभाषा है जिसमें बड़े बड़े परिणाम निकलते हैं। इसी तरह हो सकता है

कि पूर्ण बहुचारी भी नबक कल्पना-अवतर्में ही मिल सकता है। फिर भी अगर हम इस आवश्यकता को सदा अपने मानस-मण्डल सामग्री न रखें तो हमारी दशा बिना पलवारकी नाव बँसी हो जाय। ज्यों ज्यों हम प्रयत्न करके इस काल्पनिक स्थितिसे पास पहुँचने लें त्यों त्यों अधिकाधिक पूर्णता प्राप्त करते जायेंगे।

परन्तु तत्काळ तो मैं इस विशाल अर्थका छाड़कर केवल बीच रस्ताक मज्झिम् अर्थमें ही बहुअर्थका विचार करना चाहता हूँ। मैं मानता हूँ कि आध्यात्मिक पूर्णताकी प्राप्तिके लिए मन बायीं ओर करने सबसे पूरक समयका पाठन आवश्यक है। और जिस राष्ट्रमें ऐसे स्त्री-पुरुष न हों उनकी जयगति निश्चित है। लेकिन अभी तो मेरा प्रयोजन इतना ही है कि हमारा राष्ट्र इस समय विकासकी जिस मजिस्ती गुजर रहा है, उसमें बहुअर्थको एक अल्पकालिक आवश्यकताक रूपमें ही बनाने में सफल हो सके।

मात्र रोग अकाल और गरीबीका हमारे देशमें बोलबाला है। हमारे कान्ता माइयाको तो रोज़ भूखे पेट ही रहना पड़ता है। विदेशी शासकों द्वारा बुलामीकी चक्कीमें हम ऐसी अनुरागिक साथ पीम जा रहे हैं कि बहुताको तो पियनका पना तक नहीं चकता। यद्यपि आर्थिक मानसिक और नैतिक घोषणा तिहरा अभिघाप हमें जा रहा है फिर भी हम यही मानते हैं कि हम आजादीकी राहमें बराबर जाय बड़ने जा रहे हैं। दिन प्रति दिन बढ़नेवाला फौजी खर्च सवाधामरके कारखानों और दूसरे विविध व्यवसायोंके सामग्री दृष्टिसे निर्बाधित कर-नीति और राष्ट्रके विविध विभाजनोंके संघाजनम करती जायवाली फिजूलखर्ची—ये सब भारतीय गरीबीको बढ़ाते हैं और रोगाघ बढ़नेकी उसकी चक्कीको घटाते जाते हैं। यही गोत्रलेके राष्ट्रोंमें शासनकी इस पद्धतिने राष्ट्रकी प्रवृत्तिको इतना मार दिया है कि हमारे अंदर बड़ा आदमी भी कमर सीजी रखकर खड़ा नहीं हो सके। अमृतसरमें तो हिन्दुस्थानियाको पीटके बल रेंगता भी पड़ा! पंजाबका जात-बूनकर किया हुआ यह अपमान और हिन्दुस्थानके मुसलमानोंको दिए हुए बचनको उलटनेके साथ तोड़नेकी माफ़ी मागनेस इन्कार हमारी प्रजाकी नैतिक दृष्टिवादी ताजी मिछाई है। ये घटनाएँ सीधे

हमारी आत्मा पर आघात कर रही है। इन लोगों का कार्योको हमने यदि गह्र किया तो राज्यको मनुष्य बना देनेकी जिज्ञा पून हो जायगी।

क्या हम लोभान्न निष्ठ जो इन स्थितिओ जानते और समझते हैं एम परिणतासक बाधमण्डलमें सम्मान उत्पन्न करना उचित है? जब तक हम हीन समुदाय रोगी और धुंधा-पीड़ित हैं तब तक हम सम्मान पैदा करने केवल बुलायी और निर्मलकी ही मर्यादा बढ़ावेंगे। भारत जब तक स्वाधीन नहीं हो जाता तब राज्य नहीं बन जाता जो सामाज्य समर्थ है ही नहीं परन्तु अकालने समय भी अपना पैट घर कममें समर्थ हो और मरिष्या हुआ इमपक्षज और दुमरी अनन्त बीमारियोंमें अपना बचाव करना नहीं जान होता तब तक हमें सम्मान पैदा करनेका कोई अधिकार नहीं है। इन दिनों किसीके घर बच्चा पैदा होनाका बात सुनकर मेरे हृदयमें जो दुःख होता है उस में पाठकोसे छिपा नहीं सकता। एण्ड्रय मयमके द्वारा सम्मानोत्पादन रोकनेकी सम्भावना पर मैंने बरनों विचार किया है और मैं इस निर्वच पर आया हूँ कि ऐसी समाह देशको जनताको बना कामकर होता। आज यही हमारा धर्म है। हिन्दुस्तान काय अपनी मौजूदा जनसंख्याका बोझ उठानेकी शक्ति नहीं रखता — इसलिये नहीं कि उसकी जनसंख्या बहुत ज्यादा बढ़ गई है बल्कि इसलिये कि उसकी अरबन ऐसे विदेशी राज्यके मुँहसे नीक बनी हुई हैं। जिसने उसके जीवन-रसको अधिकसे अधिक चूसते जाना ही अपना धर्म मान रखा है।

सम्मानोत्पादन किस तरह रोकना जा सकता है? यह काम हमें यूरोपमें उपयोग किये जानेवाले नीतिनासक कृत्रिम उपायोंसे नहीं बल्कि नियमबद्ध जीवन और मन तथा इन्द्रियोंको समयमें रखनेके व्यापक करना चाहिये। माता-पिताका यह कर्तव्य है कि वे अपने बच्चोंको ब्रह्मचर्य-शास्त्रकी शिक्षा दें। हिन्दू शास्त्रोंके अनुसार लड़केका विवाह कमसे कम २५ वर्षकी उम्रमें होना चाहिये। हमारे देशकी माताओंको यदि हम यह विश्वास कर सकें कि बाळक-नामिकाओंको विवाहित जीवनके लिये तैयार करना महात्माप है तो इस देशमें होनेवाले जाने विवाह अपने-आप बन्द हो जायेंगे। हमें इस अवधिवाचको भी विवेकसे अधिककुछ निकाल देना चाहिये कि इस देशकी गरम चकचामुके कारण हमारी लड़किया बल्की जलुमली हो जाती है।

इससे बड़ा अंधविश्वास मैंने दूसरा नहीं देखा। मैं यह कहनेका साहस करता हूँ कि जन्मी यथथा धरती युवावस्था मानका बलबामुके साम कुछ भी सम्भव नहीं होता। जो चीज हमारे बालक-बालिकाओंको समयक पहले ज्ञान देना बेठी है, वह है हमारे कौटम्बिक जीवनक आसपास रहत वाला मानसिक और नैतिक वातावरण। माताएँ और बरकी दूसरी स्त्रियाँ अर्थात् बच्चाको यह सिखा देना अपना धार्मिक कर्तव्य समझती हैं कि इतने बरमे होने पर तुम बूढ़ा बनोगे या तुम्हें समुदास जाना होगा। वे निरे बच्चे होते हैं या माफी गाँवमें रहते हैं तभी उनकी सगाई कर दी जाती है। उन्हें जो खाना खिलाया जाता है और कपड़े पहनाए जाते हैं वे भी आसनामान्ते जगानम सहायक होते हैं। हम अपने बच्चोंको गुड़ियाँकी तरह सजाते हैं उनके मुँहके लिए नहीं बल्कि अपने मुँहके लिए और अपने मिथ्याभिमानके लिए। मैं बीसों लड़कोंका पालन-पोषण कर चुका हूँ। उन्हें जो भी कपड़े दिये गये वे ही उन्होंने बिना किसी कठिनाईके पहन लिये और उन्हींसे लुप्त रहे। हम उन्हें हर तरहकी मसालोंवाली गरम और उलेबना पैदा करनेवाली चीजें खिलाते रहते हैं। हमारा क्या प्रेम यह नहीं देखा कि वे क्या पचा सकते हैं और कितना पचा सकते हैं। इन सबका परिणाम निश्चय ही यह होता है कि हम समयसे पहले अज्ञान हो जाते हैं समयसे पहले माँ-बाप बन जाते हैं और समयसे पहले ही मर जाते हैं। माँ-बाप अपने व्यवहारमें जो प्रत्यक्ष उदाहरण बच्चोंके सामने रखते हैं, उसे वे आसानीसे सीख लेते हैं। अपनी आसनाओंकी छपाम डीकी छोड़कर माँ-बाप अपने बच्चोंके सामने समयरहित विषय-सोपका नमूना पेश करते हैं। असमय होनेवाले हर गय बच्चेक जन्म पर दाव-पानेके साथ जदिया मनायी जाती है और जानते ही जाती है। आश्चर्यकी बात ती यह है कि ऐसे वातावरणमें रहकर भी हम जानते अधिक असमयी नहीं बन पाए हैं।

मुझे इस बातमें खेदाभास भी सका नहीं कि हमारे देशक विवाहित स्त्री-पुरुष अमर देशका भका चाहते हैं और यह चाहते हैं कि हिन्दुस्तान मर्याद मुल्कर और मुण्डित घरीरवाले स्त्री-पुरुषोंका राज्य बने ती उन्हें पूर्ण समयका पालन करना चाहिये और फिक्रहास तो भग्नान उत्पन्न करना रोक ही देना चाहिये। मैं गव-विवाहित पति-पत्नियोंको भी यही सलाह देना

है। कोई काम करके छोड़ देना बलिम्बन उमे बिन्दुबुल न करना ज्यादा आसान होता है — जैसे ही जैसे कि पियबुल या बाड़ी शराब पीनेवालेके लिए उनका त्याग करना कठिन होता है और जिमन कभी उमे मुश्किल भी न लगाया हो उनको लिए उनका दूर रहना आसान होता है। फिर कर उठाने बलिम्बन सीधा गया रहना हमारे दरजे आसान होता है। यह कहना सत्य है कि संयमके उपरान्त अधिकारी केवल वे ही माय है जिन्की सामनाए परिपूर्ण हो चुकी है। जैसे ही जिमका मन-मन सिद्धि हो गया है उनको योगके त्यागका उपदेश देना कोई अर्थ नहीं रहता। मेरा कहना तो यह है कि हम जानें हैं या बड़े भागसे तृप्त हो चुके हैं या न हो चुके हैं। तत्काल तो हमारा यह कथन है कि अपनी इन मुकामोंके उत्तराधिकारी उत्पन्न करना हम बन्द कर दें।

हमारे माता-पिताओंको भी यह भी बना गया चाहता है कि वे जीवन-साथियोंके अधिकारकी बलीकड़े मुलायमें न पड़ें। अनुमति आपके लिए आवश्यक होती है संयमके लिए कभी नहीं। यह बिन्दुबुल मुला सत्य है।

हम आज एक व्यक्तिवादी विवेकी सरकारके साथ जीवन-मरणके संधामने जुन रहे हैं। उसमें हमें अपना साथ धार्मिक नीति नैतिक और आध्यात्मिक बल लगाया होना। यह बल हमें सब तक नहीं मिल सकता अब तक हम उस बलको बहुत निष्ठावतमें खर्च न करें, जो हमारे लिए सबसे अधिक मुख्यवान होती चाहिये। हमारे व्यक्तिगत जीवनमें यह पवित्रता न आई तो हमारा राष्ट्र सदा मुकामोंका राष्ट्र बना रहेगा। हम यह सोचकर अपने-आपको बाधा न दें कि चूंकि अमेरिकी शासन-प्रणाली हमें पापमय मानने है इसलिए वैयक्तिक सम्बन्ध और सहाचारमें भी हम उनका अपनेसे हीन ठिरेस्करणीय समझना चाहिये। अरिबके मूकभूत सद्गुणोंकी वे आध्यात्मिक साधनाका नाम लेकर उनका हिंसा नहीं पीछे केरिन हमने कम धीरेसे तो वे उनका पूरा पूरा पालन करते हैं। इस देशके राजनीतिक कार्योंमें लय हुए अमेरिकी जिमने बहादुरी और बहाचारिणिमा है उनमें हमारे समाजमें नहीं है। बहाचर्य-जन केनेवाली स्थिति तो हममें एक तरहसे ही ही नहीं। बोड़ीसी ओगिर्न और वैधर्मिक व्यवस्था है परन्तु इसके राजनीतिक जीवन पर उनका कोई असर नहीं है।

यूरोपमें हजारों स्त्रिया एक साधारण मश्राकारकी भाँति बहुरचर्यका जीवन बिताती हैं।

यह मैं पाठकोंके लिए यहाँ कुछ गारे नियम बना हूँ। ये नियम मेरे भक्तोंके ही अनुमत्त आचार पर नहीं परन्तु मेरे अनङ्ग साधियाँ अनुमत्त आचार पर बनाय हुए हैं।

१ लड़का और लड़कियाँका माँरी और नुङ्गरी पद्धतिसे हम साधिकाके आचार पर पाकन-पापन किया जाय कि वे जीवनभर पवित्र और निमल रहनावे हैं और यह मन्ते हैं।

२ नवको समानाका भिक्षा और गरम सादोका त्याग करना चाहिये। चरबीबाली और पचनम भारी खुराक भारी मिष्ठान मिर्गई और नये हुए पदार्थ लाना छोड़ देना चाहिये।

३ पणि-पत्नीका वस्त्र कमरामें बाँधा चाहिये और एकान्तको टालना चाहिये।

४ शरीर और मन बाँधाको मगन जच्छ वापोंमें लगाय रक्ता चाहिये।

५ रातमें जम्बी मान और नबरे जम्बी उठनक नियमना मक्नीमें पाकन करना चाहिये।

६ किसी भी प्रकारका बीमन्म और अस्वास्थ्य माहिय नही पडना चाहिये। मलिन विचारोंकी दवा पवित्र और निमल विचार ही है।

७ नाटक निगमा या समाविचारोंको उत्पन्न करनेवाले एमे हमरे समान नहीं देखन चाहिये।

८ स्वप्नरोज हो जाय तो पबगना नही चाहिये। एमे समय मनुबन्म आदमीकी दृष्टि पानीमें नहा देना चाहिये। यह उलम मन्त्र है। यह साधना मदन है कि स्वप्नरोजका इलाज करनेके लिए जमी बन्नी स्त्रीमय किया जा नवना है।

नवमे महत्त्वकी बात यह है कि किसी भी व्यक्तिको — पणि बन्नीका भी — ऐसा नहीं मानना चाहिये कि समयका पाकन अथवा कटन है। नवमे विरहीन यह कोई समयकी जीवनकी सामान्य और सामाजिक स्थिति मानकर चले।

१ प्रतिदिन सुबेरे उठकर पवित्रता और निर्मलता के लिए एकप्र
मनस प्रभुकी प्रार्थना करनी चाहिये। इससे हम प्रतिदिन अधिकारिक
पवित्र और निर्मल बनेंगे।

हिन्दी मन्त्रीयल २४-१-२

११

सुधार या बिगाड़ ?

एक समालोचक जिन्हें मैं अच्छी तरह पहचानता हूँ इस प्रकार
लिखते हैं

बार बार मनमें यही सवाल उठा करता हूँ कि क्या प्रच
लित नीति — नैतिकता — प्राकृतिक नीति है ? आपने नीतिधर्मकी
पुस्तक लिखकर प्रचलित नीतिका समर्पण किया है। क्या आजकी
प्रचलित नीति प्राकृतिक है ? मेरा तो यह विचार है कि वह
प्राकृतिक नहीं है। क्योंकि वर्तमान नीतिके कारण ही मनुष्य विषम
मौजमें पड़ते भी अकर्म बन गया है। आजकी नीतिकी सर्वाधिक
कारण विवाह-सम्बन्ध घापव ही कही सतोपकारक होता होता
सतोपकारक नहीं होता यह कहूँ तो भी कोई आपत्ति नहीं होगी।
वह विवाहका नियम नहीं था उस समय प्रकृतिक नियमोंके अनुसार
स्त्री-पुरुषोंका समागम होता था और वह सामान्य मुकाम होता
था। आज नीतिके बचनोके कारण वह सामान्य एक प्रकारकी
पीडा हो गया है। इस पीडामें साथ बहुत फसा हुआ है और फसता
जा रहा है।

यह नीति जिसे कहें ? एककी नीति दूसरेकी नीति
होती है। कोई एक ही पक्षीके विवाहकी स्वीकार करता है, तो
दूसरा अनन्त पक्षियों के समस्तका करता है। कोई काका-मामाकी
मतात्ता माँ होनेवाले विवाह-सम्बन्धको त्याग्य मानने है तो कोई
उगई किए स्वतन्त्रता देने है। उन्हीं स्थितिमें किसकी नीतिकी झीक

समस्या चाहिये ? मैं तो यह कहता हूँ कि विवाह एक प्रकारकी सामाजिक व्यवस्था है। उसका धर्मके साथ कोई सम्बन्ध नहीं है। पुराने जमानके महापुरुषोंने बेस और कालज अनुसार नीतिही रचना की थी।

अब हम नीतिके कारण जगत्की कितनी हानि हुई है इसकी जांच करें

१ इस नीतिक कारण प्रेम (मुवाक) उपद्रम (गरमी) आदि रोग उत्पन्न हुए। पशुओंमें ये रोग नहीं हूत क्योंकि उनमें प्राकृतिक समागम होता है।

२ इसने साम्राज्यायें करवाई। यह स्थिर मित्र हृदय बान उठता है। केवल इस नीतिक कारण ही तो एर कोमल हृदय पानी माना और बनकर अपने मित्रका धर्म या उसके गर्म बाहर जान पर मान करती है।

३ इसकी वजहसे बाल-विवाह कुछ पुराने मास छोटी उमरकी लड़कियाँ विवाह द्वारा पमल न करने पाय समागम होत है। एन समायमके कारण ही आज समाज और हममें भी बिगड़त भावनाएँ दुर्लभ बना हुआ है।

४ घन रबी और जमीन—इन तीन प्रकारके समझीमें भी रबीर मित्र हूतवाले जगत्की प्रथम रचना प्राप्त है। य जगद भी वर्तमान नीतिक कारण ही जान है।

उपरोक्त चार कारणोंके गिरा हमर कारण भी हूत। यदि मेरी दर्शन दीज * ना क्या प्रचलित नीतिक कोई सुधार नहीं किया जाना चाहिये ?

बालवयसकी जांच मानने है या हीन ही है। पशु बालवयसके लोका चाहिये अवस्था नहीं। और तिनू लोका भी लोको विवाहको अवस्थाकी बालवयस पावन बनाने है। इन विवाहको लोका दुर्लभ ना आज जान ही है। आज पर भी जान है कि इसी कारणसे साम्राज्य होनी है। लोको स्थितिमें आज पुनर्विवाहके लिए यदि एक बरा आशा करने, ना क्या बचता

नहीं होया? उसकी आवश्यकता भी आज कुछ कम नहीं है। आप इस प्रश्न पर जितना चाहिये उतना ध्यान क्यों नहीं दे रहे हैं?

मेरा यह समझ है कि लेखक ऊपर जो प्रश्न पूछे हैं वे इस विषय पर मुझसे कुछ लिखवानेके लिए ही पूछे हैं। क्योंकि ऊपरके पत्रमें जिस पत्रका समर्पण किया गया है, उसका लेखक स्वयं समर्पण करते हैं ऐसा मैं जानता नहीं। परन्तु मैं यह जानता हूँ कि उन्होंने वैसे प्रश्न पूछे हैं वैसे प्रश्न आजकल भारतवर्षमें भी उठ रहे हैं। उनकी उत्पत्ति पश्चिममें हुई है और विवाहको पुरानी धर्मकी और नीतिकी दृष्टि करनेवाली प्रथा माननेवाले लोगोंकी सलाह पश्चिममें कुछ कम नहीं है। शायद वह सलाह बढ़ती भी जा रही होगी। विवाहको जंगली साबित करनेके लिए पश्चिममें जो दलीलें की जाती हैं उन सब दलीलोंको मैंने पढ़ा नहीं है। परन्तु ऊपर लेखकने जैसी दलीलें की हैं वैसी ही यदि वे दलीलें हों तो मेरे जैसे पुराणपथीको (अथवा यदि मेरा भाषा स्वीकार किया जाये तो समाजशास्त्रीको) उनका खंडन करनेमें कोई मुश्किल या परेशानी नहीं होगी।

मनुष्यकी सुखना पशुके साथ करनेमें ही मूलतः गहनी होती है। मनुष्यके लिए जो नीति और आचार्य रखे गये हैं वे अनेक बातोंमें पशु नीतिसं निम्न हैं और उत्तम हैं। और यही मनुष्यकी विशेषता है। अर्थात् प्रकृतिके नियमोंका जो अर्थ पशुयोनिके लिए किया जा सकता है, वह मनुष्य-योनिके लिए हमेशा नहीं किया जा सकता। ईश्वरने मनुष्यकी विशेष-संज्ञा दी है। पशु केवल पराधीन है, इसलिए वशुके जीवनमें स्वतंत्रता अर्थात् समझ वैसे कोई चीज नहीं है। मनुष्यकी अपनी पसन्द होती है। वह मार-असाराका विचार कर सकता है और स्वतंत्र होनेके कारण वह पाप-गुणको भी समझ सकता है। और वही उसकी अपनी पसन्द रहनी है वही उसे पक्षमें भी अथवा बननेका अवकाश उत्पन्न करता है। उसी प्रकार यदि वह अपने दिव्य स्वभावके अनुकूल चल तो वह अपने भी बड़ सकता है। जगदीश्वर उनकी हितनेवाली कीर्मां भी बोज बहुत प्रगोम विवाहका बहुत होता ही है। यदि वह कहा जाय कि यह बहुत स्वतंत्र ही जगदीश्वर है—क्योंकि पशु किसी अशुभके बग

होते ही नहीं तो उसका परिणाम यह हीगा कि स्वच्छन्दता ही मनुष्यका नियम बन जायगा। परन्तु यदि सब मनुष्य बीबीस घण्टेके लिए भी स्वच्छन्दाकारी बनकर रहे ता सारे जगत्का भास हो जायेगा। न ता कोई किसीकी बात मानेगा न मुंगला स्त्री और पुरुषके बीच मर्यादाका होना अबत ममझा जायेगा। और मनुष्यके बिकार तो पशुकी अपेक्षा कहीं अधिक होने ही है। इन बिकारोंकी लताय हीमी कर दी कि उनके वेगस उत्तम हमेशामी अग्नि ज्वालासुखीकी तरह मभक्त उठयी और समारको क्षयभरमें मम्म कर देयी। सोचता विचार करने पर यह मामूम हीगा कि मनुष्यने इस समारमें वूमरे अनन्य प्राणियों पर जो अधिकार प्राप्त किया है वह केवल अपने समय त्याग आत्म-विक्रान और दुर्बानीके कारण ही प्राप्त किया है।

उपद्रव प्रमेह इत्यादिका उपद्रव विवाहके कारण नहीं परन्तु विवाहके नियमका भग करनेस और पशु न होने पर भी पशुका अनुकरण करनेस मनुष्यके दापी बन जानसे ही होता है। विवाहके नियमका पालन करनेकाय एम तक भी व्यक्तिको में नहीं जानता जिसे इन अपहर रोगोका गिकार होता पडा हो। जहा जहा न रोग हुए है वहा वहा मुख्यत विवाह-नीतिका भग करनेस ही न हुए है अपचा उन नीतिका भग करने बाधोंके लयमें ही हुए है। यह बात चिकित्साशास्त्रमें सिद्ध होनी है। बाध-विवाह और बाधरूपका निर्देय गिवाह इस विवाह-नीतिके कारण नहीं पडा है परन्तु विवाह-नीतिके भगके कारण ही उस गिवाहकी उत्पति हुई है। विवाह-नीति तो यह कहती है कि जब पुरुष अपचा स्त्री दोष्य बचे ता त्राय उग्र प्रक्रान्तिली दृष्टा हा और उनका स्वास्व्य बचता ही लगी के अमृत मर्यादाका पालन करने हुए अरत निग पोष पस्त्री या यदि कुछ में अपचा उनके माना गिवा दगरा प्रवप कर है। जो गाधी कडा त्राय उसमें भी आरंभ ग्यादिने पुर्नारा हाता बाध प्यत है। इस विवाह-नीतिका पालन करनेबादे मनुष्य गमारमें नहीं भी मुरी ही दिगई वेने। जहा यात बाध विवाहक गवरय रीत है वही वैधव्यके गवरयमें भी रीत है। विवाह-नीतिक भगन ही दुर्ग पक्षय उत्पन्न होता है। जहा विवाह गद हाता है वहा वैधव्य अपचा विपन्ना

स्वभावतः सुखरूप और शोभापूर्ण होती है। जहाँ ज्ञानपूर्वक विवाह-संबंध जोड़ा जाता ॥ वहाँ वह संबंध केवल वैहिक नहीं होता बल्कि आत्मिक हो जाता है और देखते कूट जाने पर भी आत्माका संबंध कभी भुलाना नहीं जा सकता। जहाँ इस संबंधका ज्ञान होता है वहाँ पुनर्विवाह असम्भव है, अनुचित है और अवर्ज्य है। जिस विवाहमें उपरोक्त नियमोंका पालन नहीं होता उस विवाहके संबंधको विवाहका नाम नहीं दिया जाना चाहिये। और जहाँ विवाह नहीं होता वहाँ वैवाह्य अवस्था विद्युत्वा वैसे कोई चीज ही नहीं होती। यदि हम ऐसे आदर्श विवाह बड़ी संख्यामें होते न देखते हों तो उससे विवाहकी प्रथाका नाश करनेका कोई कारण नहीं दिखाई देता। हाँ उस प्रथाको उत्तम आदर्शके अनुकूल बनानेका प्रयत्न करनेके लिए वह एक सबसे कारण अवश्य होता चाहिये।

सत्यके नामसे असत्यका प्रचार करनेवालोंकी बड़ी संख्याको देखकर यदि कोई सत्यका ही शोष निकाले और उसकी अपूर्वता सिद्ध करनेका प्रयत्न करे, तो हम उस मनुष्यको बतानी चाहेंगे। उसी प्रकार विवाह-नीतिके भंगके दृष्टान्तोंसे विवाह-नीतिकी निम्ना करनेका प्रयत्न भी अज्ञान और अविचारकी ही निशानी है।

पत्रकेन्द्रक कहते हैं कि विवाहमें धर्म या नीति कुछ भी नहीं है वह तो एक कड़ि अवस्था विवाह है और वह भी धर्म तथा नीतिके बिना है और इसलिए उठा देनेके योग्य है। मेरी अल्पमतिके अनुसार तो विवाह धर्मकी मर्यादा है और उसे यदि उठा दिया जायेगा तो संसारमें धर्म वैसे कोई चीज ही न रहेगी। धर्मका आधार ही संयम अवस्था मर्यादा है। जो मनुष्य संयमका और मर्यादाका पालन नहीं करता वह धर्मको क्या समझेगा? पशुकी अपेक्षा मनुष्यमें बहुत ही अधिक विकार होते हैं। दोस्तोंमें जो विकार मरे हुए हैं उनकी पुष्टता ही नहीं की जा सकती। जो मनुष्य विकारोंको अपने मनमें नहीं रख सकता वह मनुष्य ईश्वरको पहचान ही नहीं सकता। इस सिद्धान्तका समर्थन करनेकी कोई आवश्यकता ही नहीं है। क्योंकि मैं इस बातको स्वीकार करता हूँ कि जो लोग ईश्वरके अस्तित्वकी अवस्था आत्मा और वैहिकी भिन्नताको

स्वीकार नहीं करत उनके लिए विवाह-व्यवस्था की आवश्यकता को सिद्ध करना बड़ा ही मुश्किल काम है। परन्तु जो आत्मा को अस्तित्व का स्वीकार करता है और उसका विकास करना चाहता है, उसे यह समझाने की कोई आवश्यकता नहीं होगी कि देह का दमन किये बिना आत्मा की पहचान अपना उसका विकास असम्भव है। देह या तो स्वच्छता का घर होगी अपना आत्मा की पहचान करने का तीर्थस्थल होगी। यदि वह आत्मा की पहचान करने का तीर्थस्थल है तब तो स्वच्छाचार के लिए उसमें कोई स्थान ही नहीं है। देह को प्रतिष्ठान अपने वस्त्र में कान का प्रयत्न आत्मा को करना ही चाहिये।

जमीन स्त्री और घन ये तीनों बड़ी सगड़के कारण होते हैं जहाँ समय-व्यय का पालन नहीं होता। विवाह की प्रथा को जितने अर्थों में मनुष्य आदर की दृष्टि से देखते हैं उनमें ही अन्तर्गत स्त्री सगड़के कारण होने से बच जाती है। यदि पुरुषी तरह प्रवेश स्त्री और पुरुष भी जहाँ चाहें वहाँ मनचाहा व्यवहार रख सकते हों तो मनुष्यों में अनेक सगड़ हाना और वे एक-दूसरे का मार्ग ही बनते। इसलिए मेरा तो यह बड़ा अभिप्राय है कि जिस दुष्टाचार और जिन शीर्षिका पत्र-पत्रों ने उत्पन्न किया है उनकी दवा विवाह-व्यय का उद्देश नहीं परन्तु विवाह-व्यय का मुख्य निरीक्षण और पालन है।

हिमी अथवा गंगे-सम्बन्धियों में विवाह-व्यय आदर की स्वतन्त्रता होती है और हिमी जगह यह स्वतन्त्रता नहीं होती। बगल इस प्रकार नीति की निष्पत्ति ना है। हिमी जगह एकात्म-व्यय का पालन करना धर्म माना जाता है और हिमी जगह एक ही समय में अनेक पत्नी बनने में कोई प्रतिबन्ध नहीं होता। यह बात वास्तविक है कि नीति की लेनी निष्पत्ति ना हो। परन्तु यह निष्पत्ति हमारी अनुभूति की मुक्त है नीति की अनादर करने की मुक्त नहीं है। उदा उदा इस अधिक अनुभव प्राप्त करने काय नहीं था वह जो पत्नी और नहीं बनें तो पत्नी नीति में एकात्म कायनी। नीति की गलती को स्वीकार करने का जगह तो मात्र भी एकात्म उदा आदर की दृष्टि से देखा है। बिना भी धर्म में अनेक पत्नियाँ बनना अतिशय नहीं है। बिना अनेक पत्नियाँ बनने की इजाजत ही ही

गई है। ऐसा और समयको बेसकर जमुक काम करनेकी इजाजत हो जाय तो उससे आदर्श यस्त सिख गही होता और न उससे आदर्शकी मिमता ही सिख होती है।

बिवाह-विवाहके सम्बन्धमें मैं अपने विचार अनेक बार बता चुका हूँ। बाल-विवाहके पुनर्विवाहको मैं उचित और वाञ्छनीय मानता हूँ। इतना ही नहीं मैं यह भी मानता हूँ कि उनका विवाह कर देना उनके माता-पिताका कर्तव्य है।

हिन्दी नवजीवन २९-४-२९

१२

प्राणसक्तिका संक्षेप

कुछ नाजुक समस्याओं पर प्रकट रूपमें विचार करनेके लिए पाठकमित्र मुझे क्षमा करे। केवल छात्रजीमें ही इन पर चर्चा करनेमें मुझे सुधी होती। लेकिन जिस साहित्यका मुझे अध्ययन करना पड़ा है और जो व्यूरोकी पुस्तककी आलोचना पर मेरे पास जो अनेक पत्र आये हैं उनके कारण समाजके लिए इस परम महत्वपूर्ण प्रश्न पर प्रकट रूपसे चर्चा करना आवश्यक हो गया है। एक मलाबारी भाई लिखते हैं

आप जो व्यूरोकी पुस्तककी आलोचनामें लिखते हैं कि ऐसा एक भी उदाहरण नहीं मिलता है, जिससे यह भिद्य हो कि ब्रह्मचर्यके पालनस अथवा बीर्बकात्मके संयमसे किन्हींको कुछ हानि पहुची हो। और मुझ अपने लिए तो तीन सप्ताहसे अधिक समय तक समय रचना हानिकारक ही साम्भू होता है। इतने समयके बाद प्राय मेरे छात्ररूपे भारीपन भास्म होता है। चित और धरीरम बचनीका अनुभव होने लगता है जिसमें मेरा स्वभाव भी बिडबिडा-मा हो जाता है। कारण सभी मिलता है जब सम्भोग दास या प्रहनिजी इपास स्वप्नमें बीर्बपान हो जाता है।

दूसरे दिन सुबह शरीर और मनकी कमबोरीका अनुभव करनेके बहने में प्रान्त और हलका हो जाता हूँ और अपने काममें अधिक उत्साहसे काम सकता हूँ।

यदि एक जिनके लिए तो समय हानिकारक ही सिद्ध हुआ है। उनकी उमर कोई ३२ सालकी होगी। वे बड़े ही कट्टर शाकाहारी और धर्मनिष्ठ पुरुष हैं। शरीर और मनस में प्रत्येक दुरी आदतस मुक्त हैं। किन्तु फिर भी दो साल पहले तक उन्हें स्वप्न रूपमें बहुत क्वाबा बीर्यपात हो जाता करता था जिसके फलस्वरूप उनमें बड़ी कमबोरी और उत्साहहीनता आ जाती थी। देखकर सबकी भी बीमारी उन्हें उसी समय हो गई थी। एक आयुर्वेदिक वैद्यकी सलाहसे उन्होंने विवाह कर लिया और अब वे बिल्कुल बने हैं।

ब्रह्मचर्यकी स्पष्टताका जिस पर हमारे सभी प्राचीन शास्त्र एकमत हैं मैं बुझिस तो पाया हूँ किन्तु जिन अनुभवोंका ऊपर मन बर्णन किया है उनसे स्पष्ट हो जाता है कि सुरुषीयसे जो बीर्य निकलता है उसे शरीरमें पचा देनेकी शक्ति हममें नहीं है। इसलिये वह जहर बन जाता है। अतएव मैं आपसे सविनय अनुरोध करता हूँ कि मेरे जैसे लोगोके आशयके लिए, जिन्हें ब्रह्मचर्य और धारम-संयमके महत्त्वके विषयमें कुछ संदेह नहीं है, वे यदि ब्रह्मचर्य में हठयोगके आशुनों जैसी कोई क्रिया बनकाइय जिसके सहारे हम अपने शरीरमें इस प्राणशक्तिका पचा सकें।

इन माहयोग अनुभव समाचारण नहीं है बल्कि बहुतोंके ऐसे ही अनुभवोंके समूह मान है। ऐसे उदाहरण मैं जानता हूँ जिनमें अपूर्व तथ्योंके आधारे पर साधारण नियम निवाल्मकी आवश्यकता की गई है। बीर्य जैसी प्राणशक्तिका शरीरमें सुरुक्षित रहने और पचा पचनेकी योग्यता बीर्यनाशक अम्पामन आती है। ऐसा होना भी चाहिये क्योंकि दूसरी किसी भी प्रक्रियामें शरीर और मनको अपनी शक्ति नहीं प्राण होती। माना कि रक्तों और मांसिक पोषण शरीरको साधारणतया अच्छी रक्तामें रक्त संचित है किन्तु उनमें जिस इतना निर्बल हो जाता है कि वह उन असंख्य

मनोरिकारोंका विरोध नहीं कर सकता जो घातक क्षत्रुओंके समान हूँ मनुष्यको घेरे रहते हैं।

जनक बार हम वैसे कर्म करते हैं उनके स्वामाधिक परिणामोंसे विपरीत परिणामोंकी आशा रखते हैं। हमारी साधारण जीवन-पद्धति विकारोंको संतोष देनेके लिए ही बनाई जाती है। हमारा भोजन हमारा साहित्य हमारा मनोरंजन हमारा कामका समय — ये सब पाश्चात्तिक विकारोंकी ही उत्पत्ति देने और सम्पुष्ट करनेके लिए निश्चित किये जाते हैं। हममें से अधिकतरकी इच्छा विवाह करके संतान पैदा करनेकी और साधारणतया छोड़े संयत कर्ममें मुक्त योग्यताकी ही होती है। और जीवनका यह कम अनन्त काळ तक इस कर्ममें व्यस्त ही रहेगा।

किन्तु इस साधारण नियमके अपवाद वैसे हमेशासे रहते आये हैं वैसे आज भी हैं। ऐसे भी मनुष्य हुए हैं जिन्होंने मानव-जातिकी सेवानें या यो कहिये कि भगवानकी ही सेवामें अपना सारा जीवन लगा देना चाहा है। वे विद्यालय मानव-परिवारकी सेवा और अपन विभिन्न परिवारके पालन-पोषणमें अपना समय अलग अलग बांटना नहीं चाहते। एक स्त्री पुरुष बहु सामान्य जीवन नहीं बिता सकते जिसका हेतु विधिष्ठ ब्रह्म कृतिक हित साधना हो। जो भगवानकी सेवाके लिए ब्रह्मचर्यका दृढ लेगे उन स्त्री-पुरुषोंको जीवनकी सुख-सुविधायें छोड़ देनी पड़ेंगी और बठोर समय तथा उपस्थानके जीवनमें ही सुखका अनुभव करना होगा। वे मने ही इस बुनियादमें रहें, परन्तु वे इस बुनियादके नहीं हो सकते। उनका भोजन उनका वेषा उनका काम करनेका समय उनका मनोरंजन उनका साहित्य उनके जीवनका उद्देश्य आदि सर्व-साधारण ओर्वेति अवश्य ही भिन्न होंगे।

अब हमें इस प्रश्न पर विचार करना चाहिये कि क्या परमेष्ठक और उनके भिक्षुने सम्पूर्ण ब्रह्मचर्य-पालनको अपना ध्येय बनाया था और क्या उन्होंने अपने जीवनको उन्नी छायेमें डाला था? यदि उन्होंने ऐसा नहीं किया था तो फिर यह सम्झनेमें आता भी बटिनाई नहीं होगा चाहिये कि परमेष्ठककी नीतिपातसे आचार्य क्यों भिन्नता था और भिक्षुको सदाय-पालनन निर्वहना क्यों मान्य होनी थी। परमेष्ठकके भिक्षुके लिए

तो बेसक विवाह ही एकमात्र उपाय था । जब मनुष्य अपनी इच्छासे विरह भी प्रतिदिन विचारोंमें विवाहित जीवन ही बिताता हो तब तो उसके लिए विवाह ही सबसे स्वाभाविक और नाछनीय स्थिति हो सकती है । न बचाये हुए किन्तु कार्यक्षममें अपरिणत विचारकी शक्ति उस विचारसे कहीं बड़ी होती है जिस मूर्तस्व्य वर्णात् कार्यका रूप दिया जाता है । जब क्रिया पर हम यथोचित संयम मात्र लेते हैं तो उसका प्रभाव विचार पर भी पड़ता है और विचारका संयम भी होता है । इस प्रकार जिस विचारको कार्यक्षममें परिणत कर दिया जाता है वह कड़ी-सा बन जाता है और हमारे बंधमें आ जाता है । इस दृष्टिसे विवाह भी एक प्रकारका संयम ही माना जाता है ।

मेरे लिए एक अकबाटी लेखमें उन लोगोंके सामने लिखे, जो निश्चित समयपूर्व जीवन बिताना चाहते हैं । अग्रेवार सप्ताह देना ठीक न होपा । उन्हें तो मैं कई वर्ष पहले इसी उद्देश्यसे लिखी हुई अपनी पुस्तक आरोग्य विषयक सामान्य ज्ञान पढ़नेकी सलाह दूया । मय अनुभवोंके अनुसार उसमें कहीं कहीं सुधार करनेकी जरूरत है किन्तु उसमें एक भी बात ऐसी नहीं है जिसे मैं खीट केना चाहूँ । फिर भी साधारण नियम यहाँ फिरसे दोहराये जा सकते हैं

१. खानेमें हमेशा संयमसे काम लें । बोड़ी मीठी मूख रहते ही पाकीसे हमेशा उठ जायें ।

२. अतिशय मसालोंवाले तथा बी-तेलवाले खाकाहारसे बचस्य बचना चाहिये । जब पूरा भूख मिळता हो तो बी तेल खादि बिजने पशार्ब असमसे जाना बिजगुल अनावश्यक है । जब प्राणसक्तिका अल्प मात्रा ही होता हो तो अल्प जीवन भी काफी होता है ।

३. हमेशा मन और शरीरको सुख काममें ही लगाये रहें ।

४. रातमें जल्दी सो जाना और सबेरे जल्दी उठ बैठना परमा-वश्यक है ।

५. सबसे महत्वपूर्ण बात तो यह है कि संयत जीवन बितानेमें ही ईश्वर प्राप्तिकी उत्कृष्ट भीषित अभिधापा मिली रहती है । जब इस

केन्द्रीय वस्तुका प्रत्यक्ष अनुभव ही जाता है तब ईश्वरके ऊपर हमारा यह मरोसा बराबर बढ़ता ही जाता है कि वह स्वयं ही अपने इस यत्नको (मनुष्यके शरीरको) विधुष्ट और व्यवस्थित रखेगा। पीतामें कहा गया है

विषया विनिवर्तते निराहारस्य देहिना ।

रसवर्ण रसोऽप्यस्य परं वृष्ट्वा निवर्तते ॥

(निराहारी मनुष्यके विषय तो खत हो जाते हैं परन्तु विषयोंका रस बना रहता है। जब वह प्रभुके वर्सन करता है तब उसका रस भी मष्ट हो जाता है।)

यह अलरस सत्य है।

पञ्चसंस्कृत वासन और प्राणायामकी बात करते हैं। मेरा विश्वास है कि आत्म-संयममें उनका महत्त्वपूर्ण स्थान है। परन्तु मुझे खबर है कि इस विषयमें मेरे निजी अनुभव ऐसे नहीं हैं जो लिखने लायक हों। वहाँ तक मुझे मात्तूम है इस विषय पर इस बयानके अनुभवोंके आधार पर लिखा हुआ कोई साहित्य है ही नहीं। लेकिन यह विषय अध्ययन करने योग्य है। मैं अपने अनभिज्ञ पाठकोंको इसका प्रयोग करने या जो भी हठयोगी निक नाम उसीकी कुछ मात्रा सेनेसे सावधान कर देना चाहता हूँ। उन्हें निश्चित रूपसे यह ज्ञान देना चाहिये कि संयम और धार्मिक जीवनमें ही अभीष्ट संयमके पालनकी काफी शक्ति होती है।

हिन्दी मन्वीधन २-९-२९

ममोद्युतियोंका प्रभाव

सुलभ-नियमन पर आपन यग इडिया भ जो मन्त्र सिधे हे उनका मै बड़ी दिसचरपीये पडता रहा हू। मुम आना है कि आपने ये ए हडपीरडकी साइकोलॉजी एण्ड मॉरलस नामक पुस्तक पढ़ी होगी। मै आपका ध्यान इस पुस्तकके निम्नलिखित उद्धरणकी ओर दिखाना चाहता हू।

विषय योग स्वेच्छाचार उस हालतमे कहलाता है जब कि वह प्रवृत्ति नीतिही विरोधी मानी जाती हो और विषय-भोगकी निर्दोष आनन्द सब माना जाता है जब इस प्रवृत्तिका प्रेमका बिछा माना जाय। विषय-वासनाकी इस प्रकारकी अभिव्यक्ति दाम्पत्य प्रमदो वस्तुतः गहरा बनाती है न कि उसे नष्ट करती है। सेरिन एक और मनमाना समोग करनेसे और दूमरी ओर समोगक विचारका कुछ भुग माननके भ्रमम पडकर इन्द्रिय-निग्रह करनेसे अवसर अगमि पैदा होती है और प्रम विधिक पड जाता है।

इसका अर्थ यह हुआ कि सेरिक्की समय सम्मानोत्पत्ति मित्रा भी विषय योग पति-पत्नीके बीच प्रम बहानका पवित्र गुण रहता है। अगर सेरिक्की यह बात सच है तो मुझे आश्चर्य है कि आप अपने इस मित्रालास गमयेन किस प्रकार कर सक्ते हैं कि सम्मान पैदा करनेकी दृष्टिसे रिया हुआ समोग ही उचित है, और दूसरा अनुचित। मेरा ता विचार यह है कि सेरिक्की "सरोरन" बात सच है क्योंकि यह ऐसा एक प्रसिद्ध मानसशास्त्री है और मैन रखे पगे उदाहरण देगे है जिनमे प्रमदो पारीरित व्यवहारके द्वारा ब्रह्म करनेकी सामाजिक दृष्टिसे। इनकी कोशिश करनेसे पति-पत्नीका पिराणि जीवन नीम्य और मन्त्र है गया है।

अपना यह उदाहरण लीजिए एक पति और एक पत्नी एक गहरा मास प्रम करत है और उनका ऐसा करना गुनर

तथा ईश्वरकी योजनाका एक अंग है। परन्तु उनके पास अपने बच्चाका पाठन-पोषण करने और उन्हें शिक्षा देनेके लिए काफी पैसा नहीं है। मैं समझता हूँ कि आप इससे सहमत होंगे कि पाठन पोषण करने और शिक्षा देनेकी संक्ति न रखते हुए भी संतान पैदा करना पाप है। या यह समझ लीजिये कि संतान पैदा करना स्वीकी दम्पत्योके लिए हातिकारक होना या यह कि उसके बहुतसे बच्चे हैं इसलिए उसे अधिककी जरूरत नहीं है। अब आपके कहनानुसार तो इस दम्पत्योके सामने दो ही रास्ते हैं (१) वे विवाह करके अपना अलग रहें। लेकिन अगर ऐसा होना तो हृदयीस्वकी उपरोक्त इलाकके अनुसार बर्बाद हुई इच्छाओंके कारण उत्पन्न असीमिते उनका प्रेम विच्छिन्न हो जायगा। (२) जबवा वे दोनों अविवाहित रहे। लेकिन इस स्थितिमें भी उनका प्रेम नष्ट हो जायगा। इसका कारण यह है कि प्रकृति मनुष्य-कृत योजनाओंकी अवहेलना किया करती है। यह हो सकता है कि वे एक-दूसरेसे विलम्बित बन जावें लेकिन इस जलहरयीमें भी उनके मनमें विकार हो उठते ही रहेंगे और उनमें कुंठामें उत्पन्न किया करेंगे। और, अगर सामाजिक अवस्थाको इस तरह देखें कि सब कोपोंके लिए बिगने चाहें उतने बच्चे पैदा करना संभव हो जाय तो भी समाजके लिए अतिशय संतानोत्पत्तिक्रम और हरएक स्त्रीके लिए सीमासे अधिक संतान उत्पन्न करनेका अवसर हो बना ही रहता है। इसका कारण यह है कि पुरुष अपनेको बहुत ज्यादा समयमें रखे तो भी उसमें एक बच्चा तो वह पैदा कर ही लेगा। इसलिए आपको या तो ब्रह्मचर्यका समर्पण करना चाहिये या संतति-नियमनका। क्योंकि समय-समय पर किये गये संयोजनका नतीजा यह हो सकता है जैसा कि कभी कभी अंग्रेज पारसियोंमें हुआ करता है कि बति बहुत जायदा क्या करें, ईश्वरकी इच्छा बालक देनेकी है! और पत्नी बेचारी मृत्युके समीप पहुँचती जायगी।

जिसे आप आत्म-समय कहते हैं उसमें भी प्रकृतिके काममें उत्तम ही हस्तक्षेप है—बल्कि वास्तवमें अधिक है—जितना कि

समाधानको रीतजन्य कुत्रिम मापनोंका उपयोग करनेमें है। संभव है कि पुरुष इन धर्मका रीतजन्यमात्र मापनोंकी मददसे विषय ज्ञानमें अतिप्रयत्न करें — परन्तु ऐसा तो वे इन मापनोंके बिना भी करते हैं — और उनके धारण के कारण यदि उनका मन्तव्य न हो तो इसका कुछ फल उन्हें ही भावना पड़ना कुमरोको नहीं। यदि श्रुति के दृष्टिकोणसे ज्ञानोंके मापनोंकी विषय श्रुति। इसका कारण यह है कि ज्ञानोंमें काम करनेवाले सबकुछ करने बड़ी सत्त्वामें हैं। और बड़ी सत्त्वामें मन्तव्योत्पत्ति करनेवाले माना-जिना बचारे बच्चावा ही मन्तव्य नहीं देते परन्तु समस्त मानव जातिका भी मन्तव्य देते हैं।

ऐसा एक पञ्चमक विग्रह है। इस पञ्चमें मन्तव्योत्पत्ति तथा उनका प्रभावका प्रमाण परिचित विषय है। अब मनुष्यका मन किसी स्मृतिको मात्र समझ जाता है। सब ज्ञानी इन मनोवृत्तियों के कारण बहुत धर्म पीछा पड़ जाता है और भाग जाता है या उस व्यक्ति को भाग्य और भाग्यकी सत्त्वामें भागी लगता है। कुमर बादमी धरती ब्रह्मकी अपनी पत्नी मान बैठता है और उनके मनमें विषय समझा जाता है। परन्तु जिस क्षण वह ज्ञानी भूष जाते हैं उसी क्षण उनका विचार टूट पड़ जाता है।

इसी कारणसे उद्देश्य उद्देश्यम विषय के पक्षधरत्व उद्देश्य विषय है माना जाय। मन्तव्योत्पत्ति विषयको मुख्य पुरुष मानने के प्रथम पक्ष पर दृष्टिकोणसे विषय ज्ञान नष्ट तो कर दिया और प्रथम विचिन्तना पैदा होती ही। मन्तव्य ज्ञान प्रथम-व्यवस्था के अतिरिक्त कुछ ब्रह्मत्व ज्ञान प्रथम के मुख्य ब्रह्मत्व ज्ञान और किसी अतिरिक्त उद्देश्य के लिये भीर्यगता करनेकी दृष्टिकोणसे मन्तव्य ज्ञान को वह दिया और प्रथम के लिये विषय न केवल उन पक्षधर ही ब्रह्मत्व। जो अब विषय-ब्रह्मत्वकी लक्षण कर जाया है। वह ज्ञान के लिये ब्रह्मत्व की लक्षण का मन्तव्य देते हैं।

और अब ज्ञानोंमें मन्तव्योत्पत्ति विषय पर दृष्टिकोण मन्तव्य देते हैं तो मनुष्योंमें यह विषय दृष्टिकोण मन्तव्य देते जाते जाय ? इनके ब्रह्मत्व पर

किया वस्तुतः वैसी है उसी रूप में हम इसे क्यों न देखें ? इसमें आखिर क्या विघटता है ? जब स्त्री-पुरुष अपनेको काबू में नहीं रख सकते तब वे प्रजोत्पत्तिके लिए आपस में मिच्छते हैं। जिन मनुष्योंको ईश्वरने थोड़ा संकल्प बल दिया है वे ही जनताके कल्याणके लिए, पशु पक्षि प्रयोजनके लिए उत्पन्न हुए हैं उससे अधिक उच्च प्रयोजन सिद्ध करनेके लिए, कामेच्छाको संयत करनेके अपने अधिकारका उपयोग करेंगे। विषय-तृप्तिसे प्रेम बृद्ध नहीं होता प्रेमको टिकाव रखनेके लिए अथवा समूह जनानके लिए विषय-तृप्ति जरूरी नहीं है। यह बात अनेक उदाहरणोंसे हम देखते हैं। फिर भी आपसके जोरसे हम प्रजोत्पत्तिके हेतुके बिना होनेवाली विषय-तृप्तिको प्रेमके पोषणके लिए आवश्यक और बांछनीय मानते हैं। ऐसे अनेक उदाहरण बियं बा सकते हैं जिनमें इन्द्रिय-निग्रहके फलस्वरूप प्रेमका बन्धन बृद्ध हुआ है। बन्धन यह इन्द्रिय-निग्रह स्वतः इच्छासे तथा पति-पत्नीकी आत्मोन्नतिके उद्देश्यसे किया जाना चाहिये।

मानव-समाजका निरन्तर विकास होता रहता है, मर्नात् उसकी आत्मोन्नति होती ही रहती है। और अगर यह विकास और समृद्धि सदा ही होने देना हो तो समूची इन्द्रियोंका अधिकाधिक संयम हमें करते रहना चाहिये। इस दृष्टिसे विवाह पवित्र संस्कार कहा जायगा और यह इसी अर्थमें कि विवाहित दम्पती इस संस्कारसे संबंधी जीवन बितानेकी और जब दोनोंकी प्रजात्पत्तिकी इच्छा हो और दोनों उसके लिए तैयार हों तो ही विषय-भोग करनेकी प्रतिज्ञा लेते हैं। विवाहके इस संस्कारको हम अच्छी तरह समझ ले तो पक्षेच्छा करने जो दो उदाहरण बिये हैं उनमें प्रजोत्पत्तिकी इच्छाके बिना भोगका अवकाश ही नहीं रह जाता।

पक्षेच्छाक इस बातको स्वीकार करके ही कहते हैं कि प्रजोत्पत्तिके बिना स्वतः रूपसे भी विषय-भोग करना आवश्यक है। इस तरह सोचा जाय तो अधिक गर्भके लिए कोई गुंजाइश ही नहीं रहती। परन्तु यह स्वीकार कर भी नहीं बात ही गलत है। क्योंकि समस्त मानव-जातिमें तब अनेक उदाहरण मौजूद हैं जिनमें थोड़े स्त्री-पुरुषोंने समूर्ण बहुवर्षका अपने जीवनमें पावन किया है। जन-समूहके लिए समय पाचना कठिन है यह स्वतः समयकी भाषणा अथवा बांछनीयताके विषय कोई तर्क नहीं

है। हम देखते हैं कि सी बर्ष पूर्व आम जनता ओ काम नहीं कर सकती थी वह काम आज वह कर सकती है। और जमीन प्रगति करनेके लिए हमारे पास ओ अनन्त काळ है, उसमें ये सी बर्ष केवल बिन्दुमात्र है। यदि वैज्ञानिकोंकी बात सत्य हो तो हमारे मानव-शरीर पानको भी बहुत समय नहीं हुआ है। हम शरीरकी मर्यादा मका कौन जानता है कौन निर्धारित कर सकता है? सब पूछा जाय तो प्रतिदिन हमें मानव-शरीरकी भक्षा या कुछ काम करनेकी अपार शक्तिका पता लगता जा रहा है।

यदि इन्द्रिय-निग्रहकी संभावना और बाह्यनीयताको हम स्वीकार करें तो उसे प्राप्त करनेके साधनोंकी हमें सोच करनी चाहिये और उनका उपयोग करना चाहिये। और, जैसा कि मैंने एक पिछले लेखमें लिखा है, यदि हमें समय और नियमनमें रचना हो तो अपन जीवनकी पद्धतिको हमें बदल डालना होया। छहठ खाना भी है और हाथमें भी रखना है — य दो बातें एवमात्र नहीं चल सकती। यदि हमें विषयान्तर पर समय रखना हो तो उसके लिए भारी इन्द्रियो पर समय रखना आवश्यक है। आज काल नाच जीम हाथ-पावको हम पूरी स्वतन्त्रता दे दें तो मुख्य इन्द्रिय — विषयान्तर — को हममें रचना असम्भव होया। अस्तानि मृगी और पागलपनक भी अनक — बाहरजामें हम ऐसा मानते हैं कि समय पालनक कमस्वरूप य रोक होने है परन्तु जाच करनेसे पता चलया कि य रोक बन्ध इन्द्रियोंके असम्भवका ही परिणाम है। एक भी पापकी कृदन्तके एक भी नियमके भयभी मर्यादित बिना नहीं रहती।

मनु शरीरोंके बारेमें अज्ञान नहीं करता है। यदि आत्म-नियमन भी गर्मको रोकनवाके इन्द्रिय साधनों बिना ही बुद्धरतर कार्यमें हमलक्ष्य होना हो तो मनु ही ऐसा हो। फिर भी मैं तो यही कहूँ कि आत्म-समयसे सबबिना हमलक्ष्य उचित है और बाह्यनीय है क्योंकि इससे व्यक्ति तथा समाज दोनोंका कल्याण प्राप्त है। और इन्द्रिय साधनोंक हमलक्ष्यमें व्यक्ति और समाज दोनोंकी हाति होती है। यमविषय वह अनुचित और अबाह्यनीय है। यमकी मर्यादा रखनका एकमात्र मीमा अचूक और सरल माग आत्म-समय ही है। यमका रोकनवाके इन्द्रिय साधनोंमें प्रशोत्पत्तिको रोकना मानव जातिकी आत्महत्या नहीं जायदी।

यदि खान-मासिक अम्माय करते हुए भी धीरे-धीरे तो इसका कारण यह नहीं है कि खानाते मजदूर अत्यधिक बचन पैदा करते हैं बल्कि यह है कि मजदूर हर तरहसे सयमी जीवन बितातका सबक नहीं सीखे हैं। यदि मजदूरोंके बच्चे ही न होते तो उनके पास अपनी स्थिति सुधारनके लिए एक भी प्रेरक बल न रहता और मजदूरी बढ़ानेकी उनकी मांग ही उड़ जाती। क्या उनके लिए धाराब पीना जुआ खेलना या तम्बाक पीना आवश्यक है? अगर यह कहा जाय कि मासिक भी यही सब करते हैं तो भी उनकी जीत होती है तो क्या यह प्रश्नका सही उत्तर होगा? यदि मजदूर मासिकोंसे ज्यादा अच्छे होनेका दावा न करते हों तो दुनियाकी सहायसुविधि मांगनेका उन्हें क्या अधिकार है? क्या पूंजीपतियोंकी सख्या बढ़ाने और पूंजीवादको मजबूत बनानेके लिए वे ऐसा करते हैं? जब लोकतन्त्रका जोर बढ़ता तब दुनिया ज्यादा अच्छी होगी इस बचनके आधार पर ही हम लोकतन्त्रकी पूजा करते हैं। हम पूंजीपतियों तथा पूंजीवादके सिर जो शोष चोपते हैं वे ही शोष बड़े पैमाने पर हम स्वयं न करे तो अच्छा हो।

मुझे दुःखके साथ इस बातका ज्ञान है कि आत्म-संयम आसानीसे नहीं हो सकता। परन्तु इसकी मंज भीमी गतिसे हमें बचपना नहीं चाहिए। बल्कीका मतलब बरबादी है। अभीर जन जानेसे ज्ञान बनानमें पाई जानेवाली अतिशय जन्मसक्याकी सुराई कम नहीं होनेवाली है। ज्ञान जोगते बीच काम करनेवालोंके सामने भगीरथ कार्य करनेको पड़ा है। मानव जातिके श्रेष्ठ शिक्षकों ने अपने अनुभवोंके समूह संसारमें से आत्म-संयमके जो पाठ हमें दिये हैं उन पाठोंको वे अपने जीवनसे अलग न रहें। आजकी उत्तमसे उत्तम प्रयोगशालाकी अपेक्षा अधिक अच्छी प्रयोगशालामें उन श्रुतियों द्वारा दिये गये संयमकी परीक्षा हो चुकी है। और वे सब श्रुति वे सब शिक्षक एक ही बात कहते हैं आत्म-संयम अत्यन्त आवश्यक है।

धर्म-संकाट

“मैं ३ वर्षका विवाहित पुरुष हूँ। मेरी धर्मपत्नीकी भी कयमम यही उम्र है। हमें पाच संतानें हुईं, जिनमें से सौभाग्यसे दो तो मर गई हैं। मैं अपने शप बच्चोंके प्रति अपनी जिम्मेदारीको मसीमाति जानता हूँ। उस जिम्मेदारीको पूरा करना अगर असम्भव नहीं तो बहुत कठिन जरूर पाता हूँ। आपने धारम-संयमकी सलाह दी है। मैं पिछले तीन वर्षोंसे उसका पालन करता आ रहा हूँ परन्तु अपनी सहचरिणीकी इच्छाओंके विरुद्ध। वह तो उची वस्तुका आग्रह करती है जिसे सामान्य लोग जीवनका भुज और आनन्द कहते हैं। आप इतनी ऊँचाई पर बैठकर अपने आदर्शकी दृष्टिसे मझे ही इसे पाप कह सकते हैं परन्तु मेरी पत्नी तो इस चीजको आपकी दृष्टिसे नहीं देखती। और अधिक बच्चे पैदा करनेसे भी वह नहीं डरती। उसे उत्तरदायित्वका वह अयास नहीं है जिसके होनेका विश्वास रखकर मैं वर्ष अभुमव करता हूँ। मेरे माता-पिता भी मेरी अपेक्षा मेरी पत्नीका ही अधिक साज बेते हैं और रोज ही घरमें समझा-बटा होता रहता है। काम-बासनाकी पूर्ति न होनेसे मेरी स्त्रीका स्वभाव इतना चिड़चिड़ा और कापी हो गया है कि वह जरा बराची बात पर भी उबक पड़ती है। मेरे सामने प्रश्न यह है कि इस कठिनाईको मैं कैसे हल करूँ? आज जो बच्चे हैं उनकी ही मक्का अभिषि है। उनका पालन करनेकी क्षमता मुझमें नहीं है। पत्नीको यह बात समझाना विमम्बुद्ध असम्भव-सा जान पड़ता है। जो संतोष वह चाहती है वह अगर उसे नहीं मिला तो वह कुमार्ग पर आ सकती है पागल हो सकती है या सायद आत्महत्या भी कर सकती है। मैं आपसे कहता हूँ कि अगर इस बेचका कानून मुझे इजाजत देता तो मैं सभी अगवाहे बाककोको गोलीसे मार

झासता जिस तरह कि आप साधारण कुत्तोंको गोभीसे उड़रा देते। यह चीज महीनासे मुझ दिन रात को खून माना मसीब नहीं हुआ है। नास्ता या जलपान भी नहीं मिला है। मेरे छिर व्यापारकी ऐसी जिम्मेदारी है कि मैं लगातार कई दिनों तक उपवास भी नहीं कर सकता। परन्तु मुझे कोई दया माया या सहानुभूति नहीं मिलती क्योंकि वह मुझ पान्थकी गमझनी है। संतति-नियमसे साहित्यसे मैं परिचित हूँ। वह साहित्य बहुत लम्बावने बंधसे लिखा गया है। और मैंने आत्म-संघम पर आपकी भी पुस्तक पढ़ी है। मैं तो यहाँ बाब और मगरके बीचमें पड़ा हूँ।”

मैं इन पत्रलेखकको कई वर्षोंसे जानता हूँ। वे सुबक हैं। उन्होंने अपना पूरा नाम-ठाम पत्रमें दिया है। उनके हृदय-विचारक पत्रका प्रामाणिक सारांश ऊपर दिया गया है। पहले अपना नाम देते हुए वे उरते थे। इसलिये वे लिखते हैं कि इस आघातमें उन्होंने मेरे पास को मुमनाम पत्र भेजे थे कि मैं योग इष्टिया में उनकी समस्याकी चर्चा करूँगा। इस तरहके इतने अधिक मुमनाम पत्र मेरे पास आते रहते हैं कि मैं उन पर चर्चा करनेमें हिचकता हूँ। उसी तरह इस पत्र पर भी चर्चा करनेमें मुझे बहुत हिचकिचाहट होती है। छिर भी मैं जानता हूँ कि यह पत्र सच्चा है और एक प्रयत्नशील पुरुषका लिखा हुआ है। पत्रका विषय भी बड़ा ही नाजुक है। लेकिन मैं तो यह दावा करता हूँ कि ऐसे मामलोंका मुझे काफी अनुभव है। ऐसा दावा करते हुए और जातकर इसलिये कि कई ऐसे ही मामलोंमें मेरी पड़विसे लोगोंको काम मिला है मैं इस स्पष्ट कर्तव्यके पालनसे अपनेको बचा नहीं सकता।

बहुत तक अमेजी पड़े-लिखे लोगोंसे संबंध है। माण्डकी स्थिति दुगुनी कठिन है। धार्मात्मिक योग्यताकी दृष्टिसे पति-पत्नीके बीच इतना बड़ा अंतर होता है कि उसे मिटाना असम्भव है। कुछ नीलवान यह सोचते जात पड़ते हैं कि अपनी पत्नियोंकी परबाह न करके ही उन्होंने यह संकल्प हक कर लिया है। यद्यपि वे जानते हैं कि उनकी जातिमें लम्बा समय नहीं है और इसलिये उनकी पत्निया पुनर्विवाह नहीं कर

सकती। दूसरे भोग—बीर इन्हींकी सख्या कहीं अधिक है—अपनी पत्नियोंको केवल विषय-भोगका साधन मानकर उनका उपयोग करते हैं और उन्हें अपने बौद्धिक जीवनका साधेदार नहीं बनाते। बहुत ही थोड़े भोग ऐसे हैं जिनका अंतःकरण जाग्रत हुआ है परन्तु उनकी संख्या दिनोदिन बढ़ती जा रही है। उनके सामने भी वही ही नैतिक समस्या आ खड़ी हुई है वही कि मेरे पत्रलेखकके सामने है।

मेरी रायमें संभोगको यदि उचित या नियमानुसूक्त मानना है तो उसकी स्वीकृति सभी ही जा सकती है जब कि दोनों पक्ष उसकी इच्छा करें। मैं इस अधिकारकी नहीं मानता कि कोई एक साथी दूसरेसे जबरन अपनी इच्छाकी पूर्ति करावे। और यदि इस मामलेमें मेरी स्थिति सही हो तो पतिके लिए पत्नीकी विषय-भोगकी मांग पूरी करनेका कोई नैतिक बंधन नहीं है। लेकिन यों पत्नीकी इच्छाको दुष्ट-उत्पत्तिसे पति पर एवम और भी बड़ा तथा भारी उत्तरदायित्व आ पड़ता है। वह अपनी श्रेष्ठताके अविमानमें अपनी पत्नीको जूनाकी दृष्टिमें नहीं देखता किन्तु नम्रतापूर्वक इसे स्वीकार करेगा कि उसके लिए जो बात जरूरी नहीं है वही उसकी पत्नीके लिए परमावश्यक वस्तु है। इसलिए वह उसके साथ अत्यन्त दयालुता और प्रेमका व्यवहार करेगा और वह बिनास रसेपा कि उसकी पवित्रता उसकी पत्नीकी विषय-भोगका अत्यन्त उच्च प्रकारकी शक्तिमें बर्णन सकेगी। इसलिए उन अपनी पत्नीका सच्चा मित्र मार्पस्वर्ग और चिकित्सक बनना होगा। पत्नीमें उन पूरा पूरा विश्वास रखना होगा उसमें कुछ छिपाना नहीं होगा अन्तर्धर्म रखकर पत्नीको अपने कार्यका नैतिक आधार समझाना पड़ेगा और यह बनना होगा कि पति-पत्नीके बीच सधमुच ईसा संवत्त होगा चाहिये और विवाहवा सच्चा अर्थ क्या है। यह काम करने हुए वह देखेगा कि पहले जो बहुतसी बातें स्पष्ट नहीं थी वे अब स्पष्ट हूँगी जा रही हैं और यदि उसका अपना समय पक्का होगा तो वह अपनी पत्नीकी अपने और भी निश्चय रखेगा।

इस उदाहरणमें मुझे यह कहना पड़ेगा कि कबल संतापोत्पत्तिमें बंधनकी इच्छा ही पत्नीको मनोव देनमें इनकार करनेका पर्याप्त कारण नहीं माना जा सकता। केवल बन्धोरे पावनता नार उद्यमके दरेते

पत्नीकी प्रेम-याचनाको अम्बीकार करना जायज़ता जैसी लगती है। अमर्यादित संतानोत्पत्तिको रोकना बार्गे पक्षाके लिए अलग अलग और समुक्त रूपमें अपनी काम-वासना पर रोक लगानेका अच्छा कारण है परन्तु पति-पत्नीमें से किसी एकके द्वारा अपने समीप एकप्रमत्ताका अधिकार छीन देनेका यह पूरा कारण नहीं है।

और, आधिर बच्चीसे इतनी बचराहूट किसलिए? बच्चा ईमानदार, परिपक्व और बुद्धिमान पुरुषाके लिए कई बच्चोंका पाकन-पोषण कर सकने साधन कमाई करनेकी काफी गुंजाइश है। मैं स्वीकार करता हूँ कि मेरे पत्रलेखक जैसे आदर्शके लिए, जो बेचैबाम अपना साथ समय कमानेकी चर्ची कोशिश करता है बड़े और बड़ते हुए परिवारका पाकन-पोषण करना और साथ ही बेचैबी सेवा भी करना — जिसकी करोड़ों अच्छी सतर्नें हैं — मुश्किल है। मैंने इन पृष्ठोंमें अक्सर यह मत प्रकट किया है कि अब तक भारत भूखाम है जब तक यहाँ बच्चे पैदा करना ही भूख है। लेकिन यह नवयुवका और नवयुवतियोंके विवाह न करनेका बड़ा अच्छा कारण है एक साथी द्वारा दूसरेको साम्प्रतिक सहयोग न देनेका काफी कारण नहीं है। हा अब कुछ धर्मके नाम पर ब्रह्मचर्य-पालनकी इच्छा प्रबल हो उठे जब ऐसा सहयोग न करना भी उचित हो सकता है, बल्कि सहयोग न करना बर्त हो जाता है। अब यह इच्छा सबभूत एक साथीमें पैदा हो जायेगी जब उसका बड़ा अच्छा प्रभाव दूसरे पर भी पड़ेगा। मान लें कि समय पर उसका अच्छा प्रभाव साथी पर नहीं पड़ता तो भी जीवन-संगीके वागव्यवहार या मृत्युका क्षतपट्ट ठठाकर भी ब्रह्मचर्यका पालन करना उसका कर्तव्य हो जाता है। ब्रह्मचर्यके लिए भी बैठ ही त्यागकी बकरत है जैसे त्याग सत्यके लिए या बेरोज़गारके लिए जरूरी है। मैंने ऊपर जो कुछ लिखा है उसे बुद्धिमंद रखते हुए यह कहनेकी जरूरत नहीं रह जाती कि कुमिम उपायोसे संतान-निग्रह करना अनैतिक है और मेरे तर्कके पीछे जीवनका जो आदर्श रहा है उसमें इनके लिए कोई स्थान नहीं है।

ब्रह्मचर्यका व्रत

बन्धी तरह बर्बाद करने और गहपड़ि सोचनेक बाब सन् १९ १ में मैंने ब्रह्मचर्यका व्रत किया। व्रत लेनेके दिन तक मैंने धर्मपत्नीके साथ सखाह नहीं की थी। पर व्रत लेते समय की। उसकी औरसे मेरा कोई विरोध नहीं हुआ।

यह व्रत मेरे लिए बहुत कठिन सिद्ध हुआ। मेरी सक्ति कम थी। मैं मोचना या बिकारोंको किस प्रकार बचा सकूँगा? अपनी पत्नीके साथ बिकारयुक्त संबंधका त्याग मुझे एक अनोखी बात मालूम होती थी। फिर भी मैं यह साफ बैक सकता था कि यही मेरा कर्तव्य है। मेरी नीयत शुद्ध थी। यह सोचकर कि भगवान सक्ति देया मैं इसमें कूद पड़ा।

आठ बीस बरस बाब उस व्रतका स्मरण करते हुए मुझे सानन्द आनन्द होता है। समय पाछनेकी वृत्ति तो मुझमें १९ १ से ही प्रबल थी। और मैं समय पाक भी रहा था। पर जिस स्वतन्त्रता और आनन्दका उपयोग मैं अब करने लगा सन् १९ १ के पहले उसके बैसे उपयोगका कोई स्मरण मुझे नहीं है। क्योंकि उस समय मैं वासना-बद्ध था किसी भी समय उनके बख ही सकता था। अब जानना मुझ पर सबाटी करनेमें असमर्थ हो गयी थी।

साथ ही मैं अब ब्रह्मचर्यकी महिमा अधिकाधिक समझने लगा। व्रत मन प्रीतिवन्तमे किया था। चायलाकी सेवा-सुसुपाक कामसे छुट्टी पाने पर मैं प्रीतिवन्त गया था। बहासे मुझ गुरल ओहानिस्वग जाना था। मैं बहा गया और एक महीनेके अन्तर ही सत्याग्रहकी लड़ाईका प्रयोग हुआ। मानो यह ब्रह्मचर्य-व्रत मुझे उसके लिए तैयार करनेको ही जाया हो! सत्याग्रहकी कोई कल्पना मैंने पहलेसे करके नहीं रखी थी। उसकी उत्पत्ति अनामास अनिच्छापूर्वक ही हुई। पर मैं देखा कि उसके पहलेके मेरे सारे कर्म—प्रीतिवन्त जाना ओहानिस्वर्गका भारी बरखर्च

कम कर देना और अन्तमें बहुअर्थ-व्रत लेना—मानो उसकी ठीकरीके रूपमें ही ये ।

ब्रह्मचर्यके सम्पूर्ण पालनका अर्थ है ब्रह्म-वर्चन । यह ज्ञान मुझे प्राप्त द्वारा नहीं हुआ । यह अर्थ मेरे सामने कम-कमसे अनुभव-सिद्ध होता गया । उससे संबंध रखनेवाले शास्त्र-वाक्य मने बादमें पढ़े । ब्रह्मचर्यमें शरीर रख कर स्थिर रहना और आत्माका रखना है, इसे मैं व्रत लेनेके बाद विन-विन अधिकारिक अनुभव करने लगा । जब ब्रह्मचर्यकी एक चोर उपस्थिति रूपमें रहने देनेके बरके उसे रसमय बनाना या उसीके सहार निबाना या इसलिए अब उसकी विशेषताओंके मुझे गित-जये दर्शन होने लगे ।

इस प्रकार यद्यपि मैं इस व्रतमें हैं रस लूट रहा था तो भी कोई यह न माने कि मैं उसकी कठिनाईका अनुभव नहीं करता था । जब मुझे छप्पन वर्ष पूरे हो चुके हैं फिर भी इसकी कठिनाईका अनुभव तो मुझे होता ही है । यह एक असिधार-व्रत है, इसे मैं अधिकारिक समझ रहा हूँ । और निरन्तर जामुक्तिकी आवश्यकताका अनुभव करता हूँ ।

ब्रह्मचर्यका पालन करना हो तो स्वाधेय्य पर प्रमुख प्राप्त करना ही चाहिये । मैं स्वयं अनुभव किया है कि यदि स्वाधेय्य की ओर तिया जाए तो ब्रह्मचर्यका पालन बहुत सरल हो जाता है । इस कारण अब मैं आगे-गे मेरे आहार-अवधी प्रयोग केवल अपाहारकी दृष्टिसे नहीं बल्कि ब्रह्मचर्यकी दृष्टिसे होना लग । मैंने प्रयोग करके अनुभव किया कि आहार बाड़ा गाश बिना मिर्च-मसालेका और प्राकृतिक स्थितिवाला होना चाहिये । ब्रह्मचारीका आहार बनगन पक है जिसे अपन विषयमें ता मैंने छह वर्ष तक प्रयोग करके देखा है । अब मैं सूखे और हरे बनगन पकों पर रहना या नव त्रिग निविकार अवस्थाका अनुभव मैंने किया वीठा अनुभव आहारम परिवर्तन करनेके बाद मुझ नहीं हुआ । पकाहारके रितोंमें ब्रह्मचर्य स्वाधेय्य ही गया था । दुग्धाहारके कारण वह कष्टमाध्य बन गया है । मुझे ककाहारमें दुग्धाहार पर क्यों जाना पड़ा इसकी जर्बा मैं दधारमान बनगा । यहा तो यही कहना काफी है कि ब्रह्मचारीने लिए दूधका आहार बन-गानगन बाधक है इस विषयमें मुझ संका नहीं है । इसका कोई न अर्थ न करे कि ब्रह्मचारी-मात्रके लिए दूधका त्याग दष्ट है । ब्रह्मचर्य

पर बाहारका किठना प्रभाव पड़ता है इसके संबंधमें बहुत प्रयोग करनेकी आवश्यकता है। दूधके समान स्नायु-शोषक और उतनी ही सरलतासे पचनेवाला फलहार मुझे अभी तक मिला नहीं और न कोई वैद्य हकीम वा डॉक्टर ऐसे फलों बचवा लेनेकी जानकारी दे सका है। अतएव दूधको विचारोन्मादक वस्तु जानते हुए भी मैं उसके स्वागकी सलाह अभी किसीको नहीं दे सकता।

बाह्य उपचारोंमें जिस तरह आहारके प्रकार और परिमाणकी मर्यादा आवश्यक है उसी तरह उपवासके बारेमें भी समझना चाहिये। इन्द्रियाँ इतनी बलवान हैं कि उन्हें चारों तरफसे ऊपरसे और नीचेसे जो बसो बिछाओसि बेच जाय तो ही वे अनुष्ठानमें रहती हैं। सब जानते हैं कि आहारके बिना वे काम नहीं कर सकतीं। अतएव इन्द्रिय-व्रतनके हेतुसे स्वेच्छापूर्वक किये गये उपवासमें इन्द्रिय-व्रतनमें बहुत मदद मिलती है इसमें मुझे कोई सन्देह नहीं। कई लोग उपवास करते हुए भी इसमें विफल होते हैं। उसका कारण यह है कि उपवास ही सब कुछ कर लेगा ऐसा मानकर वे केवल स्वल्प उपवास करते हैं और मनसे छप्पन भोगोंका स्वाद लेते रहते हैं। उपवासके दिनोंमें वे उपवासकी समाप्ति पर क्या पावेंगे इससे विचारोंका स्वाद लेते रहते हैं और फिर शिकामत करते हैं कि न स्वादेन्द्रियका संयम मचा और न व्रतनेन्द्रियका। उपवासकी सच्ची उपयोगिता वहीं होती है जहां मनुष्यका मन भी देह-व्रतनमें शांत होता है। तात्पर्य यह कि मनम विषम मीगके प्रति विरक्ति जानी चाहिये। विषयकी जड़ें मनमें रहनी हैं। उपवास आदि शांतिसे यद्यपि बहुत सहायता मिलती है फिर भी वह अवेधावृत्त कम ही होती है। कहा जा सकता है कि उपवास करते हुए भी मनुष्य विषयासक्त रह सकता है। पर बिना उपवासके विषयामन्त्रिको जड़मूच्छै मिटाना संभव नहीं है। अतएव ब्रह्मचर्यके पाछनमें उपवास अनिवार्य अंग है।

ब्रह्मचर्यका प्रयत्न करनेवाक बहुतेरे लोग विफल होने हैं क्योंकि वे पाने-पीने बैठने-सुनने इत्यादिमें अत्रह्मचारीकी तरह रहना चाहते हुए भी ब्रह्मचर्य-गान्धारी इच्छा रखते हैं। यह प्रयत्न बीसा ही कहा जायगा जैसे गरमीमें जाड़ेका अनुभव करनेका प्रयत्न। समी और स्वीराचारीके भोयी

और त्पामीके जीवनमें भव होना ही चाहिये। साम्य होता है पर वह ऊपरसे देखने-सरका। भेद स्पष्ट प्रकट होना चाहिये। आत्मका उपयोग दोनों करते हैं। पर ब्रह्मचारी भेद-वर्धन करता है, योगी माटक-सिनमामें जीन रखा है। दोनों कामका उपयोग करते हैं। पर एक ईश्वर भजन सुनता है दूसरा विद्यासी गाने सुननेमें रस लेता है। दोनों जागरण करते हैं। पर एक चाप्रत अवस्थामें हृष्य-मधिरमें बिराजे हुए रामकी आराधना करता है दूसरेको नाच-गानकी धुनमें सोनेका होस ही नहीं रहता। दोनों भोजन करते हैं। पर एक शरीर-कपी तीर्थसेनको निवाहने-भरके लिए बेहूको भाका देता है दूसरा स्वादके लिए बेहूमें बनेक वस्तुएं भरकर उसे दुर्बलका घर बना डालता है। इस प्रकार योगीके आचार-विचारमें भेद बना ही रहता है और यह अन्तर दिन-दिन बढ़ता जाता है बढ़ता नहीं।

ब्रह्मचर्यका अर्थ है मन-वचन-कायासे समस्त इन्द्रियोका संयम। इस संयमके लिए ऊपर बताये गये त्पार्योंकी आवश्यकता है इसे मैं दिन प्रतिदिन अनुभव करता रहा हूँ और आज भी कर रहा हूँ। त्पार्योंके क्षेत्रकी सीमा ही नहीं है जैसे ब्रह्मचर्यकी महिमाकी कोई सीमा नहीं है। ऐसा ब्रह्मचर्य अल्प प्रयत्नसे सिद्ध नहीं होता। करोड़ों लोगोंके लिए यह सदा केवल आदर्शरूप ही रहेगा। क्योंकि प्रयत्नहीन ब्रह्मचारी अपनी घुटियोंका नित्य दर्शन करेगा अपने अन्तर जोने-कोनेमें छिपकर बैठे हुए विकारोंको पहचान लेगा और उन्हें निकालनेका सतत प्रयत्न करेगा। जब तक विचारों पर इतना अधिकृत प्राप्त नहीं होता कि इच्छाके बिना एक भी विचार मनमें न आवे तब तक ब्रह्मचर्य सम्पूর্ণ नहीं कहा जा सकता। विचार-भाव विकार है। उन्हें बधमें करनेका मतलब है मनको बधमें करना और मनको बधमें करना ही वायुको बधमें करनेसे भी ज्यादा कठिन है। फिर भी यदि आत्मा है, तो यह वस्तु भी साम्य है ही। हमारे मार्गमें कठिनाईयां आकर बाधा डालती हैं इससे कोई यह न माने कि यह असाम्य है। यह परम अर्थ है। और परम अर्थके लिए परम प्रयत्नकी आवश्यकता हो तो उसमें आदर्श ही क्या?

परन्तु ऐसा ब्रह्मचर्य केवल प्रयत्न-साम्य नहीं है इसे मैंने हिन्दु स्थानमें आनके बाद अनुभव किया। क्या जा सकता है कि तब तक मैं

मूर्च्छाबन्ध था। मैंने यह मान लिया था कि फलाहारसे विकार समूह नष्ट हो जाते हैं और मैं अनिमित्तपूर्वक यह मानता था कि अब मुझे कुछ करना बाकी नहीं है।

पर इस विचारके प्रकरण तक पहुँचनेमें लम्बी बेर है। इस बीच इतना कह देना आवश्यक है कि ईश्वर-साक्षात्कारके लिए जो सोग मेरी व्याख्यावाले ब्रह्मचर्यका पाठ्य करना चाहते हैं वे यदि अपने प्रयत्नके साथ ही ईश्वर पर यत्ना करनेवाके हों तो उनके लिए निराशाका कोई कारण नहीं रहेगा।

विषया विनिवर्तन्ते निराहारस्य चेद्द्विज ।

रसवर्जं रमोऽप्यस्य परं बुद्ध्वा निवर्तते ॥

(गीता २.५९)

अतएव आत्मार्थिकि क्षिप्य रामनाम और रामरूपा ही अन्तिम साधन हैं इन वस्तुका साक्षात्कार मैंने हिन्दुस्तानमें ही किया।

आत्मकथा नाम ३ प्रक ८ १९५७

निराहारीके विषय तो प्राप्त हो जाते हैं पर उसकी वासनाका समन नहीं होता। ईश्वर-वर्णनसे वासना भी प्राप्त हो जाती है।

विवाहित स्त्रियाँ आर्थिक रूप से बेसामर्थी जैसा जीवन बिताती हैं। वह स्त्रियाँ हमारे पैरा होनी हैं कि विवाहित स्त्रियोंको यह विश्वास कराया जाता है कि उनका यह बेसामर्थन कानून-समन होना ही है और सामाजिक है तथा उनके पतिपौरोंका प्रेम कायम रहना ही आवश्यक है।

हमारे बाद केवल मनन और अनियोजित विषय-भाग के परिणामोंका वर्णन करना है जिसका पार में नीचे देना है।

(क) हमसे स्त्रीके जानानु अत्यन्त निर्बल पड़ जाते हैं वह समय पर हमें बुरी हो जाती है। उसका गरीब रोना घर बन जाता है वह बिड़बिड़ी भगाना व असमर्थ होती है तथा अपने बच्चोंकी भलीभाँति सार-जमान नहीं कर पाती।

(ख) गरीब बच्चोंमें हमसे बहुतने कम चाह बच्चे पैदा होते हैं जिसका पालन-पोषण असमर्थ हो जाता है।

(ग) ऊपर बंदक लोगोंमें अनियोजित विषय भोग के कारण मानस-नियमनक और वर्तमानके दुर्घटन उपाय काममें लिये जाते हैं। "अन्य संतति नियमनके दुर्घटन उपाय लम्बानकी संख्या न करने के नाम पर या और किसी नाम पर आज वर्तकी स्त्रियोंको तिनके कार्य तो उनकी प्रजा लाभायन रोनी दुराचारी और भ्रष्ट होगी और अंतर्गत लड़ हो जायगी।

(घ) अनियोजित विषय भोग पुत्रकी वंश लक्ष्य नष्ट कर देता है जो अन्तर्गत आजीविका समान के लिए बचती होती है।

इस समय अमेरिका में विधुओंकी अनेक विधवाओंकी संख्या में लागू अधिक है। इनमें से बहुत बड़ी स्त्रियाँ पढ़के कारण विधवा हुई हैं।

(ङ) वर्तमान विवाहित स्त्रियों का व्यवहार पैरा हमेशा ही अन्तर्गत विषय भोग पुत्र और स्त्री दोनों में से एक और एक दूसरे को धारणा बनाता है। "दुर्घटनकी वर्तमान घरीबी और बड़े संतर्भों के जाने भी इसी अन्तर्गत दुर्घटन लाभायन अन्तर्गत अन्तर्गत

परिचाम नहीं है परन्तु विवाहके वर्तमान कानूनोंके कतारबद्ध बहुराशे अनिच्छय अनिर्वणित विषय-भोगके परिचाम है।^१

(क) मानव-जातिके अधिक्यकी दृष्टिसे सबसे पंजीर वस्तु परमेश्वरमें दिया जानेवाला विषय-भोग है।^२

इसके बाद पीछे और हिन्दुस्तान पर समाया गया आरोप बाटा है जिसमें जानेकी जरूरत नहीं। यहाँ पुस्तिकाके आधे भाग तक हम पहुँच जाते हैं। बाकी भाग मायमें हम दुष्परिचामोंके बचनेके उपाय बताते हैं।

उपायोंसे सम्बन्ध रखनेवाली केन्द्रीय वस्तु यह है कि पति और पत्नी दोनोंको हमेशा बराबर कमरोंमें रहना चाहिये इसलिये दोनोंकी आवश्यक रूपमें बसने बिस्तर पर सोना चाहिये और तभी निजना चाहिये जब दोनोंकी — बात करके पत्नीकी — सम्मानोत्पत्तिकी इच्छा हो। मरकने विवाहके कानूनोंमें जो परिवर्तन सुझाये हैं उन्हें मैं यहाँ देनेका इरादा नहीं रखता। एक बात बुनियाद में सारे विवाहोंको समान रूपसँ जानूँ होती है। वह है पति-पत्नीके लिए एक कमरा और एक ही बिस्तर। इसकी सखकने अपार, और मेरे विचारसे उचित निष्ठा की है। इसमें कोई शक नहीं कि पुरुष या स्त्रीके स्वभावमें पाई जानेवाली अधिकतर काम-बासना इस सम्बन्धितासको प्राप्त होनेवाली सामिक स्वीकृति का फल है कि विवाहित स्त्री-पुरुषोंको अनिवार्यतः एक ही कमरे और एक ही बिस्तरका उपयोग करना चाहिये। इसने समाजमें ऐसी मनोवृत्ति उत्पन्न कर दी है जिसके बतलनाक असरका अनुमान बचाना हमारे लिए, जो इस सम्बन्धितास द्वारा पैदा किसे हुए जाताकरबने ही रहते हैं कठिन है।

जैसा कि हम देख चुके हैं केवल संतति-नियमनके कृत्रिम साधनोंकी भी शिकायत है।

मन्त्रालयके साहसी प्रकाशक एस. मटेसनने भारतमें बितरणके लिए इस पुस्तिकाके पुनर्मुद्रणकी स्वीकृति लेखकसे प्राप्त कर ली है। यदि न ऐसा

१ ऊपरके (ग) (घ) (ङ) — तीनों पैरेग्राफमें मीठा द्राव्य लेखकने किया है।

करते हैं तो पाठकोंको यह प्रति अस्पष्ट मूल्यमें मिल सकेगी। उन्होंने अनुसारके अधिकार भी प्राप्त कर लिये हैं।

लेखकने दूसरे दो अनेक उदाहरण दिये हैं उनका मेरी समझमें हमारे लिए कोई व्यावहारिक उपयोग नहीं है और उनके लिए कानूनकी स्वीकृति आवश्यक है। परन्तु प्रत्येक पक्ष और पक्षी आदि ही यह बड़ा निश्चय कर सकते हैं कि वे पक्षमें कभी एक कमरेका या एक बिस्तरका उपयोग नहीं करेंगे और मनुष्य तथा पशु दोनोंके लिए निर्धारित प्रयोजनके एकमात्र उदाहरण हेतुके सिवा दूसरे किसी हेतुके विषय-धीन नहीं करेंगे। पशु इस कानूनका पालन अनिवार्य रूपमें करता है। मनुष्यको चुनावकी छूट होनेसे उसने मनुष्य चुनाव करनेकी शक्ति मूल्य की है। प्रत्येक स्त्री इतिहास साधनोंके साथ कोई भी सम्बन्ध रखनेसे इनकार कर सकती है। पुरुष और स्त्री दोनोंको जानना चाहिये कि काम-वासनाकी पूर्ति न करनेका परिणाम रोगमें नहीं जाता बल्कि स्वास्थ्य और चरित्रके रूपमें आना है। बसते मनुष्यका मन उसका शरीरके साथ सहयोग करे। लेखकका विश्वास है कि विवाहके कानूनोंकी वर्तमान स्थिति दुनियाकी आदमी अधिकतर बुद्धिपूर्वक रूपसे लिए निर्देशित है। यह सुझाव है दो अन्तिम निर्णयों पर पुरुषत्वके लिए यह बहरी नहीं है कि कोई लेखकके इस व्यापक विश्वासको माने ही। परन्तु इसमें कोई शक नहीं कि यदि हम स्त्री-पुरुषके संबंधोंको स्वस्थ और पवित्र दृष्टिसे देखें तथा भाषी पीढ़ियोंके नैतिक कल्याणके लिए अपनेकी स्त्री मार्गें तो आदमी बहुत-बहुत टक सकते हैं।

कामको कैसे जीता जाय ?

काम-बिकारको जीतनेका प्रयत्न करनेवाले एक पाठक मिलते हैं

आपकी सत्यके प्रयोग सबका आत्मकथा — बाबू पट्टना — पड़ी। आपने कोई बात छिपाई नहीं इसलिये मैं भी आपसे कोई बात छिपाना नहीं चाहता। आपकी नीतिनामके मार्ग पर नामक पुस्तक भी मैंने पड़ी। उसे पढ़कर विषयोंको जीतनेका साधन कारण मेरी समझमें आया। परन्तु विषय-वासना इतनी बुरी है कि योग वासिष्ठ स्वामी रामतीर्थ तथा स्वामी विवेकानन्दके ग्रन्थ मैं पढ़ता रहा हूँ तब तक तो सब कुछ निराशा लगता है लेकिन इन ग्रंथोंके वाचनसे विमुक्त हुआ कि गुरुगुरु यह मुझ पर संचार हो जाती है। जीव कान नाक जीभ बीसी इन्द्रियोंको जीता जा सकता है। क्योंकि बाबू ग्रन्थ की कि आत्मके विलक्षण विषय बर हुआ। यही बात दूसरी इन्द्रियोंको लागू होती है। परन्तु जननेन्द्रियका तो कुछ अलग ही मार्ग मान्य होता है। वह जब मनुष्यको प्राप्त होती है तब वह हुए जन्मोंकी कीमत ही जैसे नहीं रह जाती। मैं सात्विक मोक्षन करता हूँ एक बार जाता हूँ रातको सुष पर ही रहता हूँ फिर भी काम-बिकार किसी भी तरह मेरे अनुभवमें नहीं आता। इसका कारण मेरी समझमें नहीं आता। गीतामें भी भगवान श्रीकृष्णने एक स्थान पर कहा है आहार न करनेवाला देहवादी जीव इन्द्रियोंके विषयोंसे तो निवृत्त होता है परन्तु वह विषयोंकी आसक्तिसे निवृत्त नहीं होता। वह आसक्ति तो परमात्माके दर्शनसे ही नष्ट होती है।

इस प्रकार यदि ईश्वरका दर्शन हो तो ही विषयोंकी आसक्तिसे मनुष्य मुक्त हो सकता है। अर्थात् ईश्वरका दर्शन होगा नहीं और इस विषयसे मनुष्यकी मुक्ति मिलेगी नहीं। ऐसी

पहेली है। तो क्या आप मेरे जैसे विषयोंमें पड़े हुए मनुष्यको आचरणका सही रास्ता नहीं बतायेंगे ?

“इसका उत्तर आप मजजीबन के द्वारा हैं तो ठीक हो जिससे मैं अच्छा मार्ग ग्रहण कर सकूँ और प्रभुकी प्राप्तिमें बाधक बननेवाले विषयोंको पीत सकूँ।

जो स्थिति इस पाठकी है वैसे बहुतोंके लीगोंकी है। कामकी पीतना कठिन तो है परन्तु असंभव नहीं है। परन्तु जो मनुष्य कामको जीतता है वह संसारको पीत करता है और तर जाता है ऐसा ईश्वरका वचन है। इसलिए हमने देखा कि काम पर विजय प्राप्त करना सबसे कठिन है। यह विजय प्राप्त करनेमें धैर्यकी बड़ी आवश्यकता है। लेकिन काम पर विजय पानेका प्रयत्न करनेवाले सब लोग इस बातको स्वीकार नहीं करते। हम धामते हैं कि वक्कर-जानके अभ्यासमें हमें लगनकी धैर्यकी तथा एकाग्रताकी कितनी जरूरत पड़ती है। इस परसे तैराक्षिक लगावें तो भी हमें पता चलनेगा कि वक्कर-जानके अभ्यासमें धैर्य कितना आदिकी कितनी जरूरत है उसकी अपेक्षा कामको जीतनेमें अनंत गुने धैर्य तथा लगनकी जरूरत होगी।

यह तो हुई धैर्यादिकी बात। परन्तु कामको जीतनेके उपचारोंके बारेमें भी हम उत्तरे ही उदासीन रहते हैं। मायूसी रोमको मिटानेके प्रयत्नमें हम सारी दुनिया जान डालते हैं। डॉक्टरोंके सारे घर लोभ डालते हैं। डॉक्टर-मरतीकी धृष्टि केना भी नहीं छोड़ते। परन्तु कामकी महारोमको मिटानेके लिए हम समस्त उपचार नहीं करते। कुछ उपचार मात्रमा कर ही बंद जाने हैं। और ईश्वरके साथ या उपचार बतानेवालेके साथ धर्म करते हैं कि इनकी बीजें तो हम कभी नहीं छोड़ेंगे फिर भी आप हमारा काम-बिकार बकर मिटा दें। तब यह कि काम-बिकार मिटानेकी हममें सच्ची उत्कण्ठा नहीं है। उनके लिए नर्बस्वका त्याग करनकी हमारी तैयारी नहीं है। यह सिखनका काम-विजयक धर्ममें बड़ीसे बड़ी बाधा है। इसलिए यह बात गत्य है कि निराहारी मनुष्यके बिकार घान्त होने हैं परन्तु आत्म-दर्शनके बिना उमरी आसक्ति नहीं मिटती। परन्तु इस स्वीकृता यह अर्थ नहीं है कि कामको जीतनेके लिए निराहार धर्म

है। इस दृष्टिकोण से अर्थ यह है कि निराहारी रहने से कमी बचना ही नहीं चाहिये और ऐसी वृद्धता तथा भ्रमसम आत्म-वर्धन होना संभव है। इससे विषयोंकी आसक्ति भी मिटनेगी। ऐसा उपवास दूसरेके कहने से नहीं किया जा सकता। उसमें मन बचन और काया तीनोंका सहयोग होना चाहिये। यह सहयोग ही तो ईश्वरकी प्रसादी अवश्य प्राप्त होती है और इस प्रसादीके अन्तर्में विकार-व्यति ती होती ही है।

परन्तु निराहार रहनेके पहले दूसरे अनेक उपाय करने बाकी रहते हैं। उन उपायोंसे विकार घात भले न हों परन्तु सिखिज तो होते ही हैं। भोग-विलासके दूर अवसरका त्याग करना चाहिये। उससे प्रति हमारे मनमें अवधि बढ़नी चाहिये। क्योंकि अवधिके बिना किया जानेवाला त्याग बाह्यी त्याग होता है इसलिये वह हमेशा टिकेगा नहीं। भोग-विलासमें किन किन चीजोंका समावेश होता है वह गिनानेकी जरूरत नहीं होती चाहिये। जिस जिस चीजसे विकार उत्पन्न हों उसका हमें त्याग करना चाहिये।

आहारका प्रश्न इस सम्बन्धमें बहुत सोचने जैसा है। इस क्षेत्रमें अभी अधिक ध्यान और प्रयोग नहीं हुए हैं। मैं यह मानता हूँ कि विकारोंको घात करनेकी दृष्टि रखनेवालोंकी भी और दूधका उपयोग कम करना चाहिये। वनस्पत अव अवसर निर्वाह किया जा सके तो कृत्रिम अग्निका स्पर्श जिसे हुआ है ऐसा भोजन न किया जाय अथवा कम मात्रामें किया जाय। फल और अनेक प्रकारकी पत्ताभाजी बिना पकाई हुई भाई जा सकती है और जानी चाहिये। कच्ची पत्ताभाजीकी मात्रा बहुत थोड़ी रखनी चाहिये। दो तीन लीला कच्ची भाजीसे पर्याप्त पोषण मिल जाता है। मिठाई और मसालोंका सर्वथा त्याग करना चाहिये। इतना बतानेके बाद भी मैं आगत हूँ कि केवल आहारके समयसे ही ब्रह्मचर्यकी पूरी रखा नहीं हो सकती। परन्तु विकारोत्पन्न आहार छोड़े हुए भी मनुष्यको ब्रह्मचर्यके पावनकी प्राप्ति नहीं रहनी चाहिये।

ब्रह्मचर्य

माध्यमके हमारे व्रतोंमें तीसरा व्रत ब्रह्मचर्यका है। वास्तवमें अग्य सब व्रत एक सत्यके व्रतसे ही निकलते हैं और उसीके लिए हैं। जिस मनुष्यने सत्यका वरण किया है जो उसीकी उपासना (भक्ति) करता है, वह अगर उसे साइफर किसी और चीजकी आराधना करता है तो व्यभिचारी सिद्ध होता है। तब फिर विकारकी आराधना तो उससे ही ही कैसे सकती है? जिसकी सारी प्रवृत्ति सारा काम सत्यके दर्शनके लिए है, वह सन्तान पैदा करनेके या घर-ससारा, कुटुम्ब-कबीजा बसानेके काममें कैसे पड़ सकता है? माय-विद्यासंघे किसीने सत्यको पाया हो ऐसी आश तक एक भी मिनाह हमारे सामने नहीं है।

अथवा ब्रह्मिन्नाके पावनको भैं तो उसका पूरा-पूरा पावन ब्रह्मचर्यके बिना असंभव है। ब्रह्मिन्नाका अर्थ है सब जगह फैला हुआ सर्वव्यापी प्रेम। जहाँ पुरुषने एक स्त्रीको या स्त्रीने एक पुरुषको अपना प्रेम है बिना कहा उनमें पास दूसरेके लिए क्या रहा? उसका मतलब यही हुआ कि हम दो पड़के और दूसरे सब बावले। पतिव्रता स्त्री पुरुषके लिए और पत्नीव्रती पुरुष स्त्रीके लिए सब-कुछ कुरबान करनेको तैयार होना इसलिये यह तो स्पष्ट है कि उसके द्वारा सर्वव्यापी प्रेमका पावन कभी नहीं हो सकेगा। वह साठी बुनियादको अपना कुटुम्ब कभी नहीं बना सकेगा क्योंकि उसका अपना माना हुआ एक कुटुम्ब मौजूद है या बन रहा है। वह कुटुम्ब बिलना सकता है उसकी सर्वव्यापी प्रेममें विश्वप्रेममें बाधा पड़वती है। सारी बुनियादमें हम ऐसा होते देख रहे हैं। इसलिये ब्रह्मिन्ना-व्रतका पावन करनेवाका विवाह नहीं कर सकता तब फिर विवाहसे बाहरके विकारोंकी सृष्टिका तो पूछना ही क्या?

तब जो कोम विवाह कर बैठे हैं उनका क्या? क्या वे कभी सत्यको नहीं पायेंगे? क्या वे कभी भी सर्वार्पण — सब कुछ स्वीछाकर — नहीं कर सकेंगे? हमने उसका रास्ता निकाला है। विवाहित स्त्री-पुरुष यदि बाह्य जैसे बन जायें। इस विद्यामें इसके जैसी सुन्दर दूसरी कोई बात

मेरे अनुभव में नहीं आयी है। इस स्थितिका रस जिसने बना है वही इसकी गवाही दे सकेगा। आज तो इस प्रयोगकी सफलता सिद्ध हो चुकी है ऐसा कह सकते हैं। विवाहित स्त्री-पुरुष एक-दूसरेको भाई-बहन समझने लगे हैं वे सारे बंधनसे दूर झूट जाते हैं। दुनियाकी तमाम स्थियाँ बहने हैं मरणां ह हमारपी नेटियाँ हैं यह ज्ञान ही आदमीको एकदम ऊँचा उठानेवाला बन्धनसे मुक्ति देनेवाला बन जाता है। इससे पति-पत्नी कुछ भी जोते नहीं है बल्कि अपनी पूँजी बढ़ाते हैं अपना कुटुम्ब बढ़ाते हैं और विकार-स्त्री मैसको निकास डालनेसे अपना प्रेम भी बढ़ाते हैं। विकारके न रहनेसे एक-दूसरेकी सेवा अधिक बढ़ती हो सकती है आपसके हाथ-पैरों की काम होते हैं। जहाँ स्पर्शी एकांगी प्रेम होता है वहाँ लपटों के लिए ज्यादा स्थान रहता है।

ऊपरकी प्रज्ञा बात सोच लेनेके बाद और उसके हृदयमें बस जानेके बाद ब्रह्मचर्यसे होनेवाले शरीरके काम भीर्यलाम जाति बहुत बोन हो जाते हैं। जान-बूझकर भोग-विभक्तके लिए भीर्यको पकाना और शरीरको निचोना किन्तु नहीं बड़ी मुश्किल है? भीर्यका उपयोग स्त्री-पुरुष दोनोंके शरीर और मनकी चमक बढ़ानेके लिए है। विषय-भोगमें उसका उपयोग करना उसका बहुत बड़ा दुर्बल्य है और इसलिए वह बहुतसी बीमारियोंका मूल बन जाता है।

ऐसा ब्रह्मचर्य मन बचन और शरीरसे पाकनेका होता है। सारे जनोका ऐसा ही समझना चाहिये। जो मनुष्य शरीरको बगलें रखता है, लेकिन मनमें विकारको पोसता रहता है, वह मूख और भिष्याचारी है ऐसा पीतामें हमने कहा है मनीष उसका अनुभव किया है। मनको विकारों से बचना और शरीरको बढ़ानेकी कोशिश करना हाथिबारक ही है। बड़ा मन है बहा शरीर बाहिर बसिटे बिना रहैया ही नहीं। यहाँ एक भ्रम समझ लेना जरूरी है। मनको विकाररहित होने देना एक बात है और मन बचन-बाच हमारी इच्छाके बिना जबरन विकारवाला हो जाना या रुका कर यह दूसरी बात है। इन विकारमें जबरन हम लक्ष्यक न हा तो अनम हमारी जीत है ही। यह हम प्रतिक्षण अनुभव करते हैं कि शरीर हमारे बगलें रहता है लेकिन मन नहीं रहता। इसलिए शरीरको

तुरन्त बसमें करके हम मनको ध्यामें करनेकी हमेशा कोशिश करते रहें तो ब्रह्मा जायगा कि हम अपना फर्ज बड़ा कर चुके। मनके बलमें हम हुए कि शरीर और मनका सगढ़ा घुस हुआ मिथ्याचारका आरंभ हुआ। जब तक मनके विकारकी हम बचाव ही रहेंगे तब तक दोनों साथ साथ जायेंगे ऐसा कह सकते हैं।

इस ब्रह्मचर्यका पाठन बहुत कठिन लगभग असंभव माना गया है। उसके कारण बूझने पर पता चलना है कि ब्रह्मचर्यका समुचित अर्थ किया गया है। जननेन्द्रिय (किंम योनि) के विकारों पर बहुत रचना ही ब्रह्मचर्यका पाठन है ऐसा माना गया है। मुझे लगता है कि यह असूरी और गलत व्याख्या है। सारे विषयों पर बहुत रचना ही ब्रह्मचर्य है। जो दूसरी इन्द्रियोंको जहाँ तहाँ भटकने देता है और एक ही इन्द्रियको रोकनेकी कोशिश करता है वह निष्कल प्रयत्न करता है हममें क्या फर्क है? कानोंसे विकारकी बातें सुन आँखोंसे विकार देखा करनेवाली चीजें देखें जीभसे विकारोंको उत्तमिल करनेवाली चीजें स्वादसे खावे हाथसे विकारोंको बढानवाली वस्तुएं छुए और फिर भी जननेन्द्रियको रोकनेका इरादा कोई रखे तो यह आगम हाथ डाल कर न जलनकी कोशिश करन जैसा होगा। इसलिए जो जननेन्द्रियको रोकनेका निश्चय करे उस तमाम इन्द्रियोंको उनके विकारोंसे रोकनेका निश्चय करना ही चाहिए। ब्रह्मचर्यकी समुचित व्याख्यास नुकसान हुआ है ऐसा मुझे हमेशा लगा है। मेरी तो पक्की राय है और मेरा अनुभव भी है कि अगर हम सब इन्द्रियोंकी एकसाथ बचमें लानकी आदत डालें तो जननेन्द्रियको बचमें लानकी कोशिश तुरन्त सफल होगी। हममें मुख्य स्वादकी इन्द्रिय है और इसीलिए उसका समयको हमने बचोंमें अलग स्थान दिया है।

ब्रह्मचर्यके मूल अर्थको जब पाद ने ब्रह्मचर्य यानी ब्रह्मकी — शान्ती — शांतिमें चर्चा कराने उमने नन्दगिरि आचार। इस मूल अर्थमें न सब इन्द्रियोंका समय यह विषय अर्थ निकलना है। किन्तु जननेन्द्रियका समय जब बचोंमें अर्थको हम भूल ही जाय।

ससति-नियमन-१

मेरे एक साथीने जो मेरे लम्बोंकी बड़े ध्यानके साथ पढ़ते रहते हैं जब यह पढ़ा कि संतति-नियमनके लिए संग्रहण मैं उन दिनों पति-पत्नीके सहवास करनेकी बात स्वीकार कर लूंगा किन दिनोंमें यम रहनेकी संभावना नहीं होती तो उन्हें बड़ी बेचैनी हुई। मैं उन्हें यह समझानेकी कोशिश की कि कुत्रिम साधनोंसे संतति-नियमन करनेकी बात मुझे जितनी सज्जती है उतनी यह नहीं सज्जती फिर यह है भी अधिकतर विवाहित स्मृतियोंके ही लिए। बाहिर बहुत-बहुत इतनी महारत पर चली गई जिसकी हम दोनोंने से किसीने आधा नहीं की थी। मैंने देखा कि यह बात भी उन मित्रको कुत्रिम साधनोंसे संतति-नियमन करने वैसी ही बुरी प्रतीत हुई। इससे मुझे साफ़ हुआ कि वे मित्र स्मृतियोंके इस समयको साधारण मनुष्योंके लिए व्यवहार्य समझते हैं कि पति-पत्नीको भी तभी सहवास करना चाहिये जब उन्हें सचमुच संतानोत्पत्तिकी इच्छा हो। इस नियमको जानता तो मैं पहलेसे ही था लेकिन उसे उस रूपमें मैंने पहले कभी नहीं माना था जिस रूपमें इस चर्चके बाद मान्य क्या है। अभी तक तो पिछले कितने ही सालोंसे मैं इसे ऐसा पूर्ण आदर्श ही मानता आया हूँ जिस पर अक्षरशः बमक करनेकी बात नहीं है इसलिए मैं समझता था कि संतानोत्पत्तिकी बात इन्कार करीबी विवाहित स्त्री-पुरुष जब तक एक-दूसरेकी स्वीकृति या सहमतिसे सहवास करें तब तक वे वैवाहिक उद्देश्यकी पूर्ति करते हुए स्मृतियोंके आदेशका भंग नहीं करते। लेकिन जिस नये रूपमें अब मैं स्मृतिके बचनको समझने लगा हूँ उस परसे मुझे एक नया ही प्रकाश मिला है। जो विवाहित स्त्री-पुरुष स्मृतिके इस आदेशका बूझाके साथ पावन करें, वे जैसे हो बड़ाचारी हैं जैसे सदा अधिवाहित रहकर सदाचारी जीवन व्यतीत करनेवाले स्त्री-पुरुष होते हैं—स्मृतिके इस बचनकी अब मैं जितनी अच्छी तरह समझ गया हूँ उतना पहले कभी नहीं समझ पाया था।

इस नदी बुद्धि के अनुसार अपनी काम-बासनाको तुष्ट करना नहीं बल्कि सतानात्पत्ति ही सहवासका एकमात्र उद्देश्य है। सामारण विषय तुष्टि तो विवाहनी इस बुद्धिसे भाग-बिलास ही मानी जायगी। जिस भीषका अभी तक हम निर्दोष और बर्मे मानने आये हैं उसका लिए एव सबका प्रयाग कठार तो मामूम होगा। लेकिन मैं यहा प्रचलित प्रथाकी बात नहीं कर रहा हूं बल्कि उस विवाह-विज्ञानको मे रहा हूं जिसका प्रतिपादन हिन्दू ऋषियोंने किया है। यह हो सकता ॥ कि उनका यह प्रतिपादन दोषपूर्ण हो या विषकुल वस्तु हो। लेकिन मुझ जैसे आधुनिक लिए तो जो स्तुतियोंके अनेक बचनको ईश्वर प्ररित या अनुभव पर आधारित मानता है उनके बर्बकी पूरी तरह स्वीकार किये बिना कोई बात ही नहीं है। प्राचीन शास्त्रवचनको उनके पूरे अर्थोंमें ग्रहण करके प्रयास मानके अलावा और कोई एनी पद्धति मैं नहीं जानता जिससे उनका सचाईका पता लगाया जा सके। फिर वह बात किउनी ही बड़ी क्या न प्रतीत हो और उसमें निरुपनेबान निष्कर्ष बिउन ही कठोर क्या न कमे।

आर प्रैन जो कुछ कहा है उसको देखते हुए संति नियमनके सापना या इसी तरहक अन्य बुद्धिम उपाया द्वारा संति-नियमन करना एक पभीर मूल है। मैं यह बात जिम्मेदारीकी पूरी भावनासे लिखता हूं। बीसवीं मार्गरेट सेंसर और उनके अनुयायियोंके लिए मेरे मतम बड़ा आदर है। अपने बार्डके लिए उनका प्रबन्ध उम्माहको देखकर मैं बहुत प्रभावित हुआ हू। मैं जानता हू कि अवाधिन मन्त्रालीको जग्य देने और उनका पालन-पोषण करनेक बीजान वर पानबादी मित्राक प्रति उम्ह बल्ल लानुमति है। मैं यह भी जानता हू कि वर्ल्ड प्रोस्टिट पर्याचार्य बीजा निर बिडान और हास्टर—जिनमें मे वर्ल्ड सोसायटी मैं व्यक्तिगत रूपसे जानता हू और जिनके लिए मेरे मनमें बड़ा आदर है—संति-नियमनकी इस पद्धतिका समर्थन करने हैं। लेकिन यदि इस पद्धतिक इन सगान समर्थनमें या बाटकीन मैं इस विषय पर अपना विस्वास टिकाऊ तो मैं जिन सग्य भयबानरा गुजारी हू उनका हाही टटवना। दूसरा अलावा उन अनेक स्त्री-पुरुषोंके सागिर भी मैं यह जाहिर कर रहा हू जो कि

संतति-नियमन तथा अन्य अनेक नैतिक समस्याओंके बारेमें मेरे मार्चबर्न और मेरी सलाहको स्वीकार करते हैं।

संततिक्रम नियमन आवश्यक होना चाहिये इस विषयमें मेरे और कृत्रिम छात्रोंके समर्थनोंमें कोई मतभेद नहीं है। दोनों ही पक्ष यह चाहते हैं। समयक द्वारा संतति-नियमनकी कठिनाईसे भी इनकार नहीं किया जा सकता। लेकिन यदि मानव-जाति अपने लिए उस उम्भक मविष्यका निर्माण करना चाहती है जिसकी वह अधिकारिणी है तो इस कष्टकी सिद्धिका समयके सिवा कोई दूसरा उपाय नहीं है। मेरा बूढ़ विश्वास है कि यदि कृत्रिम छात्रोंके उपयोगका व्यापक प्रचार हुआ और संतति नियमनकी यह पद्धति ही मानव-जातिने अपना ली तो उसका नैतिक पतन अनिवार्य है। और यह मैं उन प्रतिकूल प्रमाणोंके बावज़ूद भी कहता हूँ जो इस पद्धतिके समर्थकों द्वारा अक्सर पेश किये जाते हैं।

मेरा विश्वास है कि मैं बहुमते मुक्त हूँ। कोई बात महज इसलिए सत्य नहीं हो सकती कि वह प्राचीन है। लेकिन छात्र ही यह भी सही है कि किसी जीवको महज उसके प्राचीन होनेके कारण ही हम सबेहकी निगाहसे नहीं देख सकते। जीवनके कुछ बुनियादी सत्य ऐसे हैं कि अपने जीवनमें उनका आचरण करना कितना ही कठिन क्यों न हो उन्हें हम छोड़ नहीं सकते।

समयके द्वारा संतति-नियमन कठिन अवसर है। लेकिन मेरी दृष्टिमें अभी तक ऐसा कोई व्यक्ति नहीं आया है, जो समयकी सफलतासे और कृत्रिम छात्रोंकी तुलनामें उसकी खेष्टतासे गम्भीरतापूर्वक इनकार करता हो या उसमें संदेह रखता हो।

इसके सिवा मेरा खयाल है कि संयोगकी क्रियाके अत्यन्त मर्यादित उपयोगके विषयमें शास्त्रोंकी आज्ञाका अर्थ पूरी तरह स्वीकार कर लिया जाय तो समयका पावन उन्नत क्रियाकी विषयात्मकता एक साधन समझनेकी तुलनामें कहीं ज्यादा आसान हो जाता है। प्रबोधात्मिक इन्द्रियोंका कार्य स्पष्टतः विवाहित दम्पतिके लिए बिलगी उच्च श्रेणीकी प्रजा उत्पन्न करना सम्भव हो उतनी उच्च श्रेणीकी प्रजा उत्पन्न करना ही है। और यह सम्भव तभी हो सकता है और तभी होना चाहिये जब

कि दोनों पर मात्र घरीर-सम्बन्धकी नहीं बल्कि प्रजोत्पत्तिकी इच्छा रखते हों—जो कि एमे समोगका फल है। अतः प्रजोत्पत्तिकी इच्छाक ब्रमाणमें समोगकी इच्छा बर्बन मानी जानी चाहिये और रोकी जानी चाहिये।

साधारण आदमियों पर एमा नियन्त्रण लगाया जा सकता है या नहीं इस पर अपने अकर्म विचार किया जायेगा।

हरिजन १४-३-३९

२०

संस्तति-नियमन - २

आज हमारे समाजमें ऐसी कोई बात नहीं है जो आत्म-संयमकी आवश्यकता पोषण करनेवाली हो। हमारे पालन-विपनका ढंग ही उसका नाश करनेवाला होता है। माता-पिताकी सबसे बड़ी चिन्ता बिली भी तरह अपन लड़कोका विवाह कर देनेकी होती है ताकि वे घरवाली तरह बच्चे उत्पन्न करते रहें। अगर लड़कियां ही ली जस्तीमे जस्ती उनका विवाह कर दिया जाता है और उनका नैतिक कल्याणका कोई विचार नहीं किया जाता। विवाहकी बिधि जानि भीतो तथा मीठ गीतकी दीर्घ बेरनाम भरी होती है। मनुष्यका जीवन बीमा विवाहके पहले होता है बीमा ही उनका गृहस्थ जीवन भी होता है। उनमें पहलका स्पेष्ठाचार जारी ही रहता है। तीव्र-योहार और सामाजिक ज्ञान प्रमोदकी एमी व्यवस्था की जाती है कि उनमें मनुष्यको अपनी विरस बागनाकी गतिरा पूरा पूरा मीठा मिश्रता है। जो माहित्य समय हम पर लाटा जाता है वह सामान्य हमारी विषय-बागनाकी उत्पत्ति करनेवाला होता है। अर्थविक्रि आपनिक साहित्य ली लगभग यही मिश्रता है कि विरस-नयन मनुष्यका धर्म है और लक्षण समय पार है।

एमी दणाम यदि विरस-बागनाका नियन्त्रण समयक न होने हुए जो अर्थविक्रि बलि बन जाय तो हममें आरबदे केना? इसलिए अगर आत्म-संयम द्वारा नानि-नियमनकी पद्धति लबने ज्यादा बाटनीय बलि

मत्तापूर्ण और बरा भी हानि न पहुंचानेवाली पद्धति हो तो हमें अपना सामाजिक आदर्श और वातावरण बदलना होगा। इस बांछित व्यवस्था की सिद्धिका एकमात्र मार्ग यह है कि संयमकी पद्धति पर जिन व्यक्तियोंकी सहा हो उन्हें स्वयं इसका आरम्भ अपने जीवनमें करना चाहिये और अच्छा सदा रखकर वातावरण पर अपना प्रभाव डालना चाहिये। मुझे सपता है कि पिछले सप्ताह मैंने बिबाहकी जिस कल्पनाकी चर्चा की थी उसका ऐसे कोर्पोरेटिब बहुत बड़ा भव्यत्व है। वह कल्पना अगर मभीमाति समझमें आ जाय तो उससे सपुर्ण मानसिक परिवर्तन हो सकता है। वह कल्पना सिर्फ कुछ इनेगिन लोगोंके लिए ही नहीं है। उसका वर्तन मनुष्य-जातिके वर्गके रूपमें किया गया है। इस वर्गका भय मनुष्यको मनुष्यकी कोटिस नीचे उतार देता है और इस वर्गके भयकी सहा बचावहित बाक्यों से सतत बहनेवाले रोनोंकी परम्परा और सरजनहार प्रभुके प्रति उत्तरवायी तथा सहाचारी प्राणीके ऊंचे पत्रसं मनुष्यके जब पतनके रूपमें उत्काष्ठ हो उसे मिळती है।

कुचित्र उपायों द्वारा किया जानेवाला संतति-नियमन एक हृदय तक नयी प्रजाकी सत्त्वाको अवश्य रोक्ता है और उनका उपयोग करके सामान्य स्थितिके आदमीकी कुलमरी टाळी या सत्पत्नी है। लेकिन उससे व्यक्ति और समाजको जो नैतिक हानि होती है वह अपार है। एक ता जो माय विषय-वामनाकी सृष्टिके लिए ही विषय-सेवन करते हैं उनकी सृष्टिमें जीवनके प्रति आसक्त परिवर्तन हो जाता है। फिर उनके लिए बिबाहम पवित्रताका भाव नहीं रह जाता। इसका यह अर्थ हुआ कि जिन सामाजिक आदर्शोंकी आज तक एक अतिथय मूल्यवान् शिक्षिके रूपमें कीमन की गयी रही है उनका मूल्य पट जाता है। बेयक यह बर्गीकृत उन लोगोंके मन पर तो शावर ही कोई असर करेगी या बिबाहक पुण्य आदरोंको अल्पविस्मयसे अधिक कुछ नहीं मानते। मनी वर्गीकृत उनका लिए नहीं है यह तो उन्हीं लोगोंके लिए है जो बिबाहका एक पवित्र सम्पदा मानने हैं और स्त्रीको पानु-मुक्त विषय वामनारी गणितका भाषन नहीं बल्कि मनुष्यकी माना और अपनी संततिके पीन और नम्रवाणी वाली मानने हैं।

संयम-याजनका मेरा और मेरे साधियाका अनुभव मने यहाँ जो विचार पैदा किया है उसमें मेरे विश्वासको बृद्ध करता है। विवाहकी प्राचीन कल्पनाका अर्थ मैं जय प्रकाशमें देख सकता हूँ और उसमें मेरे इस विचारको बहुत बल मिला है। अब मुझे इस बातकी पूरी प्रतीति हो गयी है कि विवाहिन जीवनमें ब्रह्मचर्यका स्वाभाविक और अनिवार्य स्थान है। वह उसी ही सीधी और सरल वस्तु है जिसका कि कुछ विवाह है। संतति-नियमनकी कोई दूसरी पद्धति मुझ व्यक्ति और अकल्पनीय मान्य होती है। जननक्रियाका एकमात्र और उदात्त कार्य प्रजाप्राप्ति है। यह सत्य जहाँ एक बार स्त्री और पुरुषके मनमें उठता कि वे किसी निश्चल उद्देश्यके लिए क्रिये भयं समीपको वीर्यसन्निधता दण्डनीय दुर्धर्म मानने और इस सिक्किममें स्त्री और पुरुष दोनोंके विचारोंका जो उद्दीपन होना है उसे भी अपनी इस बहुपुत्र्य धारणाका उल्लास ही बड़ा दुष्प्रभाव मानेंगे। अब यह सत्य ही समझमें आया कि प्राचीन वैज्ञानिकों वीर्यकी रक्षाकी इतना महत्त्व क्यों दिया है और न्यायिक कल्याणके लिए उसका उद्भवम धर्ममें व्यापक करनेका आग्रह क्या किया है। वे कुछ विश्वासक साथ धारित करते हैं कि जो व्यक्ति—पुरुष या स्त्री—अपनी वीर्यशक्ति पर पुरा नियन्त्रण पा सता है वह तारीरिक मानसिक और आध्यात्मिक—अपनी सम्पूर्ण सत्ताको समर्थान बनाना है और ऐसी शक्तिया प्राप्त करता है, जो अन्य किसी साधन द्वारा नहीं प्राप्त की जा सकती।

एक महान ब्रह्मचारियोंके जीवन उदाहरण अधिक सम्मान नहीं मिलता या विलुप्त ही नहीं मिलने इस बातका पाठ्यको विचिन्तित नहीं होना चाहिये। इस त्रिभुज ब्रह्मचारियोंकी आज अपने आश्रयान करने हैं वे बहुत ही अचूक नयून हैं। अधिकांश अधिक वे ब्रह्मचर्यके नापक होने हैं उनका अपने शरीर पर बाध होना है किन्तु मन पर नहीं। इन्द्रिय सुखके आसक्त वे परे हैं जय है ऐसी उनकी स्थिति नहीं होती। निश्चित नमरा वाग्ध यह नहीं है कि ब्रह्मचर्यकी मित्रि इतनी अमाध्य है। एक बारका हमका यह है कि सामाजिक आचारधर्म उसका न प्रयत्नक आर आना है दूसरे की ओर हम विचार्ये ईमानदारीन वागिना करने हैं

उनमें से अधिकांश अनजान ही इस विशेष विकारके निपटण्यकी कोशिश इसे अन्याय्य विकारोसे असम्य मानकर करते हैं जब कि यह कोशिश ठीक तभी हो सकती है जब यह उसके साथ ही साथ असम्य सब विकारोंको जीतनेके लिए भी हो। यह सच है कि ब्रह्मचर्यका पालन सामान्य स्त्री-पुरुषोंके लिए कठिन नहीं है। परन्तु इस कारणसे ऐसा नहीं मानना चाहिये कि किसी सामान्य कोठिके विद्यार्थीको विज्ञानकी किसी निश्चित शास्त्रमें निष्ठा होनेके लिए जितना प्रयत्न करना पड़ता है उसकी अपेक्षा ब्रह्मचर्यकी साधनामें कुछ कम प्रयत्न करना पड़ता है। महाशिव ब्रह्मचर्यकी बात कही गई है, जैसे ब्रह्मचर्यकी साधना ही जीवन शास्त्रमें पारंगत होनेकी साधना है।

हरिवंश २१-१-३६

२१

प्रयोग-नलीके आत्मक

प्र — आप कहते हैं कि मातृत्व ही उपाय है पवित्र करनेवाला है परन्तु विषय-वासना बुरी चीज है। आध्यात्मिक दृष्टि तथा सुप्रजननकी दृष्टिसे क्या आप यह स्वीकार नहीं करते कि प्रयोग-नलीके मार्गसे आत्मक उत्पन्न करनेकी या नई रीति निकली है वह कारण है क्योंकि उसकी बजहसे प्रजोत्पत्तिके लिए काम-विकार तथा विषय-वासनाका अस्तित्व ही पतन हो जाता है?

उ — आपकी इस नई रीतिसे यदि विषय-वासनाका ही अन्त हो जाता हो तो मैं जरूर उसके साथ सहमत हो सकता हूँ। परन्तु अब एक ऐसा यह विचार बना हुआ है कि विषय-वासना पुरुष अपना स्त्रीको उसकी सर्वोच्च आध्यात्मिक सेवा प्राप्त नहीं करने देती तब तक तो मैं प्रजोत्पत्तिकी इन दुर्निम रीतियोंके निराकरण विरोध करूँगा ही। मेरी मायनाक अनुसार आपकी इस नई रीतिका परिचय मानव-प्राची उत्पन्न करनेमें नहीं आया परन्तु जिस काम-विकारकी अपने बस करनेमें

मनुष्योंको पीरव अनुभव करना चाहिये उस विकारण समुद्रमें डूबे हुए बुद्धिबिहीन मूर्ख या राक्षस उत्पन्न करनेमें ही आवेगा । परन्तु मैं यह स्वीकार करता हूँ कि मैं जिस युगका मनुष्य हूँ उस युगका दामन अन्त हो रहा है । जो नया ब्रह्म आवेगा उसमें मनुष्य यदि थोड़ा भी वैदिक चरेंगे तो केवल धान्यके लिए चरेंगे परन्तु काम करनेके लिए ता वे पहियोबानी सबाठीमें बैठकर या बिमाममें उड़कर ही आवेंगे तथा विवाहकी प्रथा और उनके पीछरकी सारी सर्पाचार्यें नष्ट हो जावगी । परन्तु इस युगका विचार करनेसे मेरे मनमें कोई उरसाह उत्पन्न नहीं होता ।

हरिजनबन्धु, २१-१-१४

२२

विवाहित ब्रह्मचर्य

एक मन्त्रन विधान है

आपके विचारोको पढ़कर मैं बहुत समयत यह मानना आया हूँ कि मन्त्रनि-नियमनके लिए ब्रह्मचर्य ही एकमात्र सर्वोत्तम उपाय है । नवीन पद्धत मनानेका प्रणि शक्ति ही होना चाहिये बिना मनानेकाका समीप पाप है — इन बातोंका सोचते हूँ तो कई प्रश्न उत्पन्न हुए हैं । समीप मनानेके लिए दिया जाय वह ठीक है परन्तु एत ही कारण नवीन मनाने न हो तो ? ऐसे मनव्योने सर्पाचार्यके तिम भीमाक अन्तर रहना चाहिये ? एवं ही कारण समीपमें मन्त्रन चाहे न हो मन्त्रन आना क्या किछ छोटी है ? इस प्रकार बीसरा ब्रह्म नष्ट अरुप्य अन्तरों भी हो सकता है । ऐसे व्यक्तिन क्या यह कहा जाय कि ईश्वरकी लब्धा प्रयोगातिके विरुद्ध होनेके कारण इसे भीत्या त्याग कर देना चाहिये ? ऐसे त्यागके लिए भी बड़ी आप्ताभित्तानी आवश्यकता है । ऐसे भी उत्पन्न देवगम आप है कि मन्त्रन गरी आपु न होकर उत्पन्नरूपाम हुई है इसलिए आपारा त्याग

कितना कठिन है! यह कठिनाई तब और भी बढ़ जाती है जब दोनों स्त्री और पुरुष पूर्ण स्वस्थ और रोगसे मुक्त हों।”

यह कठिनाई अवश्य है लेकिन ऐसी बातें मुश्किल तो हुआ ही करती हैं। मनुष्य अपनी सभ्यता और कठिनाईके कैसे कर सकता है? हिमाचल पर चढ़नेके लिए जैसे जैसे मनुष्य काम बढ़ता है कठिनाई बढ़ती ही जाती है। यहाँ तक कि हिमाचलके सबसे ऊँचे शिखर पर आज तक कोई पहुँच नहीं सका है। इस प्रयत्नमें कई मनुष्योंने मृत्युकी मेंट की है। हर साल बड़ाई करलवाले नये नये पुरुषार्थी तैयार होते हैं और निष्फल भी होते हैं फिर भी इस प्रयासको वे छोड़ते नहीं। विषयेन्द्रियोंका बदन हिमाचल पहाड़ पर चढ़नेसे तो कठिन है ही लेकिन उसका परिणाम भी कितना ऊँचा है। हिमाचल पर चढ़नेवाला मनुष्य कुछ क्षीति पावेगा सखि मुक्त पावेगा इन्द्रियवित्त मनुष्य आत्मानन्द पावेगा और उसका आनन्द दिन प्रतिदिन बढ़ता जायेगा। ब्रह्मचर्यशास्त्रमें तो ऐसा नियम माना गया है कि पुरुष-वीर्य कभी निष्कृत होता ही नहीं और होता भी नहीं चाहिये। और वैसे पुरुषके लिए है वैसे ही स्त्रीके लिए भी है इसमें कोई आश्चर्यकी बात नहीं है। जब पुरुष निर्विकार होते हैं तब वीर्यहानि असंभवित हो जाती है और योनेच्छाका सर्वथा नाश हो जाता है। और जब पति-पत्नी सत्तानकी दृष्टि करते हैं तभी एक-दूसरेका मिलन होता है। और यही अर्थ धृष्ट्यायमीके ब्रह्मचर्यका है। अर्थात् स्त्री-पुरुषका मिलन मित्र सत्तानात्मिकके लिए ही उचित है, वीर्यतृप्तिके लिए नहीं। यह हुई नियमकी बात अथवा आश्चर्यकी बात? यदि हम इस आश्चर्यको स्वीकार करें तो हम समझ सकते हैं कि योगशास्त्री तृप्ति अनुचित है और हमें उसका यथोचित त्याग करना चाहिये। यह टीका है कि आज कोई इस नियमका पालन नहीं करते। आश्चर्यकी बात करते हुए हम अपनी अवस्थितका खयाल नहीं कर सकते। लेकिन आजकल योयतृप्तिको आश्चर्य बताया जाता है। ऐसा आश्चर्य कभी हो ही नहीं सकता यह स्वयन्वित है। यदि योय आश्चर्य है तो उसे मर्बादा नहीं होनी चाहिये। अमर्यादित योयसे नाश होता है यह सभी स्वीकार करते हैं। त्याग ही आश्चर्य हो सकता है और प्राचीन काकसे रहा है।

मेरा कुछ ऐसा विचार बन गया है कि ब्रह्मचर्यके नियमोंको हम पालते नहीं हैं इसलिए बड़ी आपत्ति पैदा होगी है और ब्रह्मचर्य-पालनमें हम बनाबसक कठिनाई महसूस करने होंगे। जब जो आपत्ति मुझे पक्ष केवलने बनाई है वह आपत्ति ही नहीं रहती है क्योंकि मित्र मंगलिके कारण तो एक ही बार मिलन हो सकता है अगर वह निष्ठम मया तो बुझाए उन स्त्री-पुरुषोंका मिलन होना ही नहीं चाहिये। इस नियमको पालनक बाद इनका ही कहा जा सकता है कि जब तक स्त्रीन पक्ष धारण नहीं किया तब तक प्रत्येक अनुष्ठानके बाद जिस समय तब गर्भ आगम नहीं हुआ है उसी समय तक प्रतिमास एक बार स्त्री-पुरुषका मिलन व्यवस्थित हो सकता है और वह मिलन भावनुतिक निग्न किया हुआ न माना जाय। मेरा यह अनुभव है कि जो मनुष्य बचने और बर्चस विचार रहित होता है उसे मानसिक बचन वास्तविक व्याख्या किमी प्रकारका हो नहीं होता। इनका ही नहीं बल्कि ऐसे निर्विचार व्यक्ति व्याख्यामें भी भुल जाते हैं और इनमें कां ब्रह्मचर्यकी बात नहीं है। जिस बीजमें मनुष्यन जैसा प्राणी पैदा हो सकता है उसके अविच्छिन्न सदाहं अमास चालि पैदा होगी ही चाहिये। यह बात व्याख्यामें ही नहीं ही गई है लेकिन हर्षक मनुष्य इन बचन पक्षम मित्र कर सकता है। और जो नियम पुरपाते निग्न है वहीं स्त्रियाक निग्न भी है। मन्वी कठिनाई मित्र दार है कि मनुष्य मनमें विचारमय रहने हुए भी वास्तविक विचार रहित होवही व्यर्थ जाता रहता है और अन्तमें पक्ष और वास्तविक दोनोंकी क्षीण रहता हुआ गीतार्थ धारामें मुहाना और मिथ्याचारी बनता है।

सिद्धिमन्त्र १३-३-३

१ पुरातने सिद्धिमन्त्रमें हमका सबसे उच्चतम उदाहरण वास्तव प्राणीपक्षी पक्षी इन्डोबिराका है। वह पक्षी जल नीन्दर्य और बीजगत निग्न भी उगती ही प्रसिद्ध है। निग्नमन उसके बारेमें कहा है वह केवल गर्भिते निग्न ही जल कठिनाई मयादय करती थी। उसी आगा मन्त्र न होगी ना वह बूझने नहींने फिर करना वह प्रतीय करती थी।

— व्याख्यान

इसका कारण

बनभीरसे एक सज्जन जिससे हैं

आप कहते हैं कि विवाहित सम्पत्तिको तभी संभाल करना चाहिये जब दोनोंकी इच्छा सम्मान पैदा करनेकी हो। लेकिन क्या करके यह तो बतलाइये कि सम्मान पैदा करनेकी इच्छा किसीको क्यों रखनी चाहिये? बहुतसे लोग माता-पिताकी जिम्मेदारीको पूरी तरह समझे बिना ही सम्मानोत्पत्तिकी इच्छा रखते हैं और दूसरे बहुतसे लोग अच्छी तरह यह जानते हुए भी कि वे माता-पिताकी जिम्मेदारियोंको पूरा करनेमें असमर्थ हैं सम्मानकी इच्छा रखते हैं। बहुतसे ऐसे लोग भी सम्मान पैदा करना चाहते हैं जो सार्वजनिक और मानसिक दृष्टिसे संतापोत्पत्तिके अधीन हैं। क्या आप यह नहीं जानते कि ऐसे लोगोंका सम्मान उत्पन्न करना गलत है?

सम्मानकी इच्छाके पीछे मनुष्यका हेतु क्या रहा होना यह मैं जानता चाहता हूँ। बहुतसे लोग इसलिये सम्मानकी इच्छा करते हैं कि वे उनकी सम्पत्तिके उत्तराधिकारी बनें और उनके जीवनकी नीरसताको मिटाकर उसे आनन्दमय बनायें। कुछ लोग इस भयसे पुत्रकी इच्छा करते हैं कि पुत्र न हुआ तो मृत्युके बाद उनके लिए स्वर्गके द्वार नहीं खुल सकेंगे। क्या इन सबका सम्मानकी इच्छा करना गलत नहीं है?

किसी बातके कारणोंकी खोज करना अच्छा है लेकिन हमेशा उनका पता लगा लेना समझ नहीं है। सम्मानकी इच्छा विश्वव्यापी है। लेकिन अपने बंधनोंके द्वारा स्वयंको बंधन बनानेकी मनुष्यकी इच्छा अगर पर्याप्त और सतोषजनक कारण न हो तो इसका कोई दूसरा संतोषजनक कारण मैं नहीं जानता। लेकिन सम्मान पैदा करनेकी इच्छाका जो कारण

मैंने बतलाया है वह अगर काफ़ी संतोषजनक न मामूम हो तो भी मैं जिस बातका प्रतिपादन करता हूँ उसमें कोई दोष नहीं आता। इस इच्छाका अस्तित्व तो मनुष्यके मनमें रहता ही है। यह स्वाभाविक मामूम होती है। मैं इस दुनियामें पैदा हुआ इसका मुझ कोई दुःख नहीं है। मुझमें जो उत्तम तरल है उसकी सन्तानके रूपमें पुनरुत्पत्ति होनेकी इच्छा रखना मेरे लिए अपरमर्फी बात नहीं है। कुछ भी हो जब तक सन्तानोत्पत्तिमें ही मुझे कोई पाप न दिखाई दे और जब तक मुझे अभी आनन्दके लिए समोय करना भी उचित न लगे तब तक मुझे यही मानना चाहिये कि समोय अभी उचित है जब वह संतानोत्पत्तिकी इच्छासे किया जाय। मैं समझता हूँ कि स्मृतिकार इस बारेमें इतने स्पष्ट थे कि मनुने प्रथम सन्तानको ही 'वर्मज' कहा है बादमें उत्पन्न होनेवाली सन्तानको 'कामज' कहा है। इस विषयमें अनासक्त भावसे मैं जितना अधिक सोचता हूँ उतना ही अधिक मेरा इस बातमें विश्वास बढ़ता जाता है कि इस प्रण पर मरी जा बृत्ति है और जिस पर मैं आचरण करता हूँ वही सही है। मुझे यह विनोदित अधिक स्पष्ट होता जा रहा है कि इस विषयमें हमारा अज्ञान ही सारी कठिनाईकी जड़ है। इसके साथ अनावश्यक गुप्तता और जुड़ जाती है। इस विषयमें हमारे विचार स्पष्ट नहीं हैं। परिणामेका सामना करनेसे हम डरते हैं। हम अचूरे उपायोंका उन्हें सम्पूर्ण या अन्तिम मानकर सहारा देते हैं और इस प्रकार उन्हें आचरणके लिए बहुत कठिन बना देते हैं। अगर इस विषयमें हमारे विचार स्पष्ट हों अगर अपनी स्थितिका हमें विश्वास हो तो हमारी वाणी और हमारे आचरणमें कृपा होगी।

इस प्रकार अगर मुझे इस बातका विश्वास हो कि जो भोजन मैं करता हूँ उसका प्रत्येक कौर शरीरको बनाने और टिकाये रखनेके ही लिए है तो मैं जीवनके स्वादके आतिर कभी जानेकी इच्छा नहीं रखूँगा इतना ही नहीं मैं यह भी समझूँगा कि अगर मुझ मिटाने या शरीरको टिकाये रखनेकी दृष्टिको छोड़कर कोई भीज मुस्थाहू होनेके कारण ही मैं जाना जाऊँ तो वह रोगकी निजानी होयी इसलिये मुझे इस रोगको मिटानेका उपचार करना चाहिये वह उचित या स्वास्थ्यप्रद वस्तु है

ऐसा मानकर उस तृप्त करनेका मुक्त विचार नहीं करना चाहिये। वरन् यदि मुझे इस बातका पक्का विश्वास हो कि प्रजासत्तिका इच्छाके बिना संयोग करना अनुचित है और शरीर, मन तथा आत्म लिए विनाशक है तो इस इच्छाका समन करना मेरे लिए निरिफ्त हो जाता है। अगर मेरे मनमें यह बात स्पष्ट न हो केवल विषय-वासनाकी तृप्ति पश्चित और द्विधकारी है या नहीं है, यह समन कही ज्यादा कठिन होगा। यदि मुझे ऐसी इच्छाके अर्थ और अनुचित होनेका स्पष्ट मान हो तो मैं उस एक तृप्तिकी शीघ्र समझूंगा और अपनी पूरी शक्ति लगाकर उसके आक्रमणोंका साम करूंगा। तब मैं अपनेको ऐसे विरोधके लिए अधिक दृढिभासी अनु करूंगा। जो लोग यह दावा करते हैं कि हमें यह बात पसन्द तो नहीं लेकिन हम लाचार हैं वे केवल गलत ही नहीं कहते हैं बल्कि झूठ कहते हैं और इसलिये विरोधमें वे कमबोर साबित होते हैं तथा जो हार खाते हैं। अगर ऐसे सब लोग आत्म-निरीक्षण करें, तो उन्हें पता होगा कि उनके अपने विचार उन्हें जोसा देते हैं। उनके विचारोंमें का वासना रहती है और उनकी वाणी उनके विचारोंको गलत रूपमें प्र करता है। दूसरी ओर, यदि उनकी वाणी उनके विचारोंको सच्चे रूप प्रकट करे, तो उनके भीतर कमबोरी बीसी कोई बात हो ही नहीं सकती हार साफ हो सकती है, लेकिन कमबोरी कभी नहीं हो सकती।

इन लेखकों के स्वस्व माता-पिताओं द्वारा की जानेवाली प्रजासत्तिका लिये जो आपत्ति उठायी है वह निरुपेक्ष ठीक है। उन्हें प्रजासत्तिका कोई इच्छा नहीं हो सकती या नहीं होनी चाहिये। अगर वे यह कहें हम प्रजासत्तिका लिये ही समीप करते हैं तो वे अपनेको और संसार जोसा देते हैं। किसी भी विषय पर विचार करते समय उत्पन्न होने चाहिए केना पड़ता है। संयोगके मुक्तको विधानोंके लिए प्रजासत्तिका इच्छाका महाना कभी न केना चाहिये।

हृत्रिम सन्तति नियमनके पक्षमें

एक पक्षमें यह लिखते हैं

अभी अभी हरिजन में धीमती सेंसर और महात्मा गांधीकी मुखाकातका जो विवरण प्रकाशित हुआ है, उसके बारेमें मैं कुछ धन्य कहना चाहता हूँ।

मैं देखता हूँ कि इस बातचीतमें एक मुख्य बातकी ओर ध्यान नहीं दिया गया है। वह यह है कि मनुष्य सबसे कमर एक कक्षाकार और सर्वक है। वह जीवनकी प्राथमिक आवश्यकताओंकी पूर्तिसे ही संतोष नहीं करता बल्कि मुन्बरता रय-बिरेबापन और आकर्षण भी उसके लिए आवश्यक होता है। मुहम्मद साहबने कहा है कि अगर तेरे पास एक ही पैसा हो तो उससे तू रोटी खरीद के लेकिन अगर वो पैसे हों तो एकन रोटी और एकसे पूर खरीदना। इसमें एक महान मनोवैज्ञानिक सत्य निहित है— वह यह कि मनुष्य स्वभावतः कक्षाकार है। हमीक्षि हम देखते हैं कि वह अपने बदन केवल खरीदको इकनेकी इच्छा ही पैदा नहीं करता किन्तु उन्हें रय-बिरय और बच्-बूतेबाते भी बनाना है। उसन तो अपनी प्रत्येक आवश्यकताकी कक्षाका रूप ब रखा है और उन कक्षाओंके सातिर मनो पून बढ़ाया है। मनुष्यकी सर्वक बुद्धि नई नई कठिनाइयों और समस्याओंको पैदा करके उनका हन निवारणके लिए उसे प्रेरित करनी चाहती है। कसो एल्किन टॉल्स्टॉय बोरो और गांधी उसे जैसा सरल और सादा बनाना चाहते हैं बीना वह बन नहीं सकता। बुद्ध भी उसके लिए एक आवश्यक चीज है और उसे भी उसने एक महान कक्षाक रूपमें परिणत कर दिया है।

मुन्बरताका उदाहरण देकर उसने कुछ कहना ध्यर्थ है, क्योंकि उसका तो मनुष्यके जीवनत विष्कुल भेक नहीं माना है। मुन्बरन उसकी शिक्षा नहीं बन सकती। जो लोग मुन्बरताका उदाहरण

बैठे हैं वे यह भूल जाते हैं कि कुहरतमें केवल पर्वत उपत्यकाएं
 और कुसुम-स्मारिया ही नहीं हैं। बल्कि बाढ़ संज्ञावात और मूक्य
 भी हैं। कट्टर निराकारवादी भीत्येका कहना है कि कलाकारकी
 दृष्टिसे कुहरत कोई आवर्ष नहीं है। उसमें अतिप्रमत्ता विह्वलि
 और अव्ययपन है। कुहरत तो एक आकस्मिक घटना है।
 कुहरत से व्ययपन करना मुझे कोई अच्छा विद्वान् नहीं मान्य
 होता क्योंकि इस प्रकार मगध्य वस्तुओंके सामने नम्र बनकर
 झुकना एक पूर्ण कलाकारको सोमा नहीं देता। भिन्न प्रकारकी
 कला-विरोधी — गिरी यथार्थवादी बुद्धियोंके कार्यको देखनेके लिए
 क्या यह आवश्यक है कि मनुष्य यह जाने कि यह क्या है? हम
 यह जानते हैं कि जंगली जानवर अपने शरीरको बनाये रखनेकी
 आवश्यकताके कारण कच्चा मांस खाते हैं स्वादके लिए नहीं। यह
 भी हम जानते हैं कि कुहरतमें पशुओंके समायमकी अनुपेक्ष होती
 है। इन अनुपेक्षोंके अतिरिक्त उनके बीच कभी मीथुन होता ही नहीं।
 लेकिन उसी शारीरिकके कथनानुसार यह मनुष्यको भी स्वभावतः
 अच्छा कलाकार है सोमा नहीं देता। इसलिए जब सन्तानोत्पत्तिकी
 आवश्यकता न रहे तब मीथुन-कार्यको बन्द कर देना या केवल
 सन्तानोत्पत्तिकी स्पष्ट इच्छासे प्रेरित होकर ही मीथुन करना —
 इसमें इतना हिंसाभीषण कुहरतकी इतनी अजीबता तथा इतनी
 अधिक भावनाहीनता है कि यह मनुष्यके कलाप्रेमी स्वभावको
 अपीक नहीं कर सकता। इसलिये वह तो स्त्री-पुरुषक प्रेमको एक
 बिलकुल दूसरे पहलूसे देखता है — ऐसे पहलूसे जिसका संताम-बुद्धिसे
 कोई सम्बन्ध नहीं। यह बात हैलर्नके एलिज और मेरी स्टोव्स जैसे
 मिथ्यावादोंके कथनोंसे स्पष्ट होती है। यह इच्छा यद्यपि आत्मासे
 उत्पन्न होती है लेकिन वह शारीरिक संयोगके बिना अपूर्ण रह जाती
 है। यह उस समय तक चलता रहेगा जब तक हम आत्माको स्वयं
 स्वयं प्राप्त नहीं कर सकते और उसकी प्राप्तिके लिए शरीर-संघर्ष
 आवश्यकताकी समझते हैं। ऐसे संयोगके परिणामका सामना करना
 बिलकुल दूसरी समस्या है। और इसे हल करना संतति-नियमनके

आन्धोघनका काम है। लेकिन यह काम अगर बाह्य मम-नियमके द्वारा स्वयं आत्माकी पुनर्स्थापना पर छोड़ दिया जाय—और आत्म-संयमका अर्थ इसमें अतिरिक्त ब्रह्म कुछ नहीं है—तो हम यह आशा नहीं रख सकते कि उससे जिन उद्देश्योंकी पूर्ति होनी चाहिये वे सब पूरे हो जायेंगे। न इसमें सुबुद्ध मनोवैज्ञानिक आचारके बिना संतति-नियमन ही हो सकता है।

अपनी बातको समाप्त करनेमें पहले मैं इतना और बड़प्पा कि आत्म-संयम या ब्रह्मचर्यका महत्त्व मैं किसी प्रकार कम नहीं करना चाहता। विषय-वासनाके नियंत्रणकी पूर्णता पर के जानेवाली कक्षाके रूपमें मैं हमेशा उसकी सराहना करूँगा। लेकिन जैसे अन्य कक्षाओंकी सम्पूर्णता हमारे जीवन-विज्ञानमें (और नीत्येक अनुसार) हमारे संपूर्ण जीवनमें जीवनके समस्त मूर्खोंकी उपबुद्ध योजनामें कोई हस्तक्षेप नहीं करती वैसे ही ब्रह्मचर्यके आचरणके मूल्यको मैं दूसरे मूल्यों पर प्रभुत्व नहीं जमाने दूँगा—जनसंख्याकी वृद्धि जैसी समस्याएँ हल करनेमें तो मैं उसका उपयोग और भी कम करूँगा। हमने इसका कैसा हीरा बना डाला है। युद्धकालीन बच्चों के बारेमें तो हम जानते ही हैं। जिन सैनिकोंने अपना खून बहाकर अपने बंदूकामियोंके लिए समरामयमें विजय प्राप्त की उन्हें क्या हम इसीलिए विजयका श्रेय नहीं देंगे कि उन्होंने युद्धकालमें भी बच्चे पैदा कर डाले? नहीं ऐसा कोई नहीं करेगा। मैं समझता हूँ कि इन बातोंको ध्यानमें रखकर ही शास्त्रों (प्रसौपनिषद्) में यह कहा गया है कि ब्रह्मचर्यमेव तत् यद् राजी स्या सव्यक्तः । अर्थात् केवल रहिम ही (यानी दिनेके असाधारण समयको छोड़कर) सहवास किया जाय तो वह ब्रह्मचर्य ही है। यहाँ साधारण विषय तृप्तिक जीवनको भी ब्रह्मचर्यके ही समान बताया गया है। ब्रह्मचर्यकी कठोर कल्पना तो जीवनके विविध मूल्योंमें उलट-फेर करके एक-स्वरूप ही उत्पन्न हुई है।

कोई भी ऐसा पत्र जिसमें कोरा धम्माध्वर, गांधी-मकीन या आरोप आरोप न हो मैं सहर्ष प्रकाशित करूँगा जिससे पाठकोंके सामने समस्याके सं-९

दोनों पहलू का धारें और वे अपने-आप किसी निर्णय पर पहुँच सकें। इसलिए इस पत्रको मैं बड़ी खुशीके साथ प्रकाशित करता हूँ। खूब से भी यह जाननेके लिए उत्सुक हूँ कि जिस बातके वैज्ञानिक और हितकारी होनेका शाना किया जाता है तथा अनेक प्रमुख व्यक्ति जिसका समर्थन करते हैं उसका उल्लेख पत्र देखनेकी कोशिश करण पर भी मुझे उससे इतनी शृंषा क्यों होती है?

विवाहित जीवनमें समोगकी किया बख्शी चीज है और उससे समोग करनेवाके पति-पत्नीको लाभ होता है वह बात मुझे संतोष हो इस प्रकार सिद्ध नहीं हो सकी है। हा अपने खुदके तथा अपने दूसरे अनेक मित्रके अनभव परसे इसके विपरीत बात मैं जरूर कह सकता हूँ। हमने वे किसीने भी समोगके द्वारा कोई मानसिक आध्यात्मिक और आधारीक उन्नति की हो ऐसा मैं नहीं जानता। जबिक उत्तेजन और संतोष तो उससे अवश्य मिला लेकिन उसके बाद ही पतनवट भी जरूर आती। और वैसे ही उस पतनवटका असर मिला कि संभोगकी इच्छा तुरन्त ही फिर बाधित हो गई। यद्यपि मैं सरासे जाबस्वरु हूँ फिर भी मुझे बख्शी तरह माह है कि इस विकारसे मेरे कामोंमें बड़ी बाधा पड़ी है। इस मर्मावाका भाव होनेसे ही मैंने आरम-समयका पस्ता पकड़ा और इसमें सदेह नहीं कि बुरोकी तुझनामें काफी कम्मे समय तर मैं जो बीमारीसे बचा रहता हूँ और इतना अधिक और विविध प्रकारका आधारीक तथा मानसिक काम कर सकता हूँ — जिसे देखनेवालोने अब्मुत बल्लामा है — उसका कारण मेरा यह आरम-समय या बह्मचर्य-यासन ही है।

मुझे मय है कि उक्त पत्रलेखकन जी-मुक्त पत्रा है उसका उन्होंने गलत स्थान पर उपयोग किया है। इसमें कोई शक नहीं कि मनुष्य कलाकार और मजदूर है। गुणवत्ता और रम-विरवापन भी उसे अवश्य ही चाहिये। लेकिन मनुष्य कलात्मक और सज्जन स्वभावने अपने सर्वोत्तम रूपमें उठे नहीं मिलाया है कि वह आरम-समयमें कलाका और अवसर्गक (जो मनातामनितं किण न ही) महबामम अ-गुणवत्ताका वर्णन करे। मनुष्यमें कलाकी जो भावना है उसका उमे विवेकपूर्वक यह जाननेकी घिरा भी

है कि विविध रंगोंवा चाहे जैसा मिश्रण सर्ववर्षका विद्युत् नहीं है और न हर तरहका विषय-भोग अपने-आपमें कोई अच्छी वस्तु है। कलाकी ओर उसकी जो दृष्टि है उसने उसे यह सिखाया है कि वह उपयोगितामें ही मानन्दकी जोश करे, यानी वही आनन्दोपभोग करे जो हितकर हो। इस प्रकार अपने विकासके प्रारंभिक कालमें ही उसने यह ज्ञान लिया था कि ज्ञानके लिए ही उसे जाना नहीं जाना चाहिये जैसा कि हममें से कुछ लोग मान भी करते हैं बल्कि इसलिए जाना चाहिये कि वह जीवित रहे। बादमें उसने यह भी जाना कि जीवित रहना के लिए ही उसे जीवित नहीं रहना चाहिये बल्कि अपने मानव-बन्धुओंकी सेवाके लिए और उनके हित परम प्रभुकी सेवाके लिए उसे जीवित रहना चाहिये। इसी प्रकार जब उसने विषय-भोगके आनन्दकी बात पर विचार किया तो उसे मान्य पड़ा कि अन्य प्रत्येक इन्द्रियको मांति अननन्धियका भी उपयोग और उपयोग होता है और उसका अनुपयोग इसीमें है कि केवल सततलक्ष्मणके लिए ही छहवांस किया जाय। इसके सिवा और किसी प्रयोजनसे किया जानावाला छहवांस अनुत्तर है और ऐसा करनेवाले व्यक्ति और उसकी जातिके लिए उसके बहुत भयकर परिणाम हो सकते हैं। मैं समझता हूँ कि जब इस इलाक़को और आगे बढ़ानेकी कोई जरूरत नहीं।

उक्त पत्रकेलक्षका यह कहना ठीक ही है कि मनुष्य आवश्यकताओंसे कलाकी रचना करता है। इस प्रकार आवश्यकता न केवल आविष्कारकी बननी है बल्कि कलाकी भी बननी है। इसलिए जिस कलाका आधार आवश्यकता नहीं है उससे हमें सावधान रहना चाहिये।

साथ ही अपनी हर एक इच्छाकी हमें आवश्यकताका प्रतिष्ठित नाम नहीं देना चाहिये। मनुष्यकी स्थिति तो एक प्रकारसे प्रयोगात्मक है। इस बीच आसुरी और ईश्वरी दोनों प्रकारकी क्षमियाँ उस पर अपना प्रभुत्व जमानेका प्रयत्न करती हैं। किसी भी समय वह प्रयोगात्मक विकार हो सकता है। जब प्रयोगात्मक लड़ते हुए उनका विरोध करते हुए उसे अपना पुनर्गर्भ सिद्ध करना चाहिये। जो जाने माने हुए बाहरी धनुषोंसे तो लड़ता है, किन्तु अपने अन्दरके विविध धनुषोंके जाने अगुनी भी नहीं पठा सकता या उन्हें अपना भिन्न समझनेकी गलती करता है, वह सच्चा

घोड़ा नहीं है। उसे मुझ तो करना ही चाहिये। लेकिन उक्त पत्र लेखकका यह कहना गलत है कि उसे भी उसने (मनुष्यने) एक महान कलाके रूपमें परिणत कर दिया है। क्योंकि मुझकी कला तो मनुष्यने बनी घामघ ही सीधी है। उसने झूठे मुझको उसी तरह सच्चा मान लिया है जैसे हमारे पूर्वजोंने बलिदानका यज्ञतर्जन लगाकर अपनी दुर्वासनाओंके बजाय बेचारे निर्धन पशुओंका बलिदान शुरू कर दिया था। आज भी हमें कभी ऐसा करते हैं। बहिर्नीति की सीमानें आज भी कुछ हो रहा है, उसमें निश्चय ही न तो कोई सीमा है और न कोई कला। उक्त पत्रलेखकने उदाहरणके लिए जो नाम चुने हैं वे भी दुर्मांसके उमकी १ करते क्योंकि क्यो रस्किन बीरो और टॉल्स्टॉय तो अपने समयमें प्रथम श्रेणीके कलाकार थे और हमने वे अनेकोंके मरकर मुझ दिने जानक बाव भी वे सीधे जीवित रहेंगे।

पत्रलेखकने कुबरत सम्बन्ध सही उपयोग किया मान्य नहीं होता। कुबरतका अनुसरण या अध्ययन करनेके लिए जब मनुष्यके कहा जाता है तब उसका मतलब यह नहीं होता कि वह कीड़े-मकोड़ोंका या बनराज सिंहके आचरणका अनुसरण करे। उसे मनुष्यकी उत्तम प्रकृतिका बर्तन में मानता है कि मनुष्यकी संस्कृत और परिशुद्ध उदात्त प्रकृतिका — फिर वह जैसी भी हो — अध्ययन करनेकी बात कही जाती है। यादव मनुष्यकी इस परिशुद्ध प्रकृतिको जाननेके लिए महाप्रयत्न करना आवश्यक है। मैं पत्रलेखकसे यह कहना चाहता हूँ कि इस वर्णमें नीचे या प्रसन्न-नियतको भी जाना जरूरी नहीं है। मेरे लिए यह प्रसन्न उदरनति सतोष प्राप्त करनेकी भूमिकासे परे पहुँच गया है। हम जिस प्रसन्न की चर्चा कर रहे हैं उस पर कुछ तर्ककी क्या कहना है? यह कहना सही है या नहीं कि जननत्रयका एकमात्र अनुपयोग यही होगा कि उसे सन्तानोत्पत्ति तक भर्त्सित नया ज्ञान और उसका उत्तरा कोई उपयोग दुरुपयोग होना? अगर यह सही हो तो वैज्ञानिक सोचको इस दृष्टिकोण अनुपयोग करने और दुरुपयोगका गालनेमें आनेवाली बड़ीसे बड़ी कठिनाई भी बबराना नहीं चाहिये।

स्त्री-सुधारकोंके लिए

एक बहुतके साथ हुई अपनी एक गमीर चर्चामें मैंने देखा कि इजिप्त उपायोंके उपयोगके बारेमें मेरी जो स्थिति है उसे अभी तक अच्छी तरह समझा नहीं गया है। मैं उनका विरोध इसलिए नहीं करता कि वे उपाय पश्चिममें हमारे यहाँ आये हैं। जब मैं जानता हूँ कि कुछ पश्चिमी बन्तुजोश हमें उठी तरह काम होगा जैसे पश्चिमकी तुलना है तब मैं कुछ-सहापूर्वक उनका उपयोग करता हूँ। इजिप्त उपायोंका विरोध मैं उनके गुण-वैपरीति आधार पर करता हूँ।

मैं मानता हूँ कि इजिप्त उपायोंके बुद्धिमानसे बहिर्मान हिमायती भी उनके उपयोगको ऐसी विवाहित स्थितियों तक ही मर्यादित रखना चाहते हैं जो अपनी बीर अपने पठियोंकी विषय-वासना को तृप्त करना चाहती हैं परन्तु उसके फलस्वरूप उत्पन्न होनेवाली संतान नहीं चाहती। मैं इस इच्छाकी मनुष्यमें अप्राकृतिक मानता हूँ और इसकी पूर्तितो मानव-समाजकी आध्यात्मिक प्रगतिके लिए बाधक समझता हूँ।

इसके विवाह अन्य अनन्त प्रमाणोंके साथ वेन (इंग्लैण्ड) के प्रसिद्ध डॉक्टर लॉर्ड डॉसनका यह प्रमाण भी पेश किया जाता है

स्त्री-सुधारकोंका प्रथम गुनियामें दुर्लभ और प्रभावशाली चरित्रोंमें से एक है। यह बुद्धिमान मानव-स्वभावके साथ इस तरह जुड़ी हुई है और इतनी प्रबल है कि मनुष्य पर इसका असरको एक अन्य बन्तु स्वीकार करने बिना हमारा काम नहीं चल सकता। आप उसको दबा नहीं सकते। आप उसको अच्छे मार्ग पर मोड़ सकते हैं परन्तु बाह्य निष्कर्षका मार्ग तो वह अवश्य ही जोखणी और यदि वह मार्ग अपर्याप्त होगा जबकि उसमें मनुष्य के रूपसे विघ्न बड़ा हमारे तो वह मजबूर होकर एक नए मार्ग पर चली आयेगी। आत्म-नियमकी भी एक मर्यादा होती है उस मर्यादा बाहर जानेका प्रयत्न हो तो वह समय टूट जाता है। और यदि किसी समाजमें विवाह कठिन हो जबकि वे हमारे हाथ हो तो स्त्री-सुधारके बीच

अनैतिक संबंध कायम हुए बिना नहीं रहेंगे। इतना तो सब कोई स्वीकार करते हैं कि सरीरके संबंधके साथ हृदय और आत्माका संबंध भी होगा चाहिये। यह भी सब स्वीकार करते हैं कि बाइ-कोन्टा पासन-पोषण प्रमुख हेतु है। क्या संभोग बार बार प्रयोत्पातके बिना जरूरी इच्छाके बिना हमारे प्रेमकी सारीरिक अभिव्यक्ति नहीं बना है? क्या हम सब गलत मार्ग पर ही चले हैं? क्या चर्च (चर्मसंघ) जीवनकी वास्तविक स्थितियोंके साथ अपना संबंध तोड़ बैठा है जिसकी वजहसे उसके और मोनोंके बीच बहुत बड़ी खाई पैदा हो गई है? सत्ता—और सत्ताके अन्तर्गत मैं चर्चकी भी सामिका करता हूँ—जब तक अधिक स्पष्टकारी अधिक साहसी और जीवनकी वास्तविकताओंके साथ अधिक मेड़ सामनेबाकी नहीं बनेगी तब तक नीचबानोंकी बफ़ाकारी उसे नहीं मिलेगी।

प्रयोत्पातके अलावा स्त्री-पुरुषके संभोगका एक स्वतंत्र प्रयोजन भी है। वह विवाहित जीवनमें स्वास्थ्य और सुखकी प्राप्तिके लिए एक आवश्यक वस्तु है। यदि संभोग ईश्वरकी एक देन हो तो उसका उपयोग करनेकी कला हमें सीखनी ही चाहिये। उसके अपने क्षेत्रमें उसका ऐसा विकास करना चाहिये जिससे किसी एककी ही नहीं परन्तु स्त्री-पुरुष दोनोंको सारीरिक दृष्टि मिले। पति-पत्नीके संबंधमें परस्पर आत्मिकी प्राप्तिसे उनके बीचका प्रेम बचन बूझ होता है और उनका विवाह-संबंध शीर्ष काठ एक टिका रहता है। अधिकतर विवाह-संबंध अतिशय प्रलयके कारण नहीं परन्तु अपर्याप्त और गहरे प्रयत्नके कारण अधस्त सिद्ध होते हैं। काम-वासना मनुष्यकी एक कीमती शक्ति है। अधिकतर मनुष्य जिनमें कोड़ी भी शक्ति है काम-वासना रखते हैं। काम-वासनाके अभावमें प्रेम एक निःशक्त तथा निर्जीव वस्तु है। दूसरी ओर सम्पटना एक वेदपत्र जैसा दुर्लभ है सारीरिक व्याहारके लक्षण आधिकार है। हमारी धार्मिक-पुस्तकमें खुशार करनेकी बात सीधी या नहीं है इसलिए ये अल्पज आबरके साथ यह मुतापना चाहूंगा कि विवाहके समयकी धार्मिकतामें विवाहके उद्देशसे संबंध

रत्नवासा या हिस्ता है उसमें इतनी बात जाड़ बी जाय इस पुरुष और इस स्त्रीके परस्पर प्रेमकी संपूर्ण सिद्धि ।

जब हम मन्मति-नियमनके अत्यन्त महत्त्वपूर्ण प्रश्नका विचार करें। जब उसका विचार युक्त हो गया है। वह अच्छा हो या बुरा उसने स्थापित अत्यन्त रूप से किया है। इसलिए हमें उस स्वीकार करना ही होया। हम उसकी चाहे बिना निन्दा करें वह नष्ट होनेवाला नहीं है। माना-पना बिन कारणसे सम्मानकी सत्ता पर मर्यादा लगाया चाहते हैं वे कभी कभी स्वार्थपूर्ण होते हैं परन्तु अन्तर प्रशंसनीय और प्रशोभितकारक होते हैं। विवाह करके सम्मान पैदा करनेकी इच्छा तथा सम्मान जीवन-सधाममें सकलतासे प्राप्त मके इन प्रकार पाक-पोष कर उभे तैयार करनेकी इच्छा मौलिक भाव जीवन-निर्वाहका लक्ष्य करोंका बीज — ये सब ऐसे कारण हैं जो मन्मति-नियमनका मार्ग अपनायके लिए हम्मतीको मजबूर कर देते हैं। इसके बिना विविध बर्गोंकी स्त्रियां सार्व-जनिक जीवनमें और अपने पठित्योक्ति कार्यमें भाग लेनेकी इच्छा रखती हैं इस इच्छाका बार बार होनेवाली प्रसूनियोंके साथ मेल नहीं बैठता। मन्मति-नियमनके अभावका अर्थ है बड़ी उमरमें विवाह। और बड़ी उमरमें यदि विवाह हुए तो स्त्री-पुरुषोंके बीच काम-बासनाको सुप्त करनेके लिए अनुचित संबंध कायम होंग बिनके हानिकारक परिणाम बाधे बिना नहीं रहेग। अनुचित संबंधोंकी निन्दा करना और विवाहोंमें बकाबट डालना दोनों बातें एकनाथ नहीं चल सकती। परन्तु बहुतसे लोग कहते हैं मन्मति-नियमन आवश्यक हो सकता है परन्तु स्वेच्छापूर्ण समय द्वारा किया हुआ सतति-नियमन ही उचित माना जायगा। ऐसा सबम या तो परिणामकारी सिद्ध नहीं होया और यदि हुआ भी तो अन्धवह्वाणिक तथा स्वास्थ्य और सुखके लिए हानिकारक सिद्ध होगा। परिवारके बङ्गानेकी मर्यादा यदि चार बालको तक जाय बी जाय तो इसका भगल्ल हीमा विवाहित इपती पर ऐसा समय काटना जो सम्भी अवधिमें तक बहरन् बह्वाचर्य पाकने जैसा ही होना और जब हम इस बातको याद करते हैं कि

आर्थिक कारणोंकी वजहसे यह संयम विनाशित जीवनके प्रारम्भिक वर्षोंमें — जब नवदंष्ट्रीकी काम-कासना अधिकसे अधिक तीव्र होती है — बर्तेस कहा होना चाहिये तब मैं कहूँगा कि यह एक ऐसी मान है, जिसे आग लोयोंके लिए पुरा करना अवसर है। मैं यह भी कहूँगा कि इस मानका पुरा करणक प्रयत्न सोपोंकी संयम-व्यक्ति पर ऐसा धोर डालेगे जो स्वास्थ्य और सुखके लिए हानिकारक साबित होना तथा समाजकी नीतिका भारी लुत्तरेमें डाल देगा। यह मान सर्वसंमत नहीं है। यह प्रयत्न बीसा ही है बीसा प्यासेके सामने पानी रखकर उस पीनस रोकना। नहीं संयम द्वारा संतति-नियमन अचकल सिद्ध होता है अथवा यदि संकल भी हो तो हानिकारक सिद्ध होता है।

कहा जाता है कि यह अप्राकृतिक है और इसके मूलमें ही बनीति निहित है। कुदरती एलियमोंको बचमें करना और मनुष्यकी इच्छाके अनुसार उनका उपयोग करना सम्मताका एक अंग है। जब प्रभूतिके समय मछली बचाया पहले-पहल उपयोग किया गया था तब लोगोंने ऐसा धोरमुख मचाया था कि उसका उपयोग अप्राकृतिक और पापपूर्ण है क्योंकि मयमान चाहता है कि प्रभूतिके समय स्त्रीको कष्ट भोगना ही चाहिये। कृत्रिम उपायसि संतति-नियमन करना ऊपरके इलाजसे बोझ भी ज्यादा अप्राकृतिक नहीं है। संतति नियमनका उपयोग अच्छा है उसका दुरुपयोग बुरा है। अंतमें मैं बर्तेस यह प्रार्थना करना चाहता हूँ कि वह अन्य कुछ प्रश्नोंकी तरह इस प्रश्न पर भी निश्चिन्ता हो चुकी प्राचीन प्रभावोंकी दृष्टिसे विचार न करके आधुनिक ज्ञानकी और नई बुद्धिवादी आवश्यकताओंकी दृष्टिसे विचार करे।

लॉर्ड डॉउनकी क्यासिसे कोई इलाकार नहीं कर सकता। परन्तु एक डॉक्टरके नाते उनकी महत्ताका उचित आदर करते हुए भी उनके प्रभावकी कीमत पर संका उठानेका प्रलोभन मुझे होता है। चाकर उस समय जब वह ऐसे स्त्री-पुरुषोंके अनुभवके खिलाफ पेश किया जाता है बिनाहोने किसी तरहकी नैतिक अथवा सार्वारिक हानि उठाने बिना वह

चर्मका जीवन बिताया है। डॉक्टर सामान्यतः ऐसे लोगोंके सम्पर्कमें जाते हैं जो स्वास्थ्यके नियमोंका उल्लंघन करके किसी रोगके शिकार हो जाते हैं। इसलिये वे यह तो सफ़सलापूर्वक बता देते हैं कि रोगियोंको अच्छा हानक मिले क्या क्या करना चाहिये परन्तु वे हमेशा यह नहीं जान सकते कि स्वस्थ पुरुष और स्त्रियां जमुक दिष्टार्थमें क्या क्या कर सकते हैं। इसलिये जोड़ होमनल विवाहित लोगों पर समय-समय पर प्रभावका जो प्रमाण दिया है, उस पर अधिकतम अधिक सावधानीसे विचार करना चाहिये। इसमें शक नहीं कि विवाहित लोगोंकी वृत्ति विषय-वासनाकी दृष्टिको अपने आपमें उचित माननेकी रहती है। परन्तु आधुनिक युगमें जब किसी भी बातका गृहीत मान कर नहीं चला जाता और हर बातकी भर्त्सनाति छानबीन की जाती है इस गृहीत मानकर चलना निश्चित ही गलत थाया कि चूंकि अभी तक हम विवाहित जीवनमें विषय-वासनाकी दृष्टिमें कमरे रखे इसलिये यह बन्तु उचित है या स्वास्थ्यप्रद है। अनेक पुराने निवात्राको हमने छाड़ दिया है और उनके परिणाम अच्छे भाव हैं। तब हम एक निवात्राकी ही परीक्षाके अन्तमें बाहर क्यों रखा जाय विशेषतः जब एन कोबाना अनुभव हमारे सामने है जो विवाहित स्त्री-मुधारकों अपने भी समयका जीवन बिता रहे हैं और उनमें दोनोंको सारीर्य और नैतिक काम हुआ है?

परन्तु मैं भारतमें भगति-नियमनक इतिम उपायका विशेष भी नाम कारणोंसे करता हू। भारतके लक्ष्यवत नहीं जानते कि विषय-वासनाका समय क्या चाहिये है। यह उनका भाव नहीं है। उनका विधाह कम उन्नत कर दिया जाता है। यह एक निवात्र ही बन गया है। कोई उन्हें विवाहित जीवनमें समय पारनकी बात नहीं कहता। माना-पिता मानी-सोने केरतनर किा अधीर हो जाते हैं। बच्चागी बालकबुद्धिसे मानसामके सोच एमी आता गगने हैं कि वे अधिकतम अधिक धनमें मन्तान उन्नत करें। ऐसे बालकवर्गमें इतिम गावनाका उपयोग केवल इन बच्चागी बालकवा ही काम कर रहता है। इन बालकवर्गवाको दिनमें अपने पनियाकी काम बागनाके अर्थसे हानकी आया गयी जाती है जब यह दिखाना होता कि मन्तान उन्नत करनेकी इच्छा रख बिना विषय-वासनाकी दृष्टि चाहता

जल्दी बात है और इस दोहरे हेतुको पूरा करनेके लिए उन्हें इन्धिम साधनोंका सहारा लेना होगा !!!

इस में विवाहित स्त्रियोंके लिए अत्यन्त हानिकारक शिक्षा मानता हूँ। मैं यह नहीं मानता कि स्त्री काम-बिकारकी उतनी ही धिकार बनती है जितना पुरुष। पुरुषके अनिस्वत स्त्रीके लिए आत्म-संयम पाकना ज़रूरी मासान होता है। मैं मानता हूँ कि इस बेधमें स्त्रीको भी जाने सारक सच्ची शिक्षा यह होगी कि उसे अपने पतिको भी मही कहनेकी कला सिखायी जाय उसे यह सिखाया जाय कि पतिके हाथोंमें कबल विपद भागका साधन या बिलीना बनकर रहना उसका कर्तव्य बिल्कुल नहीं है। यदि स्त्रीके कर्तव्य हैं तो उसके अधिकार भी हैं। जो जोन सीताको रामकी स्वेच्छासे बनी हुई वासी समझते हैं वे सीताकी स्वतन्त्रताकी ऊँचाईको या हर बातमें राम द्वारा किये जानेवाले सीताके बिचार और आदरको नहीं समझते। सीता ऐसी आचार और निर्बल स्त्री नहीं थी जो अपनी रक्षा या अपने सतीत्वकी रक्षा करनेमें असमर्थ हो। भारतकी स्त्रियोंके सतति-नियमनके इन्धिम साधन अपनातेको कहनेका अर्थ यदि अधिक नहीं तो बीड़के सामने नाडी रखने वीसा बकर है। पड़ोसी बात है उस मानसिक मुक्ततासे मुक्त करना उसे अपने शरीरको पवित्र माननेकी शिक्षा देना और राज्य तथा मानव-जातिकी सेवाकी प्रतिष्ठा और गौरव सिखाना। यह मान लेना अनुचित होगा कि भारतकी स्त्रियाँ इस मुक्ततासे कभी छूट ही नहीं सकती और इसलिए प्रयोगशालाको रोचने तथा अपनी बची-भूची तन्मयस्तीकी रक्षा करनेके लिए उन्हें इन्धिम साधनोंका उपयोग ठिठानेके सिवा दूसरा कोई मार्ग ही नहीं है।

जिन बहनोंका पुष्प-प्रकोप ऐसी स्त्रियोंके बच्चोंकी देखकर जाग्रत हुआ है — जिन्हें इच्छा या अनिच्छासे बच्चे पैदा करने पड़ते हैं वे उगावकी न करें। इन्धिम साधनोंके पक्षमें किया जानेवाला प्रचार भी बाधित हेतुको एक दिनमें मिट नहीं करेगा। हर पक्षिक लिए लोगको शिक्षा देना ज़रूरी होगा। मरा रहना दटना ही है कि वह शिक्षा उन्हें सही मार्ग पर न जानेवाली होनी चाहिये।

फिर यही समयका विषय

एक पत्रलेखक लिखत है

इन दिनों मानव आत्म-समय पर जो केन्द्र बिन्दु है उसमें नोमोम जलबन्धी-गी मच गई है। जिनकी आपके विचारोंके साथ सहानुभूति है उन्हें भी कम्ब करने तक समय रण पाना मुश्किल जान पड़ रहा है। उनकी यह बर्नीस है कि आप अपना ही अनुभव और ज्ञान्यमान साथ मानव ज्ञान पर कागू कर रहे हैं परन्तु स्वयं आप भी स्वीकार दिया है कि आप सपूर्ण ब्रह्मचारीकी शर्तें पूरी नहीं कर सकने क्योंकि आप स्वयं विचारमें खामी नहीं है। और कूकि आप यह भी मानते हैं कि दम्पतीको सल्लानकी सहायता संमित रखनी चाहिये इसलिए अधिकतर मनुष्योंके लिए तो एक यही व्यावहारिक उपाय है कि वे सल्लानि-नियमनके दृष्टिमान साधन काममें लायें।

मैं अपनी मर्यादाएँ स्वीकार कर चुका हूँ। आत्म-समय बनाम सल्लानि-नियमनके दृष्टिमान साधनाके इस विचारमें तो वे ही मर्यादाएँ मेरे मुख बन जाती हैं। कारण मेरी मर्यादाओंमें यह स्पष्ट हो जाता है कि मैं भी अधिकतर मनुष्योंकी भांति दुनियावी आसमी हूँ और मैं समाचारण शक्ति रखनका दावा नहीं कर सकता। मेरे समयका हेतु भी विकसित मामूली था। मैं तो हेतु या मनुष्य-समाजकी सेवाके व्यापकसे सल्लान बुद्धिको राखना चाहता था। वेध या समाजकी सेवाकी बात तो दूर की है। इसकी अपेक्षा वह कुटुम्बका पाखन न कर सकना सल्लानि-नियमनके लिए अधिक प्रेरक और प्रबल कारण होना चाहिये। प्रस्तुत चर्चाकी दृष्टिमें इस पर्वतस बर्कत समयमें मुझे सफलता मिली है। फिर भी मेरा विचार स्पष्ट नहीं हुआ है और उससे विषयमें मुझ आज भी जागरूक रहनकी जरूरत है। इनसे यह प्रतीति सिद्ध होता है कि मैं बहुत-कुछ साधारण

मन्त्री बात है और इस बोहरे हेतुको पूरा करनेके लिए उन्हें कृत्रिम साधनोंका सहारा लेना होगा ।।।

इसे मैं विवाहित स्त्रियोंके लिए अत्यन्त हानिकारक सिखा माता हूँ। मैं यह नहीं मानता कि स्त्री नाम-विचारकी उत्तमी ही अधिकार बतती है चितना पुरुष। पुरुषके अनिस्वत स्त्रीके लिए आरम्भ-समय पालना ब्यापार आसान होता है। मैं मानता हूँ कि इस बेसमें स्त्रीको भी जाने सामक सम्पत्ति सिखा यह होनी कि उसे अपने पतिका भी नहीं कहनेको कडा सिखायी जाय उसे यह सिखाया जाय कि पतिके ह्वायोंमें केवल निवम मोमका साधन या किल्लीना बनकर रहना उसका कर्तव्य बिलकुल नहीं है। यदि स्त्रीके कर्तव्य है तो उसके अधिकार भी हैं। या लोग सीताकी रामकी स्नेहसे बनी हुई बाती समझते हैं वे सीताकी स्वतन्त्रताकी ऊंचाईको या हर बातमें राम द्वारा किंवा जानबाड़े सीताके विचार और आदरको नहीं समझते। सीता ऐसी लाचार और निर्बल स्त्री नहीं थी जो अपनी रक्षा या अपने सतीत्वकी रक्षा करनेमें असमर्थ हो। भारतकी स्त्रियोंसे सन्तति निवमनके कृत्रिम साधन अपनातेको कहनेका अर्थ यदि अधिक नहीं तो बीडके सामने घाड़ी चलाने वैसे बनकर है। पहली बात है उसे भावसिक् गुलामीमें मुक्त करना उसे अपने सरीरको पवित्र माननकी सिखा देना और राज तथा मानव-आतिथी सेवाकी प्रतिष्ठा और नीरव सिखाना। यह नाम लेना अनुचित हीमा कि भारतकी स्त्रियाँ इस गुलामीसे कभी छूट ही नहीं सकती और इसीलिए प्रबोत्पतिको रोचन तथा अपनी बन्धी-मुन्धी तन्दुरुस्तीकी रक्षा करनेके लिए उन्हें कृत्रिम साधनोंका उपयोग सिखानेके पिता ब्रह्मरा कोई भाग ही नहीं है।

जिन बहनाका पुण्य-प्रकोप ऐसी स्त्रियोंके कष्टोंको देखकर आसन हुआ है — जिन्हें हल्का या अनिच्छासे बन्धे वैसा करने पड़ते हैं वे उपायकी न बनें। कृत्रिम साधनोंके पक्षमें किया जानेवाला प्रचार भी बाधित हेतुको एक दिनमें सिद्ध नहीं कर देगा। हर पक्षतिके लिए सामाजिक मिथा देना जरूरी होता। मेरा कहना इनका ही है कि यह पिता उन्हें सही मार्ग पर से जानबानी हीनो बाधिये।

इस व्यंग्यमें स्त्री-हृदयकी पीड़ा भरी हुई है। जो कुटुम्ब बच्चोंकी अधिकाधिक बढ़ती हुई संख्याके कारण बरिद्ध रहते हैं उनके लिए इस बहानका हृदय ब्याप्त भर गया है। यह समी जानते हैं कि मानवीय दुःखकी पुकार पत्थरके दिलोंको भी पिघला देती है। तब मरुत यह पुकार उज्ज्वाला बहनोंका प्रभावित किम्वं बिना कस रह सकती है? परन्तु यदि हम भावावेशमें बह जाय और बूबनेवाली तरह किसी भी तिरकेका सहारा बूझने लगे तो ऐसी पुकार हमें नासानीय घुमराह भी कर सकती है।

हम ऐसे जमानेमें रहते हैं जिसमें जीवनके मुख्य बहुत बस्ती बस्ती बहक रहे हैं। बीरे बीरे होनेवाले परिचारोंसे हमें संतोष नहीं होता। हमें अपने मज्जातीय लोगोंकी बस्तिक केवल अपने ही देशकी भलाइसे संतोष नहीं होता। हम सारे मानव-समाजके साथ प्रेम और सहानुभूति अनुभव करते हैं या करना चाहते हैं। यह सब मनुष्य जातिके अपने स्वयंकी तरफ होनेवाले कूचमें अत्यन्त बड़ी संकल्पना कही जायगी।

लेकिन मानवीय दुःखोंका इलाज बीरज सोझनेसे नहीं होगा और न सब पुरानी बाजोंको तिरफ पुरानी होनेके कारण छोड़ देनेसे ही होगा। हमारे पूज्यता भी न ही सपने देने से जो आज हमें उत्साहम अनु प्राप्ति कर रहे हैं। आसन्न उन सपनोंमें इतनी स्पष्टता न रही हो। यह भी समझ है कि एक ही प्रकारकी घुराइयाका जो उपाय उन्होंने बताया वह हमारे मानवके आध्यात्मिक व्यंग्य किमाक बन जाने पर जो उत्तम ही जायगी हो।

और पैरा दावा ही निश्चिन अनभवके आधार पर यह है कि जिस तरह सत्य और अहिंसा मुन्टीमर लोगोंके लिए ही नहीं है बल्कि सारे मानव-समाजके लिए वैदिक जीवनम आचरणमें उपारनकी चीजें हैं और उनी तरह सत्य केवल पाइये महात्माओंके लिए नहीं बल्कि सब मनुष्योंके लिए है। और जिस तरह बहुतसे आधुनिकों ने जुटे और हिमक होन पर भी मानव-समाजको अपना आरम नीचा नहीं करना चाहिये उनी प्रकार यदि बहुतम या अधिकाय लोग भी लयमवत सदेव स्वीकार न कर सके तो भी इन विषयमें हम अपना आरम नीचा नहीं करना चाहिये।

मनुष्य ही हूँ। इसीलिए मेरा कहना है कि जी बात मेरे बिंदु संयम है नही दूसरे किसी भी आचर्यक प्रयत्न करनेवाके मनुष्यके लिए संयम हो सकती है।

इतिम साधनोंके समर्थकोंके साथ मेरा झगड़ा इस बात पर है। वे यह मानकर बैठते हैं कि साधारण मनुष्य संयम रख ही नहीं सकते उनमें से कुछ लोग तो यहाँ तक कहते हैं कि यदि वे संयम रखने में सक्षम हों तो भी उन्हें संयम नहीं रखना चाहिये। वे लोग अपने अपने को कितने भी बड़े आचर्यक क्यों न हों मैं अत्यन्त गमन किन्तु पूर्ण विश्वासके साथ कहता हूँ कि उन्हें इस बातका अनुभव नहीं है कि संयम क्या क्या हो सकता है। उन्हें मानवीय आत्माकी क्षमताको नहीं करनेका कोई अधिकार नहीं है। ऐसे मामलोंमें मेरे जैसे एक आदमी निश्चित पड़ाही भी यदि वह विश्वस्त हो न करके अधिक मूल्यवान् बलि निदानिक भी है। सिर्फ इसी वजहसे कि मुझे लोग महान् समझते हैं मेरी यवाहीकी पहरी आचर्यके इस कार्यमें निरुन्मी कण देना उचित नहीं है।

परन्तु एक बहानकी वकील और भी बोरवार है। उनके कहना मतलब यह है हम इतिम साधनोंके समर्थक तो हाथमें ही ली जाये ह। आप संयमके समर्थकोंके हाथमें यह शीश पीढ़ीबोले — प हमारो बर्षासि रहा है। तो आप लोगोंमें क्या सफ़लता प्राप्त की? बुद्धिमान आत्म-संयमका सबक नीला किया है? क्योंकि मारसे लगे परिवारकी दुर्बलाको रोकनेके लिए आप लोगो क्या किया है? आमाओकी पुकार आप कोशने कभी सुनी है? आइये सब भी आप लोगोके लिए लूका है। आप संयमका समर्थन करते रहिये इसकी चिन्ता नहीं है। और अगर आप पतिषोंके अनचाहे आक्रम क्रियोको बचा सकें तो हम आपकी सफ़लताकी भी कामना करे ह। परन्तु आप हमारे तरीकोंकी निन्दा क्यों करते हैं? हमारे ये मनुष्यकी साधारण कमजोरियों और आचर्यके लिए गुंदाइया रखकर हैं और उनका यदि ठीक ठीक प्रयोग किया जाय तो वे करीब न बचूँ मादित होत है।

संयम द्वारा सन्तति नियमन

निम्नलिखित पत्र मेरे पास बहुत दिनोंसे पड़ा है

आजकल सारी ही दुनियामें सन्तति-नियमनका समर्पण हो रहा है। हिन्दुस्तान भी उससे बाहर नहीं है। आपके संयम सबकी खेबाको मने बढ़े ध्यानसे पढ़ा है। संयममें मेरा विश्वास है। महमशाबादमें बीस दिनों पहले एक सन्तति-नियमन मंडल स्थापित हुआ है। ये लोग बड़ा टिकिया ट्यूब बर्षेयका समर्पण और प्रचार करके स्त्रियोंको हुमेसाबे लिए समोयबती बनाना चाहते हैं।

“मुझ आश्चर्य होता है कि बीबनके आखिरी किनारे पर बैठे हुए लोग किसलिए प्रजाके बीबनकी निषीद बाधनेकी हिमायत करते हैं? इनके बजाय आत्म-संयम मंडल स्थापित किया होता तो फ़ितना बचता होता? आप गुजरातमें पवार रहे हैं इसलिए मेरी ऊपरकी प्रार्थनाको ध्यानमें रखकर आप गुजरातके नारी-सेवकों प्रकाशमें आइयें।

आजके डॉक्टर और बीब मानते हैं कि रोगियोंको संयमका पाठ सिखानसे उनकी कमाई मारी जायेगी और उन्हें भूखों मरना पड़ेगा। इस प्रकारके सन्तति नियमनमें समाज बहुत गहरे और अन्दरे मर्दोंमें गिर जायेगा। उसे अमर ऊपर और प्रकाशमें खाना है तो संयमको अपनाय सिवा दूमरा कोई चारा नहीं है। संयमक बिना मनुष्य कभी ऊँचा नहीं चढ़ सकता। इतिम सन्तति नियमनम तो जिनका व्यक्तिगत आज है उसमें भी अपित बड़ जायेगा। और फिर रोनाका तो पूछना ही क्या?

इस बीच मैं महमशाबाद हो आया हूँ। उपर्युक्त विषय पर मुझे बड़ा आनन्द विचार प्रकाश बनकर अवतर मिला नहीं। परन्तु मनकके इस वचनको मैं अवश्य मानता हूँ कि सन्तति-नियमन केवल मध्यमे ही

बुद्धिमान श्यायापीस तो यह है जो निकट मुकबमा सामने होने पर भी गलत निर्णय नहीं करता । लोगोंकी गजरोमे यह अपनेका कठोर हृदय नष्ट जाने देगा क्योंकि यह जानता है कि जानूतको कसुफिल करनेमें सच्ची क्या नहीं है ।

हमें भावधान शरीर या इन्द्रियोंकी दुर्बलताको अपने भीतर बिपक्ष-ज्ञान अविनाशी आत्माकी दुर्बलता नहीं समझ लेना चाहिये । हमें तो आत्माके नियमोंके अनुसार शरीरका नियमन करना चाहिये । मेरी विनम्र सम्मतिमें ये नियम थोड़े और बड़े हैं और इन्हें सभी मनुष्य समझ सकते हैं और पाक सकते हैं । इन नियमोंके पाकनमें कम-ब्यादा सफलता मिल सकती है पर ये धाम तो सभी पर होते हैं । अगर हममें मझा है तो उसे सिर्फ इसीलिए हमें नहीं छोड़ देना चाहिये कि मानव-समाजका अपने ध्येयकी प्राप्तिमें या उसके निकट पहुंचानमें लाखों वर्ष लम्बे । अबाहुरक्षाकी भावामें हमारी विचार-सरणी पुष्ट और सरल होनी चाहिये ।

लेकिन इस बहुतकी चुनौतीका प्रचार देना तो बाकी ही यह क्या है । समयबाधी हाथ पर हाथ बरे नहीं बैठे हैं । उनके प्रचार-कार्ये जारी हैं । जैसे इतिम साधनीमि उनसे साधन मिल हैं जैसे ही उनके प्रचारका तरीका भी अक्षय है और होता चाहिये । समयबाधियों को चिन्तित्ता लयाकी जरूरत नहीं है । वे अपने उपायोका विज्ञापन भी नहीं कर सकते क्योंकि वे कोई बचन या है देनकी चीजें तो हैं नहीं । इतिम साधनोंकी टीका करना और उनके उपयोगके लोपोका साधधान करते रहना इन प्रचार-नारंगन का है । उनके कार्यका रचनात्मक पहलू तो उदा रहा ही है । जिन्यु वह स्वमाधन ही अक्षय होता है । समयका समचन कभी बन्ध नहीं दिया गया है । और इसका सबसे प्रभावोत्पादक समर्पन अपना उदात्त लोपोके सामने रचना है । समयका सफल अम्पात करनादे सफल लोम जिनन अधिक हाथ उठना ही यह प्रचार-नारंगे अधिक परिणामकारी हाथ ।

समय द्वारा सतति नियमन

निम्नलिखित पत्र मेरे पास बहुत दिनोंसे पड़ा है

आजकल गायी ही बुनियामें सन्तति-नियमनका समर्पन हो रहा है। हिन्दुस्तान भी उससे बाहर नहीं है। आपके समय मन्त्री कर्माको येन बड़ ध्यानमें पड़ा है। समयमें मेरा विश्वास है। अहमशबादमें बोट बिना पहले एक सन्तति-नियमन मंडल स्थापित हुआ है। य लाग रहा टिकिया टपूब बर्षेयका समर्पन और प्रचार करके स्त्रियोंको हुनगाके लिए समीपवर्ती बनाया चाहते हैं।

मुझे आश्चर्य होता है कि जीवनके आन्तरिक किनारे पर बैठ हुए सोच किसलिए प्रजात जीवनको निचोड़ शास्त्रकी हिमायत करते हैं? इसके बजाय आत्म-मध्यम मंडल स्थापित किया होना तो बिलना अच्छा हुना? आप मुजरानम पचार रहे हैं इसक्ति मेरी ऊपरकी प्राधनाको ध्यानमें रखाए आप मुजरानके गायी-नरको प्रकाशमें लाइय।

आजकल डॉक्टर और बीच मानन है कि रोगियोंकी समयका पान मिश्रानम उनकी बर्मा गायी जायगी और उन्हे भूगा मरना पड़गा। इस प्रचारक सन्तति-नियमनमे समझ बहुत बढ़े और अच्छे गढ़ेमें गिर जायगा। उस अगर ऊपर और प्रकाशमें रहना है तो समयको अन्त्याय मिचा दूधरा बोई चारा नहीं है। समयक बिना मनुष्य सभी ऊंचा नहीं बढ़ सकता। इतिम सन्तति नियमनमे तो बिलना व्यवस्था आज है उसमे भी अधिक बढ़ जायगा। और फिर रोपारा तो पूछना ही क्या?

न बीच में अहमशबाद ही आया है। उन्मुख विरय पर मुझे बड़ा ज्ञान बिचार प्रकाश करनेका अवसर मिला नहीं। परन्तु मेरा कहना यह समयको न अन्त्या जानना है कि सन्तति-नियमन केवल समयमे ही

मिष्ट द्रव्य जा सकता है। दूधरी चीनिते संतति-नियमन करनेमें बनेक सोप उत्पन्न होनेकी सम्भावना है। जहां कृत्रिम साधनों द्वारा क्रिय जानेवाले संतति-नियमन पर कर लिया है वहां इसके सोप साफ दिगई दे रहे हैं। इसमें कोई आश्चर्य नहीं कि संयम-रहित नियमनक सर्वत्र इन दोषोंको नहीं देना सकते क्योंकि संयम-रहित नियमन समाजमें नीतिके नामसे प्रयोज किया है।

अहमदाबादमें जो पंडक बनाया गया है उनका हेतु सेवकने पैसा लिया पैसा ही है यह कहना ज्यादा ही। परन्तु उसका हेतु चाहे पैसा हो तो भी उसकी प्रवृत्तिका परिणाम तो विषम भोगको बढ़ानेमें ही आनवासा है। पानीका अगर नीच गिरावें तो वह नीच ही जायगा। इसी तरह यदि विषम-भोगको बढ़ानेवाली युक्तियाँ रखी जायेंगी तो उनसे वह भोग बढ़ना ही घटनवासा नहीं है।

इसी प्रकार डॉक्टर और बीच संयमका पाठ सिखायें तो उनकी नमाई मापी जायगी — इस कारणसे वे संयम नहीं सिखाते ऐसा मानना भी ज्यादा ही होमी। संयमका पाठ सिखानेको डॉक्टर-बीचोंने अपना क्षेत्र आज तक माना ही नहीं। लेकिन डॉक्टर और बीच इस तरह मुड़ते जा रहे हैं इस बातके निश्चय कर लवर आते हैं। उनका जन रोषोंके कारण खानेकी और रोष मिटाना है। यदि वे रोषोंके कारणोंमें असंयम — स्वच्छ-स्वता — को अपमान न देंगे तो यह कहना होगा कि उनका विवाह निकलनेका समय आ गया है। क्यों क्यों जन-समाजकी समस्त-सन्ति बढ़नी है क्यों क्या रोष यदि अबमूखसे नष्ट नहीं हुए तो उसे संतोष होनेवाला नहीं है। और अब तक जन-समाज संयमकी ओर नहीं मुड़ेगा रोषोंको रोक्नेके नियमोंका पालन नहीं करेगा जब तक आरोग्यकी रक्षा करना असंभव है। यह बात इतनी स्पष्ट है कि अन्तमें सभी कोई इस पर ध्यान देंगे और प्रामाणिक डॉक्टर संयमके मार्ग पर अधिकतर अधिक जोर देंगे। संयम-रहित संतति-नियमन विषम-भोगको बढ़ानेमें अधिकसे अधिक हाथ बटावेगा इस विषयमें मुझे तो कोई शंका है ही नहीं। इसलिए अहमदाबादका सबक अधिक गहरे उत्तरकर असंयमके सबक परिणामों पर विचार करे, विनयोको संयमकी सरलता और आवश्यकताका ज्ञान

करानेमें अपने समयका उपयोग करे, तो आवश्यक परिणाम प्राप्त हो सकेगा ऐसा मेरा गम्भीर मत है।

हरिवनधरक १२-१२-३६

२८

बैसी मासकारी चीज है।

हो सोसे और हो संयत्तमान महुत क चीज हारमें ही जो इस बारह मासी विषय अर्थात् सन्तति-नियमन पर वाच-विवाद हुआ था उससे मेरी आदरणीय डॉ. अन्सारीका मत प्रकट करनेकी हिम्मत हो रही है, या डॉ. संयत्तवासके मतका समर्थन करता है। समय एक सालकी बात है मैंने स्वर्गीय डॉ. साहूबको लिखा था कि एक डॉक्टरकी दृष्टिसे आप इस विवाहप्रसूत विषयमें मेरे मतका समर्थन कर सकते हैं या नहीं? मुझे यह जानकर आश्चर्य और आनन्द हुआ कि उन्होंने हरमसे मेरा समर्थन किया। निम्नकी बार जब मैं हिम्ती गया था तब इस विषयमें उनसे मेरी प्रत्यक्षमें बातचीत हुई थी। और मर अनुरोध करने पर उन्होंने अपने तथा अपने अन्य डॉक्टर बन्धुभाके अनुभवोंके आधार पर इमि साधनोंका उपयोग करनेवालाको कितनी जरूरत है इति पटुच रही है, इसके बारेमें प्रमाणों और आकड़ों सहित एक छत्रमात्रा मिलनका बचन दिया था। उनकी पत्निया अबका अन्य म्रिया सन्तति-नियमनक इमि साधनोंका उपयोग करती हैं यह जानकर उनका साथ समीप करनेवाले पुष्टियोंकी कुछ समयके बाद बैसी दुईया हो जाती है, इसका हृदय बचन डॉक्टर साहूबन दिया था। समीपके स्वाभाविक परिणामके समय मुक्त होने पर वे समर्पित मोम-विनाम पर दूर पड़ें। नित्य नई नई औरतें मिलनकी उनमें अवश्य लायता बनी रहन लगी और आभिरमें वे पागल हो मरे। बड़े दुःखकी बात है कि डॉक्टर साहूब बरती उस लक्ष माताकी शुक करण हो जाने से कि वे लक्ष बने।

कहा जाता है कि बर्ताने गौन भी यही कहा है कि सन्तति नियमनके साधनोंका उपयोग करनेवाले स्त्री-पुरुषोंका समीप प्रवृत्ति-विपद

वीर्यनाश किमी प्रकार नम नहीं है। एक क्षणके लिए सोचनत ही पता चल जायगा कि उनका कबन कितना बचाव है।

इसी बुरी टक्के विचार बनकर भीर भीर अपन पोषण हाथ जो सनवाले विद्याविषयिक कदबाबनक पन तो मुझे करीब करीब रोज ही मिलते हैं। कभी कभी शिक्षकोंके पन भी मिलत हैं। हरिजनसेवक में काहीरत सनातन धर्म कक्षिक आचार्यका जो पन-व्यवहार प्रकाशित हुआ था वह भी पाठकोंको याद होगा।* उसमें उन्होंने उन शिक्षकोंके विरुद्ध बड़ी बुरी तरह मित्रावत की थी जो अपने विद्याविषयोंके साथ अत्राह्मिक व्यवहार करत थे। इसम उनक गरीर और चरित्रकी जो दुर्वति हुई थी उसका भी उत्कृष्ट आभावजीने अपन पत्रमें किया था। इन उदाहरणोंसे तो मैं यही गतीका निकालता हू कि यदि पति-पत्नीके बीच भी समोपके स्वाभाविक परिणामसे मुक्त हानकी संभावनाकी केकर संभव होगा तो उसका भी यही वास्तव परिणाम होना जो प्रकृति-विद्वद् संयमके कारण निश्चित रूपसे होता है।

निस्सन्देह कृत्रिम साधनोंके बहुतेरे समर्थक परोपकारकी भावनासे प्रेरित होकर इन चीजोंका अन्धाधुन्ध प्रचार कर रहे हैं पर यह परोपकार बस्यायी है। मैं इन भले आशयोंसे अनुरोध करता हू कि वे इसके परिणामोंका ठो जमाक करें। वे यही सोच करी वर्नाष्ट मानाये इन साधनोंका उपयोग नहीं कर सकेंगे बिन तक वे उपकारी पुरप पशुपना चाहते ह और जिन्हें इनका उपयोग नहीं करना चाहिये वे जरूर इनका उपयोग करेंगे और अपना तथा अपने साथियोंका नाश करेंगे। परन्तु अगर यह पूरी तरहसे सिद्ध ही जाता कि धारीरिक या नैतिक आरोग्यकी दृष्टिसे इन कृत्रिम साधनोंका उपयोग लाभदायक है, तो इसकी कोई परवाह नहीं की जाती। इनके और मापी पुकारकोंके लिए जो अन्धारीकी राय — अगर उसके विषयमें मेरे पाठकोंको कोई प्रमाणभूत माने — एक मभीर बेटावनी है।

हरिजनसेवक १२-१ - ३६

अमरीकाका एक प्रमाण

मिम माबेल ई सिम्पसन मोन्टाना (अमरीका) से हरिजन के सम्पादकका लिखनी हैं

मैं आपके पत्रके लिए अपना आभार व्यक्त करना चाहती हूँ। आकारमें यह छोटा है परन्तु उसके मुख इस कमीको बहुत बढ़े समझे पूरा कर बैठे हैं। वस्तुकी आत्मा तक पहुंचनेवाली गांधीजीकी सहायी स्पष्ट दृष्टिवाला सन्तुष्टि-नियमन पर लिखा हुआ उनका लेख मुझे बहुत पसन्द आया। बीस वर्ष पूर्व जब अमरीका इस्लाम साधनों द्वारा सन्तुष्टि-नियमन करना पसन्द नहीं करता था उन्होंने यहाँकी स्थिति आकर देखी हस्ती और आज जब कि इन साधनोंका अन्वावृत्त उपयोग हो रहा है वे आकर यहाँकी स्थिति देखे तो उन्हें पता चलेगा कि इन साधनोंसे कौसी नैतिक अव्यवस्था होनी है। लेकिन वे किसीको इन नैतिक अव्यवस्थाका विरोध नहीं करा सकेंगे क्योंकि इन साधनोंके उपयोगसे मनुष्यकी नैतिक तथा आध्यात्मिक दृष्टि बची हो जाती है इसकी वजहसे इन साधनोंका प्रयोग करनेवाले लोगोंके लिए उच्च नैतिक और आध्यात्मिक दृष्टिसे इस प्रश्न पर दृढपूर्वक विचार करना आवश्यक हो जाता है। अगर इस विषयमें मास्टर परिचमका अनुसरण किया तो वह निश्चित रूपसे अपने दो अमृत और मुन्दर रत्नोंको लो बैठेगा १ छोटा बाकरीके लिए प्रेम और

मानव तथा पितृत्वके लिए आभार। अमरीकान में दोनों रत्न लो दिये हैं। परन्तु वह इन बातोंको नहीं जानता। क्या आप ब्रह्मचर्यका बल बनाएवाला लेख अपने पत्रमें प्रकाशित करेंगे? मुझे इनके बारेमें पूछा गया है। ब्रह्मचर्यका बलकी कल्पना तो मुझे है परन्तु मैं विरोधपूर्वक इसमेंको उम समझा नहीं सकती। मैं आपका आभार मानती हूँ।

पात्रक हम प्रमाणकी जो कीमत करना चाहें कर सकते हैं। परन्तु मैं यह कहना चाहता हूँ कि इन्डियन सावनोंके उपयोगके बिना ऐसा प्रमाण उत खोमके प्रमाणके कहीं अधिक मूल्यवान है, जो इन सावनोंके उपयोगसे लाभ उठानका साधन करते हैं। इसका कारण विष्कृत स्पष्ट है। इन सावनोंके उपयोगसे मन्त्रालयकी उत्पत्ति अक्सर रुक जाती है। इस अर्थसे इनके कामसे कोई इनकार नहीं करता। विशेषकर मुहाँसा यह है कि इन इन्डियन सावनोंके उपयोगसे अपार नैतिक हानि होती है। जिस छिन्न सन्ने हमें कुछ अर्थसे ऐसी हानिकी सांकी कटई है।

अब ब्रह्मचर्यकी परिभाषा या अर्थका विचार करें। उसका मूल अर्थ इस प्रकार दिया जा सकता है। ब्रह्मचर्यका अर्थ ऐसा आचरण है जो सावकका ईश्वरसे अनुत्तमान कर दे।

इस आचरणका अर्थ है समूची इन्द्रियों पर पूर्ण संयम। वह ब्रह्मचर्य धर्मका सच्चा और प्रस्तुत अर्थ है।

सामान्यतः जगत्में ब्रह्मचर्यका रुढ़ अर्थ केवल जननश्रम पर स्त्रुष्ट नियन्त्रण प्राप्त करना ही क्या है। इस संकुचित अर्थसे ब्रह्मचर्यकी महिमाको घटाया है और उसके पावनको अक्षम-सा बना दिया है। जननश्रमका नियन्त्रण समस्त इन्द्रियोंके समुचित नियन्त्रणके बिना असम्भव है। ये सब इन्द्रियाँ आपसमें एक-दूसरे पर निर्भर करती हैं। निम्न भूमिका पर मनका समावेश भी इन्द्रियोंमें होता है। मनको हममें किन्हीं बिना केवल इन्द्रियोंका स्वरूप नियन्त्रण—कुछ समयके लिए वह सिद्ध किया जा सके तो भी—बहुत कम उपयोगी अथवा सर्वथा निरूपयोगी है।

हरिवंश ११-१-११

‘अरण्य रोदन’

अभी हाल ही सन्तति-नियमनकी प्रचारिका श्रीमती सेंवरके साथ आपकी मुलाकात पर एक समालोचना मैंने पढ़ी । उसका मूल पर इतना गहरा असर हुआ कि आपके दृष्टिबिन्दुके लिए आपको बन्धबाह् बेनके लिए मैं यह पक्ष लिखन बैठा हूँ । आपके साहसक लिए ईश्वर सदा आपका कल्याण करे ।

पिछले तीस सालोंसे मैं लड़कोंको पढ़ानेका काम करता आया ॥ १. मैं हमेशा उन्हें बेह-संयमकी और निस्वार्थ जीवन बितानकी तालीम दी है ।

जब श्रीमती सेंवर हुनारे आसपासके प्रदेशमें प्रचार-काय कर रही थी तब हाईस्कूलके लड़के-लड़किया उमकी भी हुई सूचनाबोका उपयोग करन लग गये थे और परिणामका डर डूर हो जानने उममें अतिशय व्यभिचार बल पड़ा था । यदि श्रीमती सेंवरकी शिक्षा व्यापक हो गई, तो साथी बुनियाद विषय-सेवनके पीछे पड़ जायेगी और कुछ प्रमदा बुनियाद नामानिधान तर मिट जायेगा । मैं मानता हू कि जनताको उच्च आदर्शकी शिक्षा देनेमें मददगार लग जायेगी लेकिन यह काम शुरू करनेके लिए अनुकूलने अनुकूल समय आज ही है । मुझे डर है कि श्रीमती सेंवर विषय-विकासकी ही प्रेम समझ बैठी हैं । परन्तु यह ग़लत है क्योंकि प्रम एक आध्यात्मिक बन्तु है । योग-विकाससह इसकी उत्पत्ति कभी नहीं हो सकती ।

जो एकेविमय कारण भी आपके साथ इस बातसे सहमत है कि काम-बामनाका समय कभी हानिकारक मिड नहीं होना निश्चय उन लोगोंके जो कि मनमें विषयका सेवन करने रहते हैं और पहुँचेम ही अपने मन पर बाध छोड़के हैं । अविनाश डॉक्टर

यह मानते हैं कि ब्रह्मचर्य-याजनसे हानि होती है। धीमती सेंगरका यह कथन विश्वकुल गत है। मैं तो देखता हूँ कि यहाँ कई बड़े बड़े डॉक्टर तथा अमेरिकन सीम्स हाईमीन (सामाजिक आरोग्य शास्त्र) एसोसियेशनके विज्ञानज्ञास्त्री ब्रह्मचर्य-याजनको कायदायक मानते हैं।

आप एक बड़ा उदात्त कार्य कर रहे हैं। मैं आपके जीवन-संश्रामके सभी बड़ा-उतारोंका अत्यन्त रसपूर्वक अध्ययन करता रहा हूँ। आप जगतमें उन इन-विने व्यक्तियोंमें से हैं, जिन्होंने स्त्री-पुरुष-जंबंधके प्रश्न पर इस तरह उच्च आध्यात्मिक दृष्टिकोणसे विचार किया है। मैं आपको यह जताना चाहता हूँ कि महात्मायारके इस पार भी आपके आदर्शोंके साथ सहानुभूति रखनेवाला आपका एक साथी है।

इस उदात्त नैतिक कार्यको आप जारी रखें ताकि नवयुवक वर्ग सच्ची बल्लको जान कि क्योंकि नविष्य इसी वर्गके हाथोंमें है।

“अपने विद्याधिर्यके साथ हुए धीरे सबाबमें से छोटासा छटारप मैं यहाँ देना चाहता हूँ।

सर्वन करो हमेछा सर्वन करो। सर्वनकी प्रवृत्तिमें से तुम्हें श्रेय मिलेगा उत्पत्ति मिलेगी उत्साह मिलेगा उत्साह मिलेगा लेकिन तुम अपनी सर्वन-शक्तिको जान क्षिप-वृष्टिका धावन बना लीगे तो तुम अपनी सर्वन-शक्तिको बोझ होने और तुम्हारे भीतरकी सारी आध्यात्मिक शक्तियोंका नाश कर डालोगे।

सर्वन — शारीरिक मानसिक और आध्यात्मिक — का नाम जीवन है वही आनन्द है। यदि तुम सन्तानोत्पत्तिके हेतुके बिना सिर्फ इन्द्रिय-सुख प्राप्त करनेका प्रयत्न करोगे जबवा कभी सर्वन न होत देनेका विचार रखोगे तो तुम प्रकृतिके नियमका भंग करोगे और आध्यात्मिक शक्तियोंका नाश करोगे।

इसका परिणाम क्या होगा? निरंकुश विषयाति नवक उठेगी और आशिर उसका जन्म बकास निराशा तथा असंतुष्टतामें होगा। इससे उन उच्च गुणोंका विकास कभी नहीं हो सकेगा

जिनके बस पर हम आध्यात्मिक स्त्री-मुक्तियोंकी एक नई बात सही कर सकेंगे।

“मैं जानता हूँ कि यह सब धुंधलाहके पैगम्बरोंके अरघ्य रोदन जैसी बात है। लेकिन मेरा कुछ विश्वास है कि यही सच्चा रास्ता है और मुझे अधिक कुछ चाहे न भी बन पड़े परन्तु कमसे कम रास्ता दिखाकर तो मैं अपना मर्ताप कर ही सकता हूँ।”

संस्तुति-नियमनके दृष्टिम साधनोंका निरोध करनेवाले जो पन मुझे कभी कभी अमेरिकासे मिलने आते हैं उन्हींमें से यह भी एक है। लेकिन मुझे पश्चिमसे प्रत्येक सप्ताह हिन्दुस्थानमें जो सामयिक साहित्य आता आता है उसमें तो पढ़नेवालेके हृदय पर बिलकुल बुरा ही प्रभाव पड़ता है। उससे ऐसा मान्य होता है कि अमेरिकामें मूर्खों और पीछपहीन मनुष्योंके सिवा कोई भी इन आधुनिक साधनोंका विरोध नहीं करते जो मनुष्यको उस अन्धविश्वासमें मुक्ति प्रदान करने हैं जो शरीरको मुक्त बनाकर सत्तारके सर्वभ्रष्ट ऐहिक सुखमें उसे बन्धित रखता है और उसे कुचल डकटा है। यह साहित्य हमें जो कर्म उसके सामान्य परिणामकी जिम्मेदारीमें बचकर करानेकी प्रेरणा और प्रोत्साहन देता है उस कर्ममें जैसी उत्तमता पैदा होती है वैसी ही उत्तमता इस साहित्यको पढ़नेमें भी होती है। पश्चिममें जानेवाले उन पत्रोंकी मैं हरिजन के पाठकोंके सामने पेश नहीं करता जिनमें केवल व्यक्तिगत स्वयं इन साधनोंकी निन्दा की जाती है। वे साधककी दृष्टिमें बर किए तो उपयोगी हैं परन्तु साधारण पाठकोंके लिए इनका मुख्य बहुत कम है। लेकिन इन पत्रोंका एक निश्चित महत्त्व है क्योंकि यह एक ऐसे विचारका है जिस तीव्र वर्षा अनुभव है। यह पत्र हिन्दुस्थानके उन विचारों और जनता — स्त्री-मुक्त — के लिए साम तीव्र पर मार्गदर्शकता काम करता है जो दृष्टिम साधनाके उस उच्चारके प्रबल प्रभावमें बह जा रहे हैं। सन्निधि नियमनके दृष्टिम साधनोंके प्रयोगमें पागलमें अलग मुक्त प्रबल प्रभाव होता है। लेकिन इन मार्ग प्रदीपनके कारण वह उन चमकीली पागलकी अवेक्षा अधिक आपन नहीं बन जाता। और चूंकि इन साधनों

प्रचार बढ़ता ही जा रहा है इस कारणसे निरास होकर इनका विरोध करना भी नहीं छोड़ा जा सकता। यदि इनके विरोधियोंको अपने कार्यकी पवित्रतामें श्रद्धा है तो उन्हें उस बराबर जारी रखना चाहिये। ऐसे अरम्भ-रोदनमें भी यह बल होना है जो मूढ़ जन-समुदायके मुरमें मुर भिलानेवालेकी आवाजमें नहीं हो सकता। क्योंकि जहाँ अरम्भमें ऐने-वालेकी आवाजमें चिन्तन और मननके साथ अटूट श्रद्धा होती है वहाँ सर्व-साधारणके इस धोरपुष्पकी जड़में विषय भोगका व्यक्तिगत अनुभव और जनबाही संतति तथा दुनिया माताजीके प्रति झूठी और निरर्थक सहानुभूतिसे सिखा और कुछ नहीं होता। और इस मामलेमें व्यक्तिगत अनुभवकी दलीलमें उतना ही बल है, जितना कि एक छद्मकी किसी कार्यमें होता है। और सहानुभूतिवाली दलील एक धोखेकी ठट्ठी है जिसके अन्दर पैर भी रखना खतरनाक है। जनबाही क्योंकि तथा जन बाहे मानुषके कष्ट तो कल्याणकारी प्रकृति द्वारा नियोजित सजामें और वेतापनिभा हैं। जो आत्म-संयम और इन्द्रिय-नियमनके कानूनकी परवाह नहीं करेगा वह तो अपनी आत्महत्या ही कर लेगा। यह जीवन तो एक परीक्षा है। यदि हम इन्द्रियोंका नियमन नहीं कर सकते तो हम अवफलताको स्वीकार देते हैं। कार्यरतोंकी तरह हम युद्धसे मुह मोड़कर जीवनके एकमात्र आनन्दसे अपने-आपको वंचित करते हैं।

हरिजनसेवक २७-३-३७

सच हो तो आश्चर्यजनक

गानमाहब अच्युत गणकारणां और मैं मन्दे और गाम जब भूमने जाने हूँ तब हमारी बानबीत अच्युत गम निपजों पर हुआ करती है जिसमें हम दानाकी रग होना है। गानमाहब मरहूँ इलाकीमें महा ठर कि काउल और उमर भी बाय काटी घुम हूँ और मरहूँ कधीको बारीमें उनकी बरी अच्युती जानकारी है। इसलिए वे अच्युत बहाके मीचे-मारे मादोंकी आदनी और रीति-रिवाजों बारीमें मुझ बननाया करते हैं। वे मुझे बताते हैं कि इन लोपाकी आ लवाकधिन सम्मानाकी हबाम अब तर बढ़ने हूँ मुझ गुराक मरके और बीरी गाने और मयूकी बाल हूँ। समय समय पर वे छोट भी ले लिया करते हूँ। ये पौरुष गाने हूँ परन्तु बहुत कम। मन बड़ा तर उनकी मगहूर पम्पिचमीकना और मुझ-मुझ माननी सामनारा लबमाच बागम उनका मुनी हबामें रहना और बहारी अच्युती लविचबरेक आदरायु ही हो मरनी है। नहीं पिछे यही बात नहीं है गानमाहबने लपटाक बड़ा उनमें आ नावत और शिमेरी है उनका रहना भी हम उनके मयमी जीवनमें मिलना है। लानी ब — मर और भीमों दानी ही — दुरी बरानीकी उममें पचनक बाग ही बरने हूँ। बेबछई अम्बिचार या बविचरहित ली-गुराकी प्रमरा भी ब आनर ही मरी। अम्बिचारकी मरा बान भीन है। जिस पत्रों माय अम्बाय हुआ हो मैं अम्बाय बरनेशानी जान उनका एक है।

परि बम्बि गुराका बड़ा इतनी ब्यापक है जैसा कि गानमाहब बराने हूँ ना मैंम हब हिन्दुस्थानियाका एक लमा मरक मिलता है जिसे हमें दुरागम बर लेना चाहिये। यह गानमाहब मायन या बिचार लता कि उन लोपाके बहाक और निनेर होनरा एक बरन बड़ा बागम परि उनका मयमी जीवन है ना उनका मन और लगीने बीर गुरा गुराग होना चाहिये। बरोकि अपर मन बिचय-जिचर पीछ परा रहे

और शरीर इन्द्रिय-विग्रह करे, तो इससे प्राणशक्तिका इतना भयंकर नाश होगा कि शरीरमें कुछ भी उत्पन्न बच नहीं रहेगा। ज्ञानसाहब मान लें कि मेरा यह अनुमान ठीक है। उन्होंने कहा जहां तक मैं इसकी जांच कर सका हूँ मुझे लगता है कि वे लोग संयमक इतने ज्यादा जारी हो गये हैं कि नीजवान मर्दानों और औरतोंका शादीसे पहले विषय वृत्ति करनेका कमी भन ही नहीं होगा। ज्ञानसाहबने मुझसे यह भी कहा कि इन इलाकोंकी औरतें कमी परवा नहीं करती यहा झूठी डब्बा नहीं है बहाकी औरतें निरुदर हैं वे चाहे जहा जाजायीसे झुमती हैं और अपनी संभाल खुद कर सकती हैं अपनी इज्जत-भावक वे खूब बचा सकती हैं किसी मर्दाने वे अपनी रक्षा नहीं करवाना चाहती उन्हें इसकी जरूरत भी नहीं रहती।

लेकिन ज्ञानसाहब यह मानते हैं कि उनका यह संयम बुद्धि या बीती-जागती मर्दाना पर आधार नहीं रखता इसलिए जब वे पहाड़ोंके रहनेवासे मर्दानों और औरतों सम्म या सुकुमार जीवनके सम्पर्कमें आते हैं तो उनका यह संयम टूट जाता है क्योंकि उस जीवनमें समाजके ऐति-रिवाजोंको टोड़नेकी कोई सजा नहीं मिलती और बेवफाई, व्यभिचार बचवा परस्त्री-यमनके विषयमें कोकमल उभासीन होता है। इससे ऐसे विचार सामने आ जाते हैं जिनकी मुझे फिलहाल चर्चा नहीं करनी चाहिये। अभी तो मैं यह इसी हेतुसे लिखता हूँ कि ज्ञानसाहबकी ही तरह जो लोग इन कबीलोंके आदिमियोंके बारेमें जानकारी रखते हैं और उनके कबलका समर्थन करते हैं उनसे इस पर और भी रोशनी डबवाई जाए और मैदानोंमें रहनेवाले युवकों और युवतियोंकी यह बतकाया जाए कि संयमका पावन यदि इन पहाड़ी कबीलोंके लिए सचमुच स्वाभाविक चीज है—जैसा कि ज्ञानसाहबका खयाल है—तो हम लोगोंके लिए भी उस उतना ही स्वाभाविक होना चाहिये। शर्त इतनी ही है कि ॥ विचारोंको हम अपने विचार-अपतमे बसा लें और बरबस कुछ आनेवाले बुद्धिचारी या विषय-विचारोंकी जगह न दें। बेशक अगर मद्बिचार बाफ़ी बड़ी संख्यामें हमारे मनमें बस जायें तो बुद्धिचार वहां धूर ही नहीं मचलें। अचर्य ही इसने लिए साहसकी जरूरत है। परन्तु दुर्लभ

हृदयवास मनुष्य कभी आत्म-नयन नहीं कर सकत । आत्म-नयन तो प्रापना और उपवासनपी आवश्यकता और निम्नतर प्रयत्नका मुख्य फल है । अपहीन स्तोत्रपाठ प्रापना नहीं है और न घटीरको भूरी मारना उपवास है । प्रापना ही उमी हृदयमे निरुपनी चाहिये जिसे ईश्वरका भडापुष्क जानना है और उपवासका अर्थ है बूरे या हानिकारक विचार वम और आहारमे परदृष्ट रखना । मन विविध प्रकारके व्यग्रताही और बीज और घटीरको भूना भाप जाय ऐव उपवासमे बिककुल लाभ नहीं हुना ।

हरिजनवचन १ -४-२३

३२

अप्राकृतिक व्यवहार

कुछ नाम गरक बिहार मगरान आन मिधा-विभागकी पाठ-
नामाओम हानवास अप्राकृतिक व्यवहारक नवधम आन कर्मा थी ।
आन-मिनिन इन बगईका मिधरा नरम धुना हुआ पाया या आ
अनी अप्रामादिक बागनाकी नृत्तिक रिग विद्यापिपीम अपन पदका
दुपयोजन करने है । मिधा-विभागक मन्त्रानुमे एक मरकतुम्बर निहाडकर
एक आदेन दिया या कि रिग रिनी मिधरम पर बगई पाई जाय उगडे
मिधाक मिधा विभाग कर्मा रहे । एम मरकतुम्बरका आ पणिम हूडा
हुगा — अमर बाई हुडा ही — का अरथ ही जानने लायक हुगा ।

ये एम इन मरकतुम्बर मिधर भिम आनमि माहिण्य भी जाया है विधमे
इन बगईकी मरक और लमी दुगरी बगईपांकी मरक येन ध्यान गीबा
पाया है और काय गया है कि पर एव आनमे मयाध मार्ग-रिग और
प्रादेन मरकामे थीन नई है और बगईका का री है । विद्यापिपीकी
औरमे मिधरकी व्यवहारक एव इन बागका मरकमे करन है

एक बगई यदरि अप्रामादिक ६ मयादि दुगरी विराजतका दुग
मिधम एम अरथ बागमे धाने आ री है । मयाध रिनी बगईपाका
इलाक दुग रिधमका अरथ कदिम जाय है । एव काय मर और भी

कठिन बन जाता है जब इसका अगर बालकोंके संरक्षकों पर भी पड़ता है — और शिक्षक बालकोंके संरक्षक ही हैं। प्रश्न होता है कि बरि प्राणवाना ही प्राणहारक हो जाय तो फिर प्राण कैसे बचे? मेरी राय में जो बुराइयाँ प्रकट हो चुकी हैं उनके संबंधमें तो विमामकी ओरसे विविध कार्रवाई करना जरूरी है। परन्तु इस बुराईके प्रतिकारके लिए इतना काफी न होगा। सर्व-साधारणके मतको इस सर्ववर्मे सिमित और बाधित बनाना ही इस बुराईका सामना करनेका एकमात्र उपाय है। लेकिन इस बेसदे अधिकारवादी भावके बारेमें प्रभावशाली लोगमत वही कोई चीज है ही नहीं। राजनीतिक जीवनमें असहायता और विवशताकी जिस भावनाका एकत्रण राज्य है, उसने बेसके जीवनके सभी क्षेत्रों पर अपना असर डाल रखा है। अतएव जो बुराइयाँ हमारी आँखोंके सामने होती चली हैं उन्हें भी हम ठाक जाते हैं।

जो शिक्षा-प्रणाली केवल साहित्यिक योग्यता पर ही जोर देती है वह इस बुराईको रोकनेके लिए असमर्थ ही नहीं है बल्कि उससे उल्टे इस बुराईको उत्तेजना मित्रही है। जो बालक सार्वजनिक शालाओंमें शामिल होनेसे पहले निर्दोष और निर्मल थे वे ही शालाके पाठ्यक्रमके समाप्त होते होते दूषित स्वीय और दुर्बल बनने लगे पड़े हैं। बिहार-समितिने बालकोंके मन पर नासिक आदरक संस्कार जमाने की सिफारिश की है लेकिन बिस्वीके गलेमें कटी कीमत बाज? केवल शिक्षक ही विद्यार्थियोंमें वर्तक प्रति आदरकी भावना पैदा कर सकते हैं। लेकिन वे स्वयं इससे दूर हैं। अतएव प्रश्न शिक्षकोंके योग्य चुनावका प्रतीत होता है। परन्तु शिक्षकोंके योग्य चुनावका अर्थ होता है या तो आज दिये जानेवाले मतनसे नहीं अधिक बैठन या फिर शिक्षाके ध्येयका कायापलट — अर्थात् शिक्षाकी पवित्र वर्तम्य मानकर शिक्षाकोका उसके लिए जीवन अर्पण कर देना। रोमन कैथोलिकोंमें यह प्रथा आज भी विद्यमान है। पहला उपाय तो स्पष्ट ही हमारे बीसे बरीब बेसके लिए अक्षपन्न है। मेरे विचारमें एकमात्र दूसरा मार्ग ही हमारे लिए खुला है। लेकिन यह मार्ग भी हमारे लिए उस शासन-प्रणालीके अजीब चुला नहीं है जिसमें हर चीजकी कीमत पैसोंमें मापी जाती है और जो कीमत दुनियामें सबसे ज्यादा होती है।

अपन बासकोठे गैरिक मुधारक प्रति माता-पिताओंकी लापरवाहोके कारण हम बुराईका रोना और भी कठिन हो जाता है। वे तो बास-कोंको स्वयं भयकर अपने कठव्यकी इतिथी मान लेते हैं। इस तरह हमारे सामनकी स्थिति बहुत ही विपात्रपूर्ण है। लेकिन इस क्षयमें आमाका प्रकाश भी दिखाई देता है कि हमारा बुराईको एक रामबाण उपाय है और वह है—सर्व-साधारणकी आत्मपुष्टि। बुराईकी प्रचण्डतासे बच जानें बस हममें से हरएकको पूरा प्रयत्न करके अपने आसपासका वातावरणका मुख्य निर्देशन करने रहना चाहिये और अपने-आपको एम निर्देशनका प्रथम और मुख्य केन्द्र बनाना चाहिये। हमें यह कहकर सतोष नहीं कर लेना चाहिये कि हमारे भीतर बुराईके बीज बुराई नहीं है। बल्कि भाविक पुण्यकारका कोई स्वयंसे अस्तित्व नहीं है। यह तो एक ही रागका प्रयत्न लगभग है। यदि हममें अपवित्रता भरी है यदि हम विषय भोगका दृष्टिसे पतित हैं तो पहले हमें आत्म-मुधार करना चाहिये और उसके बाद पड़ोसियोंके मुधारकी आवाज ग्यनी चाहिये। आजकल हम दूसरोंके दोष देखनेमें बहुत पटु हो गये हैं और अपने-आपको अत्यन्त निर्दोष मानकर आत्म-सतोष कर लेते हैं। इसका परिणाम पुण्यकारके प्रचारमें आता है। जो हम आनेके समयकी समझते हैं वे हम शोरमें छुट्टे तो उन्हें पता चलेगा कि यद्यपि मुधार और उन्नति सभी आमान नहीं हैं। तबपि वे समझ जायेंगे।

यस इतिथा २७-१-२

घड़ता हुआ बुराचार ?

सनातन धर्म कोषित्र साहीरके प्रिमिपास किलते ॥

इसके साथ म जो अलवारकी कतरनें और विज्ञप्तिवां बगीच में रखा हूं उन्हें देखनेकी मैं आपसे प्रार्थना करता हूं। इनसे ही आपको सारी बातका पता चल जायेगा। यहां पंजाबमें मुख्य हितकारी संघ बहुत उपयोगी काम कर रहा है। विद्वत् समाज तथा अधिकांश-भगवा ध्यान इसकी और आकृष्ट हुआ है और बाळकोक सुसंस्कृत माता-पिताओंकी भी सक्रिय हिस्मत्सी बनने प्राप्त की है। बिहारके पंडित सीतारामदासजी इस आन्दोलनके प्रबोता हू और इस आन्दोलनके आध्यक्षताममें मुझे बनेक प्रतिष्ठित सम्मानोके नाम गिनाये जा सकते हैं।

इसमें तनिक भी संदेह नहीं कि कोमल बचके बाळकोक फसानेका यह बुराचार भारतके दूसरे भागोंकी अपेक्षा इनर पंजाब और उत्तरी-पश्चिमी सीमाप्रान्तमें ज्यादा है।

क्या मैं आपसे प्रार्थना करूं कि हरिजन म बचवा किसी दूसरे अलवारमें लेन या पन सिखार आप इस बुराईकी तरफ देखका ध्यान आकर्षित कर ?

बहुत दिन हुए इनी अत्यन्त नाजूक प्रसंगके संभवमें मुख्य-उपके मंत्रीने भी मुझे लिखा था। उनका पत्र आने पर मैंने डॉ गोपीचमके साथ पत्र-आबहार शुरू किया और उनसे मुझे यह मालूम हुआ कि संघके मंत्रीने जो बातें अपने पत्रमें लिखी हैं वे सब सच्ची हैं। लेकिन मुझे यह स्पष्ट नहीं हुआ था कि इस प्रसंगकी हरिजन में या किसी दूसरे पत्रमें चर्चा कर या न कर। इस बुराचारका मुझे पता था परन्तु मुझे इन बातका निश्वास नहीं था कि अलवारोंने इसकी चर्चा करतस कोई काम हो सकेगा या नहीं। यह निश्वास मुझे अब भी नहीं है।

किन्तु कठिनाईके प्रिन्सिपल साहजने जो प्रार्थना की है उसकी मैं अवहृष्टता नहीं करना चाहता ।

यह कुराचार गया नहीं है । यह देखमें व्यापक रूपसे फैला हुआ है । चूँकि उसे मुप्त रखा जाता है, इसलिए यह मासानीसे पकड़में नहीं आ सकता । यह बिल्काली जीवनके साथ ही जुड़ा रहता है । प्रिन्सिपल साहजके बयाम हुए किस्सेसे तो यह प्रकट होता है कि अध्यापक ही अपने विद्यार्थियोंकी भ्रष्ट करलके शोपी है । बाढ़ जब कुछ ही खेतका पार जाय तो फिर वह बेघाघ किस्से रखवालीकी माछा करे ? बाढ़बलमें कहा गया है नमक जब कुछ बकीना हो जाय तब कीमती चीज उस नमकीन बना सकती है ?

यह एक ऐसा प्रदन है जिसे न तो कोई जाच-जमेटी ही हल कर सकती है और न सरकार हल कर सकती है । यह तो नैतिक सुधारका काम है । माता-पिताओंके हितमें उनके उत्तरदायित्वका भान पैदा करना चाहिये । विद्यार्थियोंको शुद्ध और स्वच्छ जीवनके निकट समर्गमें खाना चाहिये । महात्मा और मुक्त निर्बिकार जीवन ही सच्ची शिक्षाका आधार स्तंभ है इस आदर्शका गभीरताके साथ प्रचार करना चाहिये । शिक्षक संस्थाओंके ट्रस्टियोंको अध्यापकोंके चुनावमें बहुत ही सावधानी रखनी चाहिये और अध्यापकोंके चुनावके बाद भी उन्हें इन बातका ध्यान रखना चाहिये कि उनका आचरण ठीक है या नहीं ? ये तो मैंने बोझें उपाय बताये हैं । इन उपायोंके सहारे यह सपका कुराचार निर्मूलक भके न हो परन्तु कमसे कम नियन्त्रणमें तो आ ही सकता है ।

सुधारकोंका कर्तव्य

साहीरके सनातन धर्म कलेजके प्रिन्सिपलका निम्नलिखित पत्र मैं चहर्न यहाँ प्रकाशित कर रहा हूँ

बालकों पर जो अप्राकृतिक बलाचार हो रहे हैं उनकी ओर मैं अधिकसे अधिक जोर देकर आपका ध्यान आकषिप्त करना चाहता हूँ।

“आपको यह तो मालूम ही होगा कि हमने से बहुत ही बड़े मामलोंकी रिपोर्ट पुब्लिसमें छिलाई जाती है या उम्ह बरा स्तरमें से जाते हैं। इसर कुछ बिनोसे पंजाबमें ऐसे मामल इतने ज्यादा होने लगे हैं कि बिनो की कोई हद नहीं। इस पत्रक साप आपके सबलीकनार्थ बलबारोंकी कुछ कतरलें भेज रहा हूँ। बरा स्तरोंन कमी कमी जो इने-पिने मामले जाते हैं उनमें स अत्यन्त बीमस्त किस्ते ही बलबारोंमें प्रकाशित होते हैं। इन्हें पढ़कर आपको यह पूरी तरहसे मालूम हो जायेगा कि हमारे कोमल बच्चे बालक-बालिकाओ पर यह भय किस कदर मूल रहा है। कुछ महीने पहले साहीरमें यूबोन बिन-बहाब कुछ स्कूलोंके फाटकों पर छोटे बच्चोंको उठा ले जानेके लाहृतिक प्रयत्न किये थे। बाब भी बालकोंके स्तरमें जाने और स्कूलसे आते समय दास इन्तजाम रखना पड़ता है। अशक्तोम जो मामले गये हैं उनकी रिपोर्टोंमें बालकोंके ऊपर किये गये गिन बाक्रमशाका वर्जन आया है वे अत्यन्त क्रूरता और लाहृष पूर्ण है। एमे गलती काय तो बिगले ही मनुष्य पर सकते हैं।

साधारण जनता या तो इस विषयमें उदासीन है या वह इन मन्त्रकी लाचारी महसूस करती है कि इन अपराधोंको समाप्त होकर कुछक बेरोज उलमें आत्म-विश्वास नहीं है।

पंजाब सरकार द्वारा जारी किये गये सरक्यूलरकी जो माल प्रसर माय में भज रहा है उसमें आपको यह पता चल जायगा

कि जलना और सरकारी अफसरोंकी उदासीनताके कारण सरकार भी इस विषयमें अपनाको किस तरह काचार अनुभव करती है।

“आपने रॉय इंडिया के ९ सितम्बर, १९२९ के तथा २७ जून १९२९ के अंकमें ठीक ही कहा था कि इस प्रकारके अप्राकृतिक व्यवहारके अपराधोंके संशोधनमें सार्वजनिक चर्चा करनेका समय आ गया है और यह कि इस विषयमें सारे देशमें जोरमत्त आपत्त करनेके लिए अपराधों द्वारा इन अपराधोंका प्रकाशन ही एकमात्र प्रभावोत्पादक उपाय है।

मेरे आपको अत्यन्त आदरके साथ यह बतलाना चाहता हूँ कि आजकी सर्वत्र स्थितिमें कभी कम इतना तो हमें करना ही चाहिये। मेरी आवेष्ट प्रार्थना है कि इस दुष्टाचारके विरुद्ध जोरदार सलकारी आन्दोलन पकानके लिए आप अपनी प्रभावशाली भाषा उठाकर हमारे अन्धकारोंका रास्ता दिखायें।”

इस दुराधिक निराश हमें अविश्वस्य लगाई कड़वी चाहिये इस विषयमें तो सदा ही ही नहीं सकती। इस पक्षके माम आ अत्यन्त दृष्टोत्पादक रिपोर्टें मेरी मई थी उन्हें मैंने पढ़ डाला है। मनागन चर्म कलिकके आचार्यने मेरे दिन मेरी उन्मूलन किया है उनमें दिन प्रसारके मामलोंकी मैंने चर्चा की थी उससे ये मामले अल्प ही प्रकारके हैं। वे मामले केवल अध्यापकोंकी अनीतिके से दिनमें उन्होंने बालकाको कुमत्ताया था। और इन रिपोर्टोंमें अधिकतर दिन मामलोंका वजन आया है, उनमें तो मुझे कोमल बचके बालको पर अप्राकृतिक व्यवहार करके उनका मृत किया है। अप्राकृतिक व्यवहार और उनके साथ मृत किये जानेके मामले हालांकि और भी अधिक घृणा पैदा करनेवाले मान्य होने हैं ता भी मेरा यह विश्वास है कि दिन मामलाम बाहर स्वेच्छासे अपने अध्यापकोंकी विषय-बालकाके चिन्ता होने हू उनकी ओरता इस प्रकारके मामलोंका इलाज करना उपाय आमान है। सोना ही मामलोंमें सुधारकों मनुष्य आपन गन और इस बीमल्य चार्जे मध्यमें लोपोक्षी अन्धकारमात्रा उगावता आशयवता है। पत्राचारमें कि इस प्रकारके अपराध सब जगहोंमें उगाव होने लय हू इसलिए बतल जनायाया यह वन्य है कि वे जानि

और बर्मेका मेव एक तरफ रखकर एक जगह एकत्र हों और भाषकोंको फूसलाकर या उन्हें उठा ले जाकर उनके साथ अप्राकृतिक बलात्कार करके उनका खून करनेवाले अपराधियोंके पंजेसे इस पंचनख प्रदेसके कोमल बपके किचौरोंको बचानेके उपाय खोजें। अपराधियोंकी निन्दा करनेवाले प्रस्ताव पास करनेसे कुछ भी होनेवाला नहीं है। घारे ही अपराध मित्र-निष्ठ प्रकारके रोग हैं और उन्हें ऐसे रोग समझकर ही मुधारकोंको उनका इलाज करना चाहिये।

इसका अर्थ यह नहीं कि पुलिस इन मामलोंको सार्वजनिक अपराध समझनेका अपना कार्य स्वयित रखेगी। किन्तु पुलिस जो कार्रवाई करती है उसका उद्देश्य इन सामाजिक अपराधोंके मूल कारण दूरकर उन्हें दूर करनेका होता ही नहीं। यह तो मुधारकोंका विशेष अधिकार है। और अगर समाजकी सहाचार-सम्बन्धी भावना और भाव न बड़ा तो अखबारोंमें दुनिया मरके लेना लिखने पर भी ऐसे अपराध बढ़ते ही जायेंगे। इसका सीधा-साधा कारण यही है कि इस उच्छेद रास्ते पर जानेवाले लोगोंकी नैतिक भावना कुंठित हो जाती है और वे अखबारोंको — सासकर उन भावोंको जिनमें ऐसे दुराचारोंके विरुद्ध जोशीली शिक्षावन हो जाती है — खबर ही कभी पढ़ते हैं। इसलिये मुझे तो एक यही परिणामकारी मार्ग सूझ रहा है कि सनातन धर्म कलिनके प्रिन्सिपल जैसे कुछ उत्साही मुधारक यदि वे उनमें से एक हों तो दूसरे मुधारकोंको एकत्रित करें और इन दुराईयों दूर करनेके लिए कोई सामूहिक उपाय हाथमें लें।

मधयुवकोसि

मादकम कही कही मधयुवकोमें यह प्रवाह चल पड़ा है कि वह बूढ़े या कुछ कहे उनमें विश्वास न किया जाय। मैं यह तो नहीं कहना चाहता कि उनमें ऐसा मानना किन्तु कोई उचित कारण ही नहीं है। किन्तु मैं हेमके युवकोंको इस मानन आगाह करके कहना हूँ कि बड़े-बूढ़े स्त्री-पुरुषों द्वारा कही हुई हरएक बातकी व सिद्ध इसी कारण माननेम इसकार न करें कि उसे बड़-बूढ़ोंमें कहा है। अकसर बुढ़िकी बात सैम बच्चों तकमें पहुँचे निकल जाती है उसी तरह बहूना बड़ बुढ़ोंके मुखमें भी वह निकलती है। स्वर्ण-नियम तो यही है कि हरएक बातकी बुद्धि और अनुभवकी कमीगी पर क्या जाय फिर वह किसीकी भी कही या बताई हुई बात न हो।

अब इतिम साधनमि मल्लि-नियमन करनेकी बात पर मैं आता हूँ। हमारे अन्दर यह बात जमा बी गई है कि बानी विषय-वामनाकी पूर्ति करना या हमारा धैर्य ही कर्तव्य है धैर्य बीब काममें मिल हुए कर्मको चुराना हमारा कर्तव्य है और यदि हम ऐसा न करें तो हमके बड़े के काममें हमारी बद्धि कुम्भित हो जायगी। इस विषयकाको मल्लामोन्दनिकी इच्छाम अत्यन्त आता आता है और मल्लि-नियमनके लिए इतिम माननाके समर्थकोका कहना है कि वर्षावाक एक आश्चर्यम किता है 'मल्लि' वह लड़ लड़ लड़वाक करणवाके स्त्री-पुरुषको बच्चे पैदा करनेकी इच्छा न हो लड़ लड़ उन्हें मध-प्राप्त नहीं होना चाहिये। मैं वह मात्मन माय यह कहता हूँ कि यह एक ऐसा मित्रात्म है जिसका कही भी प्रचार करना बहुत समझाक है और हिन्दुमान सैम देनेके लिए तो यह मध्यम धेगीके पुण्य अपनी जननेन्द्रियता दुर्लभयोग करने आता पुण्य ही था है यह प्रचार और भी ज्यादा बढ़ है। अथर विषयकाकी पूर्ति कर्तव्य है नव तो जिस अनाहुतिव धर्मचारक

बारेमें कुछ समय पहले मैने किताब वा यह तथा विषय-सृष्टिके कुछ अन्य उपाय भी प्रससनीय माने जायेंगे।

पाठकोंको यह याद रखना चाहिये कि बड़े बड़े आदमी भी उस क्रियाका समर्पन करते पाये गये हैं जिसे सामान्यतः अप्राकृतिक विषय खेदम कहा जाता है। संयम है कि इस कथनसे पाठकोंको कुछ ठेस लगे लेकिन अगर किसी तरह इस पर प्रतिष्ठाकी छाप कम जाय तो बड़ों और बड़कियोंमें अपनी ही जातिके संवर्धनों द्वारा काम-बाधना पुष्ट करनेकी अप्राकृतिक वृत्ति बढ जावगी। मेरे लिए तो कृत्रिम साधनोंके उपयोगमें और उन उपायोंमें कोई बात फर्क नहीं है जिन्हें औपमि अभी तक अपनी विषयेच्छाकी पूर्तिके लिए अपनाया है और जिनके अपरिणामसे बहुत कम लोग परिचित हैं। मुझ माझूम है कि मुष्ट पालने पाठ्यालाके लड़के-लड़कियोंका कैसा मरकर मिताश किया है। विज्ञानके नाम पर कृत्रिम साधनोंके प्रचलित होने और समाजके प्रसिद्ध नेताओंकी उस पर महर लग जानेसे समस्या और बढ गई है और जो सुधारक सामाजिक जीवनकी शुद्धिका काम करते हैं उनका कार्य बाध बसमक-सा हो गया है। मैं पाठकोंको यह बताते हुए किसीके साथ विश्वासघात नहीं कर रहा हूं कि ऐसी कुबारी लड़किया मीजूर हैं जिन पर आज्ञानीसे किसी भी बातका प्रभाव पड़ सकता है और जो स्कूल-कमिनोंमें पढ़ती हैं परन्तु जो बड़ी उत्सुकतासे संतति-नियमके साहित्य और पत्रिकाओंका अध्ययन करती हैं और जिनके पास उसके साधन भी मीजूर हैं। इन साधनोंके प्रयोगको विवाहिन स्त्रियो तक सीमित रखना असम्भव है। जब विवाहके धर्म और सम्बन्धम उपयोगकी कल्पना ही पाषाणिक विचारकी सृष्टि हो और वह विचार तक न किया जाय कि इस प्रकारकी सृष्टिका भुवरेती कटीया क्या होवा तब विवाहकी सारी पवित्रता नष्ट हो जाती है।

मुझे इसमें शरा भी संका नहीं है कि जो विज्ञान पुस्त्य और स्त्रियां बर्म प्रचारके लिए आवश्यक उत्साहके साथ कृत्रिम साधनोंके पक्षमें आश्वस्तन कर रहे हैं वे धराके युवक-युवतियोंकी अपार हानि कर रहे हैं। उनका यह विश्वास झूठा है कि ऐसा करके वे उन गरीब स्त्रियोंको संकटम बचा देंगे जिन्हें अपनी दृष्टाके विषय मजबूरन बन्ने पड़ा करने पड़त है।

जिन्हें बच्चोंकी संख्या मर्यादित करनेकी जरूरत है उनके पास तो इनकी आमातीम पशुच नहीं होगी। हमारी गरीब स्त्रियोंके पास न तो वह ज्ञान होता है और न वह सामीप्य होती है जो पश्चिमकी स्त्रियोंके पास होती है। अबस्य ही यह आन्दोलन मध्यम श्रेणीकी स्त्रियोंकी तरफसे नहीं किया जा रहा है, क्योंकि उन्हें इस ज्ञानकी उतनी जरूरत नहीं है जितनी कि भिन्न वर्गोंकी स्त्रियाको है।

परन्तु सबसे बड़ी हानि जो यह आन्दोलन कर रहा है यह है कि पुराना आदर्श छोड़कर यह उसके स्थान पर एक ऐसा आदर्श स्थापित कर रहा है जिस पर यदि भयल हुआ तो मानव-जातिका नैतिक और धार्मिक विनाश निश्चय है। बीरके स्पर्ध व्यपको प्राचीन साहित्यमें जो इतना भयकर दृश्य माना गया है, वह कोई अज्ञानजन्य अविश्वास नहीं था। कोई किमान अगर अपने पासका बड़ियाई बड़िया बीज पकटीली जमीनमें बोये या कोई खेतका आत्मिक बड़िया जमीनवास अपने खेतमें ऐसी परिस्थितियोंमें बण्डा बीज डाल जिसमें उसका उमना असंभव हो तो उसके लिए क्या कहा जायगा? ममबालन पुष्पको ऊँची ऊँची चकित बाँधा बीज प्रदान किया है और स्त्रीका ऐसा बीज (अंश) दिया है जिसके बराबर उपजाऊ जाती इस दुनियाम और कही नहीं है। अबस्य ही पुष्पकी यह भयकर मुखता है कि वह अपनी इस सबसे कीमती संपत्तिको व्यर्थ बान दना है। उसे अपने अत्यन्त मूल्यवान बचावपन और मोटिवोंसे भी अधिक मानवजातीके साथ इस संपत्तिकी रक्षा करनी चाहिये। इसी तरह वह स्त्री भी असम्य मूर्खता करती है जो अपने जीवित्वाधिक लाभमें बीजकी गण हान देनेके इरादेसे ही पशुच करती है। वे दोनों ईश्वर प्रदत्त प्रतियाह दुरुपयोग अकरावी मान जायग और जो बीज उन्हें दो गई है वह उनमें छिन भी जायगी। कामकी प्रेरणा एक गुप्तर और उचात वस्तु है। उसमें कश्चित होनेकी कोई बाग नहीं है। परन्तु वह मदानोत्पत्तिको मिए ही बनाई गई है। उसका और कोई उपयोग करना ईश्वर और मानवता दोनोंके प्रति पाप है। सन्तति-निपटके इन्धिम साधन पहले भी थे और आगे भी रहेंगे। परन्तु पहले उन्हें नाममें बिना पाप समझा जाता था।

है। मेरे ज्ञानानुसार कृत्रिम साधनोंके हिमायती भारतके युवकोंकी सबसे बड़ी कुसेबा यह कर रहे हैं कि उनके विभागोंमें वे गलत विचारबाध मर रहे हैं। भारतके युवा स्त्री-पुरुषोंको जिनके हाथमें देशका भविष्य है, इस बूढ़े देशवासे सावधान रहना चाहिये ईश्वरसे उन्हें जो सन्धान दिया है उसकी रक्षा करनी चाहिये और इच्छा हो तो उसका उसी काममें उपयोग करना चाहिये जिसके लिए यह बनाया गया है।

हरिजन २८-३-३६

३६

स्वेच्छाचारकी विषामें

एक युवकने लिखा है

संसारका कायाकल्प करनेके लिए आप चाहते हैं कि प्रत्येक मनुष्य स्वच्छाचारी हो जाय। परन्तु आपकी बात ठीक ठीक मेरी समझमें नहीं आ रही है। आखिर इस सच्चाईवासे आपका क्या अभिप्राय है? यह केवल स्त्री-पुरुषके संबंध तक ही सीमित है या इसमें मनुष्यके समस्त व्यवहारका समावेश होता है? मुझे तो एक ही कि स्वच्छाचारकी आपकी बात केवल स्त्री-पुरुषोंके संबंध तक ही सीमित है क्योंकि आप अपने पूर्वापति और जमींदार दोस्तोंकी तो कमी यह बतानेका कष्ट नहीं करते कि वे कैसे जम्माबुर्ख मजदूरों और किसानोंका पैट काट-काटकर अपनी जेबें भरते रहते हैं। बचारे युवक और युवतियोंकी पारिवारिक पक्षधियों पर उनकी निम्बा और ताड़ना करने हुए आप कभी नकल नहीं और तथा उनके सामने ब्रह्मचर्य-दानका आदर्श उपस्थित करते रहते हैं। आप भारतीय युवकोंका मानस समझनका दावा करते हैं। मैं किसीका प्रतिनिधि होनाका दावा नहीं करना। अतः किसी बचक प्रतिनिधिके रूपमें नहीं किन्तु एक स्वतन्त्र युवकके नाते मैं आपके इस दावेको खुशीसे देखना चाहता हूँ। आजके मध्यम वर्गका युवक-गमुरान

किन् परिस्थितियोंसे गुजर रहा है। लंबी बेकारी जीवनको कुछ करने-बाते सामाजिक रीति-रिवाज और सह-शिक्षण द्वारा उत्पन्न प्रलोभन उसकी कैसी धुरंधरा कर रहे हैं—इसकी सही और पूरी जानकारी आपको है, ऐसा माझूम नहीं होता। यह सब पुराने और नये विचारोंके बीच चल रहा संघर्षका परिणाम है और इसमें मुश्किलें पलने केवल पुत्र और पराजय ही आयी हैं।

म आपसे मझतापूर्वक अनुरोध करता हूँ कि आप मुश्किलें प्रति क्याभाव रखें और उन्हें नीतिकी अपनी मतिस्मय धुड़तावाकी कसौटी पर न कम। मैं तो ऐसा मानता हूँ कि यदि भोगतृप्ति दोनोंकी सहमतिसे और पारस्परिक प्रेमके साथ की जाय तो वह नैतिक ही है। मझे वह विचारके सापरेय बानी अपनी पत्नीके साथ ही या उसके बाहर। संसृति-निवर्तनके कुचिम उपायोंकी खोजके बाद विचारकी प्रचामें रहा हुआ समोप-मर्मादाका आचार नष्ट हो गया है। अब तो उस प्रथाकी उपयोपिता इतनी ही रह गयी है कि उससे सन्तानकी रक्षा और उसके कल्याणका ध्येय सभता है। मे वारें मुनकर सायब आपके दिक्की बोट पहुँचियी पर मैं आपसे यह प्रार्थना करता हूँ कि आबकलके मुश्किलोंको नका-बुद कहनेसे पहले कुमया अपनी तबमाईको आप न भूलियेगा। आप स्वयं क्या कम कामी बे? आप कितना बिषय-भोग करते बे? समौगके प्रति आपकी यह गुणा सायब आपकी इस अतिका ही परिणाम है। इसलिए अब आप ऐसे सन्यासी बन रहे ह और इसमें आपको पाप ही पाप नजर आता है। अपर तुलना ही करने लमें तो मेरा जयाक है कि आबकलके कई मुश्किल इस बिषयमें बकर आपसे क्यावा बज्जे साबित होंगे।

इस तरहके अनक पत्र मेरे पास आते ह। इस बुधकस मेरा परिचय हुए लगभग तीन महीन हुए हीये परन्तु इतने बोट समयमें ही जहाँ तक मुझ पता है हमके भीतर कई परिवर्तन हो चुके ह। अब भी वह एक गंभीर परिस्थिति ही मुखर रहा है। उसके और भी पत्र मेरे पास हैं जिन्हें अगर म चाहूँ तो प्रकाशित कर सकता ह और इसमें उसे

प्रसन्नता ही होगी। लेकिन मैंने ऊपर जो संशय दिया है, वह कितने ही युवकोंके विचारों और प्रवृत्तियोंको प्रगट करता है।

वेद्यक युवकों और युवतियोंसे मुझे सहानुभूति अवश्य है। अपनी पशानीके दिनोंकी भी मुझे अच्छी तरह याद है। मुझे वेद्यके युवकों और युवतियों पर श्रद्धा है। इसीलिए तो उनकी समस्याओं पर विचार करते हुए मैं कभी रुकता नहीं।

मेरे लिए तो नीति सदाचार और बर्तन एक ही बात है। जाहमी अगर पूरी तरहसे सदाचारी हो परन्तु सामिक न हो तो उसका जीवन बालू पर बड़े किये पये मकानकी तरह समझिये। इसी तरह नीतिहीन बर्तनचरण भी दूसरोंको दिखाने भरके लिए होता है और साम्प्रदायिक उपद्रवोंका कारण बनता है। नीतिमें सत्य अहिंसा और ब्रह्मचर्य भी आ जाता है। मनुष्य-जातिने आज तक सदाचारके बितने नियमोंका पालन किया है वे सब इन तीन सर्वप्रधान युक्तियों संबंधित हैं या उन्हींसे प्राप्त हुए हैं। अहिंसा तथा ब्रह्मचर्यकी उत्पत्ति सत्यसे होती है और सत्य मेरे लिए प्रत्यक्ष ईश्वर ही है।

संयम-वाञ्छनके बिना स्त्री या पुरुष अपना नाश ही करेगा। इतकों पर कोई निर्बंधन न होना बिना पतवारकी नावमें सवार होने जैसा है। ऐसी नाव अपने रास्तेकी पहली ही बट्टामें टकराकर टूट जाती है। इसीलिए मैं संयम पर इतना जोर देता हूँ। पत्रकेअन्तका यह कहना ठीक है कि संतति-नियमनके कृत्रिम उपायोंके आ जानेसे विषय-श्लेष संबंधी विचारोंमें परिवर्तन हो गया है। यदि पारस्परिक सम्मतिसे संयम — फिर मझे यह विबाहके बाधरेमें ही या उसके बाहर और इसी बसीकको छोड़ा और बड़ा दिया जाय तो ऐसा भी कह सकते हैं कि मझे यह पुरुष और पुरुष अपना स्त्री और स्त्रीके बीच ही क्यों न हो — नीतिबद्ध बन जाना है तब तो स्त्री-पुरुष-मध्य विषयक नीतिकी बुनियाद ही गठ हो जाती है और युवकोंके लिए फिर सचमूख वृत्ति और पराजय के विषय और कुछ बाकी नहीं रहता। भारतमें ऐसे अनेक युवक और युवतियाँ मिलनेकी जो भोग-वासनाके श्रम पापमें वे अपनेको डूब पाती हैं उन्हींसे कूटना चाहती हूँ। यह वासना मनुष्यको बुद्धिमान बनानेवाले प्रबलतम बंधोंसे

भी क्याथा प्रबल है। यह भाथा रखना व्यर्थ है कि सन्तति-नियमनक इतिम उपायोंका उपयोग केवल सतानकी संख्या मर्यादित करनेके लिए ही होगा। नीतिमय जीवनकी भाथा तभी तक है जब तक कि मोनेच्छाकी वृष्टिका संबंध स्पष्टतः बहुमुख्य नये जीवनके निर्माणतः है। यह छिद्रान्त विद्रुत मोपवृष्टिको और उसतः कुछ कम असमे स्व-पर-स्त्रीका भेद न करनेवासी स्वेच्छाचारपूर्ण भोववृष्टिको निषिद्ध ठहुरता है। मोनेच्छाकी वृष्टिको उसतः कुबरती परिणामतः विच्छिद्र कर दिया जाय तो वृष्टितः स्वेच्छाचार तथा अप्राकृतिक पापके लिए नहीं तो उसकी उपेक्षाके लिए तो चला पुक ही जाता है।

स्त्री-पुरुष-संबंधकी समस्या पर विचार करते समय अपने व्यक्तिगत अनुभव कहना भी अनुचित न होगा। जिन पाठकोंने मेरी आत्मकथा नहीं पढ़ी है वे मेरी विषय-मोक्षपथाके बारेमें कहीं इस पक्षसेचककी तरह ही अपन विचार न बना लें इसलिए उन्हें सावधान कर देना ठीक होगा। सबसे पहली बात तो यह है कि मैं बाहे किटना ही विषयी रहा होऊँ, परन्तु मेरी विषय-वासना अपनी पत्नी तक ही सीमित थी। फिर मैं एक बहुत बड़े सम्मिश्रित परिवारमें रहना था जिससे एतक कुछ बर्णोंको छोड़कर हमें एकाल कभी मिलता ही नहीं था। दूसरे, ठेईन बर्णकी अवस्थामें ही मैं इतना समझने लायक आग्रत ही गया था कि केवल मोपक लिए समोव करना निरी मूर्खता है। और सन् १८९९ में घानी जब मैं तीव्र सातका था मैं पूर्ण ब्रह्मचर्यकी प्रतिज्ञा देनेका निश्चय कर चुका था। मुझ सम्भागी कहना गलत हीना। मेरे जीवनके नियामक आदर्श ना सारी मनुष्य-जातिके ग्रहण करने योग्य हैं। मैंने उन्हें अपने नमिक जीवन-विज्ञानके साथ प्राप्त किया है। हरएक कदम मैंने पूरी तरह सोच-मसज्जर गहरे मननके बाद उठाया है। ब्रह्मचर्य और महिला दोनों अपन व्यक्तिगत अनुभवमे मुझे प्रणि हुए हैं और मेरे सार्वजनिक बर्तव्योंको पूरा करनेके लिए उनका पावन निगान्त आवश्यक था। इतिन मन्त्रीममें एक गृहम्य एक बैरिस्टर, एक मन्त्र-मुधारक अबवा एत एत नीतिज्ञकी हैमियनमे मुझे जो एनाही जीवन व्यतीत करना पडा है उम जीवनमे अपने उपर्युक्त कर्तव्योंके पालनार्थ मेरे लिए यह जरूरी हो गया

कि मैं कठोर संयमका पालन करूँ तथा अपने वेष्टवस्तुओं और मूरोपिपनोके साथ व्यवहार करते हुए सत्य और बहिष्काका उतनी ही कड़ाई पालन करूँ।

मैं एक मामूली आधमीसे अधिक ऊँचा होनेका दावा नहीं करता। सामान्य मनुष्यमें ही उससे भी कम योग्यता मुझमें है। मेरे इस बहिष्ता और ब्रह्मचर्य-व्रतके पालनमें भी कोई बचाई देने कायक बात नहीं क्योंकि वे तो क्योंकि निरन्तर प्रयाससे मेरे लिए साध्य हुए हैं। मुझे तो इसमें शरा भी श्रेष्ठ नहीं कि मैंने जो सिद्धि प्राप्त की है उसे हर मनुष्य और हर स्त्री प्राप्त कर सकती है बसवें वह भी मेरे बीसी बाधा और अड़ताले के। अड़ताहीन कार्य अगाध समुद्रकी बाह केनेका प्रयत्न करने जैसा है।

हरिजनसेवक ३-१ - १९

३७

अज्ञा बनाम बुद्धि

मैं ईश्वरसे कुछ अतिशय आधुनिक तथा ठाकुरादी नीतिज्ञान अधिकारियोंकी बीच काम कर रहा हूँ। ये आधुनिक नीतिज्ञान सदा मेरा भयांक उड़ावा करते हैं मुझे सन्निधता करते हैं और मुझे मूर्ख समझते हैं। इसका कारण यह है कि मैं उनकी पक्षिमें बड़ा नहीं होता भले-बुरे और गुण-दुर्गुणके बीच भेद करता हूँ और उन्हें केवल सामाजिक व्यवहारकी नीति नहीं मानता। मेरे मीठरस कोई मुझे सदा यह कहता रहता है कि वे जोब उल्टे पक्षे जा रहे हैं और मैं सीधे पक्षे पर चल रहा हूँ। मैं अभी भी यह धारणा हूँ कि परम धर्म के आधार पर रहे हुए नीति-सिद्धांत जैसी कोई वस्तु अशक्य है। मेरे लक्ष्य मेरे गले यह बात उतारनेके लिए बसीने करते हैं कि शराब पीना उतना ही बुरा है जितना कि

चाप या कोई भी चीज — उसमें ज्यादा बुरा नहीं। वे लोग यह कहते हैं कि मनुष्य क्या जानता है अथवा क्या चीज है इस पर नीति अथवा मर्यादा का आधार नहीं हो सकता।

“इसके विषय — और अभी बात पर मैं सास ठीक आपकी मलाह मायता हूँ — उन लोगों का यह भी कहना है कि स्त्री-पुरुष संबंधों के बारे में क्याई गई मर्यादाओं केवल समाज की व्यवस्था के लिए ही तैयार की गई हैं। वे उनके व्यवधानों के स्वेच्छा से होने वाले स्त्री-पुरुष समागम के किसी भी प्रकार नहीं होने और समाज में कोई मुसीबत नहीं होती। यह समाज में बिल्कुल स्वाभाविक और इसलिए वैध भी है। अनिमित्त अथवा अनिमित्त अतिमोक्ष के विषय ही हानिकारक है उसमें ज्यादा नहीं। जो नियम अपनी पत्नी के संबंध में निर्धारित हैं वह बुराई स्त्री के मापक व्यवहार में सबका दोषपूर्ण नहीं है। उचित है। इसमें केवल परिस्तिथि के अनुसार कम या अधिक मापका ही मर्यादा होना है। निरपेक्ष नीति-नियम जैसी कोई वस्तु है ही नहीं।

मेरी अज्ञानों इन कारणों से आयात पुरुषों है और इन लोगों की स्त्रीत्व में कुछ बातें मायता होना है। फिर भी बाद विवादों में वे मुझे हमेशा परेशान कर सकते हैं और मुझे अनिश्चित्य बन्धु का आशय देना पड़ता है। इस व मेरे अविश्वाम कहते हैं।

“बन्धु उन लोगों के इस विषय में मेरे बौद्धिक आत्मन की परिग्रहा उठा दी है और मेरी बातें सच भी हान के बारे में मेरे मन में उठा उठने लगी हैं। फिर भी मैंने उठने कहा है कि उनके साथ एक हाथ से स्त्री का आत्मन धोयन की ओर आगे बढ़े जैसे पुरुषों के साथ एक हाथ से आत्मन में आता है। अथवा पुरुष वस्त्र।

इसलिए अज्ञानों की बातें बुरा अथवा बुरा विचार बनाकर मैं बुद्धि और आत्मन इस मर्यादा में उपाय लीजिए। मुझे पूरी आशा है कि आप मुझे निर्गत नहीं करे।

यह एक नीतिवान व्यक्ति की अपेक्षा की बात है। अथवा पूरा पत्र मैंने पढ़ा है दिया है। अगर उदाहरणों में मैं यह एक है। फिर मैंने

मेरी आत्मरक्षा पड़ी है वे जानते हैं कि मैं स्वयं भी ऐसे मनुष्यों के भ्रमरों में सेना फल गया था। जो लोग इस पत्रलेखक के जैसी कठिनाई में पड़े हैं उन सबसे मैं सिफारिश करता हूँ कि वे मेरी आत्मरक्षा के ऐसे प्रयोगों से संबंधित प्रकरण पढ़ें। प्रयोगों से निरे हुए मनुष्यों की बुद्धि कोई साम नहीं पहुँचायी। उनके ली अज्ञा ही मनुष्यों का उद्धार कर सकती है। बुद्धि निरंकुश मनुष्यता तथा संयोग का ऊपर से समर्थन करती वरु मातृम होती है, परन्तु सच्ची बात तो यह है कि ऐसे प्रयोगों पर बुद्धि बढ़ ही जाती है। यह कुबख्ती प्रेरणा के पीछे अनजाने ही बसिटी की चली जाती है। परस्पर-विरोधी दो पक्षों के बकील जब अन्तर्गत में बुद्धि के छोड़े सरपट हो जाने लगते हैं तब दोनों के बारे में ऐसा लगने लगता है मानो त्याग अन्हीकी ओर है। और फिर भी हम जानते हैं कि एक पक्ष — वा दोनों पक्ष — झूठा होना चाहिये। इसलिए अपनी नैतिक भूमिका सही होने के विषय में मनुष्यों को अज्ञा होती है वही बुद्धि के आत्मरक्षा से उधकी रक्षा कर सकती है।

मेरे पत्रलेखक को उल्लेख करने के लोनों से जो दलीलें उसके सामने रखी हैं वे ऊपर से सच्ची लगती हैं। वे एक विरक्ता के लिए स्वाधी रहने वाला कोई अटक नीति-सिद्धान्त नहीं है। परन्तु सापेक्ष नीति-नियम तो हैं ही जो हमारे जैसे अपूर्ण मनुष्यों के लिए आत्मरक्षा के परिस्थितियों में तो अटक और विरक्ता ही माने जाने चाहिये। इस दृष्टि से देखने पर डॉक्टरों के अनुसार डॉक्टर द्वारा बतायी हुई मांसापेक्ष दवा के रूप में भी माने वाली मांसापेक्ष सिवा कुछ ही हर प्रकार की छद्मबोली निरर्थक होती है। इसी प्रकार अपनी पलीटो सिवा अन्य किसी भी दलील के सामने विचारपूर्ण न्याय देना भी उचित ही कहा है। वे दोनों धूमिलाने कुछ बजिज द्वारा मित्र हो चुकी हैं। इनके विरुद्ध दलीलें तो सदा होती ही आई हैं। मांसापेक्ष व्यापक ईश्वर की दलीलें विरुद्ध भी तो दलीलें दी ही गयी हैं। अज्ञा ही अज्ञान अज्ञान आध्यात्मिकता जो बुद्धि के लक्ष्य पर । अज्ञान नीति-नियम अधिवासीर जैसी कठिनाई में जो लोग हैं उन सबको न रीति आध्यात्मिकता बनाना है। ऐसी ध्यान तथा अदृष्टान्ति मेरी रक्षा की है और आज भी वह मेरी रक्षा कर रही है। उनसे कभी जीवन में

मेरे साथ धोखा नहीं किया। किसीको भी कभी उसने धोखा दिया हो ऐसा मैंने जाना नहीं।

हरिवनबन्धु २४-१२-३९

६८

एक युवककी कठिनाई

नवयुवकोंके लिए मैंने हरिवन में जो लेख लिखा था उस पर एक नवयुवक जिसने अपना नाम गुप्त ही रखा है अपने मनमें उठे एक प्रश्नका उत्तर चाहता है। जो गुप्तनाम पत्रों पर कोई ध्यान न देता ही सबसे अच्छा नियम है लेकिन जब कोई सारयुक्त बात पूछी जाय — जैसे कि इस पत्रमें पूछी गई है — तो कभी कभी मैं इस नियमको तोड़ भी देता हूँ।

यह हिन्दीमें है और कुछ लम्बा है। उसका सारांश यह है

आपके लेखोंको पढ़कर मुझे लगेहूँ होता है कि आप युवकों-के स्वभावको कदा तक समझते हैं। जो बात आपके लिए समझ हो गई है वह सब युवकोंके लिए समझ नहीं है। मेरा विवाह हो चुका है। फिर भी मैं स्वयं तो सयन रख सकता हूँ लेकिन मेरी पत्नी ऐसा नहीं कर सकती। अच्छे पैसा हों यह तो वह नहीं चाहती लेकिन विपय-जीम करना चाहती है। ऐसी हाऊसमें मैं क्या करूँ? क्या यह मेरा कर्तव्य नहीं है कि मैं उसकी मागेज्जाको सुप्त करूँ? दूसरे मार्गसे वह अपनी यह इच्छा पूरी करे, इतनी उधारता तो मुझमें नहीं है। फिर जलबारीमें मैं जो पढ़ता रहता हूँ उससे माझम पड़ता है कि विवाह-संबंध कराने और नव बम्पतियोंको आधीरात बनेमें भी आपको कोई आपत्ति नहीं है। यह तो आप अवश्य जानते होंगे या आपको जानना चाहिये कि सब विवाह उध ऊँचे छेदस्थसे ही नहीं होते जिसका आपने उल्लेख किया है।

पत्रमेखकका कहना ठीक है। विवाहके लिए समस्त आर्थिक स्थिति आर्थिकी एक कसौटी मीने बना रखी है। उसको पूरा करके जो विवाह होते हैं ऐसे बहुतसे विवाहोंको मैं आधीबर्हि बेटा हूँ। इससे संभवतः यही प्रकट होता है कि वेष्टके युवकोंको इस हद तक मैं जानता हूँ कि यदि वे मेरा पत्र प्रवर्धन चाहें तो मेरा वैसे करना योग्य माना जायगा।

इस भाईका मामला एक उदाहरण-रूप है जिसके कारण वह सहानुभूतिका पात्र है। स्त्री-पुरुष-संयोगका एकमात्र उद्देश्य प्रजनन ही है। यह मेरे लिए एक प्रकारसे नई कोश है। इस नियमको जानता तो मैं पहलेसे ही था किन्तु जितना महत्त्व देना चाहिये उतना महत्त्व इसे देने पहले कभी नहीं दिया था। अभी तक मैं इसे केवल एक पवित्र इच्छामात्र समझता था। किन्तु अब तो मैं इसे विवाहित जीवनका एक मौखिक नियम मानता हूँ और यदि इसके महत्त्वको पूरी तरह स्वीकार कर लिया जाय तो इसका पाठन कठिन नहीं है। अब समाजमें इस नियमको उपयुक्त स्थान मिल जायेगा तभी मेरा उद्देश्य सिद्ध होगा क्योंकि मेरे लिए तो यह एक जीता-जायता नियम है। हम इसे इनेसा धन कहते हैं और इस धनके फलस्वरूप भारी दंड चुकाते हैं। पत्रप्रेषक युवक यदि इसके अमूल्य महत्त्वको समझ जाय और यदि उसे आत्म-विश्वास तथा अपनी पत्नीके लिए प्रेम हो तो वह अपनी पत्नीको भी अपने विचारोंकी बना लेगा। उठका यह कहना क्या सच है कि मैं स्वयं संयम रख सकता हूँ क्या उसने अपनी विषय-वासनाको जलसेवा वीसी किसी ऊँची भावनामें परिचल कर लिया है? क्या स्वभावतः वह ऐसी कोई बात नहीं करता जिससे उसकी पत्नीकी विषय-वासनाको प्रोत्साहन मिले? उसे जानना चाहिये कि क्रिष्ण कामसास्त्रके अनुसार जाठ तरङ्गते सहवास माने गये हैं जिनमें लज्जा द्वारा विषय-भूतिका प्रेरित करना भी शामिल है। क्या पत्रप्रेषक इनमें मुक्त है? यदि वह मुक्त हो और अपने रिश्ते यह चाहता हो कि उसकी पत्नी भी विषय-वासना न रखे, तो वह पत्नीको अपने गहनतम प्रथम आनन्दोत्पत्ति की उस विवाहका नियम समझावे तन्मनो-त्वन्निधी "न्याय" बिना सहवास करनेमें जो धार्मिक हानि होती है वह

भी उसे समझावे और भीर्यरक्षाका महत्त्व बतलावे। इसके अलावा उसे चाहिए कि अपनी पत्नीको अच्छे कामोंकी ओर माइ कर उनमें उस कपाय रत और उसकी विषय-वासनाको शांत कराने के लिए उसका भोजन व्यायाम आदिको नियमित करनेका प्रयत्न करे। और इन सबसे बढ़कर यदि वह धर्मनिष्ठ व्यक्ति है तो अपनी उस जीवित धड़ाको अपनी महचरी पत्नीमें भी उत्पन्न करनेकी कोशिश करे। क्योंकि मुझ यह बात कहनी ही होगी कि ब्रह्मचर्य-व्रतका पालन सब तक नहीं हो सकता जब तक हमारा ईश्वरमें—जो कि जीना जागता सत्य है—बहुत विश्वास न हो। आजकल तो जीवनमें ईश्वरका कोई स्थान न माननेका तथा जीव-जागते ईश्वरमें जीवित धड़ा रखनेकी आवश्यकताको स्वीकार करने बिना ही सशोण्य जीवन उच्च पहुँचन पर और देनवा एक फ़ैदान बन गया है। मैं अपनी यह असमर्थता स्वीकार करता हूँ कि जो काम अपने ऊँची किसी ऐसी स्थितिमें विश्वास नहीं रखते या जीवनमें उसकी अकल नहीं समझते उन्हें न अपनी यह बात समझा नहीं सकता। मेरा अपना अनुभव तो मुझे इसी आन पर के जाता है कि जिस जीवित नियमक अनुसार सारे विश्वका संचालन होता है उस पारस्विक नियमक अचल विद्वाना रने बिना पूज्यतम जीवन सम्भव नहीं है। हम धड़ासे विहीन व्यक्ति समुद्रमें अथवा जल पड़नेवाली उस बूँदके समान हैं जो नष्ट होकर ही रहती है। परन्तु जो बूँद समुद्रमें ही रहती है वह समुद्रकी अभ्यन्तरी अनुभव करती है और हमारे जीवनक लिए प्राप्यत्र आयु पहुचानका सम्मान उसे प्राप्त होता है।

हरिजनसेवक २५-४-३९

संयमके लिए किस बातकी जरूरत है ?

एक भाई जिनका विवाह कुछ समयमें होनेवाला है बिसते हैं

आप बिसते हैं कि संयमके पातनमें एक साधीकी दूसरे साधीकी अनुमतिकी जरूरत नहीं है। क्या यह यथिचमोक्ति नहीं है ? पत्नीको भी पति अपने आगमें भागीदार बना उसके वहां तक तो यह देखना उसके लिए जरूरी है न ? जिस हिन्दुस्तानमें ब्रजल कट कट कर भरा है और उसमें भी वहां स्त्रियोंके लिए अभ्यसनके द्वार बन्द हैं वहां सब कौण अच्छी बातको समझ कर उसके अनुसार आचरण करेंगे ऐसा मान लेने भरसे काम कैसे चल सकता है ? पतिका कर्तव्य के सम्बन्धमें बार बार पढ़नेके बाव भी स्पष्टीकरणकी आवश्यकता है। मैं अभी बखिबाहित हू। पर कुछ समय बाद मेरा विवाह होनेवाला है। आपसे इतना स्पष्टीकरण कथना जरूरी करनेके कारण ही यह पत्र लिख रहा हूँ।

मेरा यह अनुभव है कि जिस संयमके लिए दूसरे साधीकी अनुमतिकी जरूरत हो वह समय टिक नहीं सकता। संयमको जरूरत केवल अन्तर्भावकी होती है। संयमकी शक्ति हृदय-बल पर आधार रखती है। और जो संयम आत्मसय तथा प्रेमसय होता है, उसका अन्तर आसपासके आतावरण पर पड़े बिना रहता ही नहीं। अन्तर्में विरोध करनेवाला भी अनुकूल बन जाता है। यही बात पति-पत्नीके विषयमें भी होती है। यदि पत्नीके तैयार न होने तक पतिको रुकना पड़े और पतिके तैयार न होने तक पत्नीको रुकना पड़े तो बहुत संभव है कि दोनों मोपपाससे कभी छूट ही नहीं सकेंगे। अनेक उदाहरणोंमें संयमके लिए एक-दूसरे पर आधार रखनसे अन्तर्में जो संयम टूट जाता है उसका कारण यह धिक्किता ही है। अधिक गहराईमें उतर कर हम इस प्रश्नकी जांच करें तो पता चलेगा कि जब एक-दूसरेकी बखबा दूसरे साधीकी अनुमतिकी

यह गैली जाती है तब या तो दोनोंमें संयम-यासनकी सच्ची तैयारी नहीं होती या संयमकी सच्ची जगमग नहीं होती। इसलिये भक्तकवि निष्कृतानन्दने कहा है कि त्याग न टके रे वीराम बिना — वीरामके बिना जीवनमें त्याग स्थायी नहीं हो सकता। वीरामको यदि रामकी भावस्थिरता हो सकती हो तो ही संयम-यासनकी इच्छा रखनेवालेको संयम न पानेकी इच्छा रखनेवालेकी अनुमतिकी आवश्यकता हो सकती है।

इस पञ्चसंस्कृत मार्ग तो सीधा है। वे सभी बहिर्बाह्य हैं और यदि ब्रह्मचर्य-यासनका उनका निश्चय सच्चा हो तो उन्हें विवाह करना ही क्यों चाहिये ? माता-पिता और दूसरे सगे-सम्बन्धी तो अपने अनुभवसे यही कहेंगे कि किसी युवकका ब्रह्मचर्य-यासनकी बात करना समुद्र-मन्थन करने जैसा है। और वे ऐसा कहकर, बयकी देकर, मोम दिखाकर और सबा देकर भी किसी युवकको ब्रह्मचर्य-यासनकी दृढ इच्छासे डिगानका प्रयत्न करेंगे। परन्तु जिसकी दृष्टिमें ब्रह्मचर्यका भंग ही बड़ेसे बड़ा हठ हो और जो साम्राज्य मिटानेके प्रयत्नमें भी ब्रह्मचर्यका भंग करनेको तैयार न हो वह किसीकी भी बमकीसे डरकर विवाह नहीं करेगा। ब्रह्मचर्यका जिसका आग्रह इतना तीव्र नहीं है और जिसने ब्रह्मचर्य आदि संयमकी बड़ी कीमत नहीं जानी है उसके लिए मेरा यह केस नहीं या जिसमें से मेरा वाक्य लेकर ऊपरके पत्रमें उद्धृत किया गया है।

विकाररूपी विषाणू

कसकतसे एक विद्यार्थी मिलता है

“क्या कोई पुरुष अपनी पत्नीके साथ कुछ सम्मान रखकर — अपना ब्रह्मचर्यका पावन करके — अपना जीवनको सुखी बना सकता है? ऐसा पति अपनी असिद्धित पत्नीको ब्रह्मचर्यकी महिमा कैसे समझा सकता है? उसे संयमका चर्म कैसे दिखा सकता है? और इस प्रयत्नमें वह किस हद तक सफलता प्राप्त कर सकता है? समाजके वर्तमान दूषित वातावरणमें कब तक वह पत्नीको भ्रष्ट होनेसे रोक सकता है?”

मेरा और मेरे साथियोंका यह अनुभव है कि अगर पति-पत्नी स्वेच्छामें ब्रह्मचर्यका पावन करें, तो वे सुखमय सुख प्राप्त कर सकते हैं और नित्य ही सुखकी बुद्धिका अनुभव करते हैं। असिद्धित पत्नीको ब्रह्मचर्यकी महिमा समझानेमें कठिनाई नहीं होती जबकि यह कहा जा सकता है कि ब्रह्मचर्य सिद्धि और असिद्धिता यह नहीं जानता। ब्रह्मचर्य केवल हृदय-वस्त्रकी चीज है। मेरी जानी हुई असिद्धित स्थिति विदाहित होवे हुए भी ब्रह्मचर्यका पावन कर रही है। समाजके दूषित वातावरणमें भी ब्रह्मचर्यका पावन करनेवाला पति अपनी पत्नीके सीककी रक्षा करनेमें अधिक समर्थ होता है। ब्रह्मचर्यका अभाव पत्नीको भ्रष्ट होनेसे नहीं बचाता परन्तु वह पत्नीके भ्रष्टाचारको बाधनका कारण बनता है। ऐसे उदाहरण देने जा सकते हैं।

ब्रह्मचर्यकी धमिनकी कोई सीमा ही नहीं है। अनेक उदाहरणोंमें मेरा अनुभव यह है कि ब्रह्मचर्यका पावन करनेवाला स्वयं विकारोंसे मुक्त नहीं होता इसीलिए वह अपने प्रयत्नका असर पत्नी पर नहीं डाल पाता। विकार बड़ा चतुर है इसीलिए अपने माई-बन्धुओंको पहचाननेमें उसे बरा भी धन नहीं लगती। जो पत्नी विकाररहित नहीं हुई है जो विकारोंको छोड़कर सिध अभी तैयार भी नहीं हुई है वह पत्नी पतिके

हृदयमें छिपे हुए विकारको तुरन्त पहचान लेती है और उसके विभिन्न तथा निष्कण प्रयत्नका मगमें मजाक उड़ाकर स्वयं निर्मय रहती है। इस विषयमें कोई संका नहीं कि जो ब्रह्मचर्य बचक और जटिल है और जिसके साथ भुद्ध प्रेम जुड़ा हुआ है वह ब्रह्मचर्य साधनेके विकारको बचाकर मरम्मत कर सकता है।

बेनूरने मैंने अनेक सुन्दर मूर्तियाँ देखी थी। एक मूर्ति उनमें ऐसी है जिसके चित्रकारन कामको विष्णुकी उपमा थी है। उस विष्णुने एक कामिनीको डक मारा है। डकके ठापसे उस कामिनीको वह लपट कर बैठा है। इसके बावजूद वह कामरूपी विष्णु अपने डकको टेढ़ा करके अपनी विजयके अभिमानमें कामिनीके पैरके पास पड़ा पड़ा उसके सामने हँस रहा है। उस विष्णु पर जिस पतिने विजय प्राप्त की है उसकी जाँघोंमें उसके स्पर्शमें तथा उसकी बाँधीमें ब्रह्मचर्यकी सीतलता होती है। वह अपने पास रहनेवाले लोगोंके विकारोंको एक क्षणमें ठहरा करके शान्त कर बैठा है।

४१

विद्यार्थियोंके लिए

“ हरिजन के पिछले एक शब्दमें आपने एक सुनसुकी कठिनाई नामक एक लेख लिखा है जिसके संक्षेपमें मैं लगभग पूर्ण आपकी यह पत्र लिख रहा हूँ। मुझे ऐसा लगता है कि आपने उस विद्यार्थिके साथ स्याम नहीं किया है। यह प्रश्न आसानीसे हल होनेवाला नहीं है। उसके समाकका आपने जो जवाब दिया है, वह सविन्य और सामान्य डंगका है। आपने विद्यार्थियोंसे यह कहा है कि वे झूठी प्रतिष्ठाका त्याग छोड़कर साधारण मजदूरोंकी तरह बन जाएं। यह सारी शिक्षातकी बात आदमीको बहुत परेशान नहीं बताती और न आप जैसे अत्यन्त व्यावहारिक आदमीको यह बात सोमा देती है। इस प्रश्न पर आप अधिक विस्तारक साथ विचार करनेकी कृपा करें और नीचे मैं जो उदाहरण दे रहा हूँ

उसमें क्या रास्ता निकाला जाय इसका विष्णुत व्यावहारिक और व्यापक उत्तर है।

मैं सननऊ विरतविद्यालयमें एम ए का विद्यार्थी हूँ। प्राचीन भारतीय इतिहास मेरा विषय है। मेरी उमर लगभग २१ सालकी है। मैं विद्याका प्रेमी हूँ और मेरी इच्छा है कि जीवनमें जितनी भी विद्या प्राप्त कर सकूँ उतनी करूँ। आपका बताया हुआ जीवनका आदर्श भी मुझे प्रिय है। एकत्र महिलाओं में मैं एम ए काइनसकी परीक्षा दे दूंगा और मेरी पढ़ाई पूरी हो जायेगी। इसके बाद मुझे जीवनमें प्रवेश करना पड़ेगा।

मुझे अपनी पत्नीके बच्चाया चार भाइयों (वे सब मुझे छोटे हैं और एककी शादी भी हो चुकी है) दो बहनों (दोनों बाएँ बरसे छोटी हैं) और माता-पिताका पोषण करना है। हमारे पास कोई पूँजीका साधन नहीं है। जमीन है लेकिन वह बहुत ही बड़ी है।

“जपने भाई-बहनोकी शिक्षाके लिए मैं क्या करूँ? फिर बहनोकी शादी भी तो जल्दी करनी है। इस सबके बच्चाया सारे परिवारके लिए खस और बरकत सब कहासे जुटाऊँगा? मुझे मौज-शौक और टीमटमसे रहनेका मोह नहीं है। मैं और मेरे सम्बन्धित जन बच्चा नीरोन जीवन बिता सके और बरत जरूरतका काम अच्छी तरह निकल जाय तो इतनेसे मुझे संतोष होगा। दोनों समय स्वास्थ्यकर आहार और साफ-सुन्दरे कपड़े भिन्न कार्य बर इतना ही मेरे सामने समाज है।

पैसेके बारेमें मैं ईमानदारीके साथ रहना चाहता हूँ। भाई सूब सेकर या करीबको जेबकर मुझे रोजी नहीं कमाती है। देससेवा करनेकी भी मेरी इच्छा है। जपने जस सेवामें आपने जो रुत रली है, उन्हें पूरा करनेके लिए मैं तैयार हूँ।

लेकिन मुझे यह नहीं सूत रहा है कि मैं क्या करूँ? सुबजात कहासे और कैसे की जाय? शिक्षा मुझे केवल फिजामी और व्यावहारिक मिली है। कभी कभी मैं सूत काठनेका विचार

करता हूँ। परन्तु कातना सीज़ूँ जैसे और उस मृतका क्या होया इसका भी मुझे पता नहीं।

दिन परिस्थितियोंमें मैं पड़ा हुआ हूँ उनमें आप मुझे क्या सन्तुष्टि-निपपन्नकें कृत्रिम साधन काममें लानकी सलाह देते? समय और ब्रह्मचर्यमें मेरा विश्वास है, पर ब्रह्मचारी बननेमें मुझे बनी कुछ समय लगेगा। मुझे भय है कि पूर्व समयकी सिद्धि प्राप्त होनाक पूर्व यदि मैं कृत्रिम साधनोंका उपयोग नहीं करूँगा तो मेरी स्त्रीके कई बच्चे पैदा हो जायेंगे और इस तरह बीटे-डाल मैं आर्थिक बरबादी कील के गया। और फिर मुझे ऐसा लगता है कि अपनी स्त्रीसे उसके स्वाभाविक भावना-विकासके खातिर कुछ समयका पालन करना बिल्कुल ही उचित नहीं होया। आखिर कार साधारण स्त्री-पुरुषोंके जीवनमें विषय भोगके लिए तो स्थान है ही। मैं उसमें अपवाद-क्य नहीं हूँ। और मेरी पत्नीको आपके ब्रह्मचर्य विषय-सेवनके लाने आदि विषयोंक महत्त्वपूर्ण लेक पढ़न व समझनका मौका नहीं मिला इसलिए वह समयक लिए मुझमें भी कम पैवार है।

मुझे लगे है कि पत्र अधिक लम्बा हो गया है परन्तु मैं मधेपमें मिलकर इनकी स्पष्टताके माय अपने विचार प्रकाश नहीं कर सकना या। इस पत्रका आपका जो उपयोग करना हो वह जोत सुगोचर कर सकत है।

यह पत्र मुझे कम्बरीके अन्तमें मिला था कलिन इसका जबाब मैं मन लिन पाया हू। इसमें ऐसे महत्त्वके प्रश्न उठावे गये हैं कि हरएककी चर्चा करनेके लिए हरिजन के दो दो काठम चाहिय परन्तु मैं मधेपमें ही जबाब दूंगा।

इस विद्यार्थीने जो कठिनाइया बगाई हैं वे ऐलनमें समीर मान्य होगी ह। परन्तु मैं उसकी शुरुकी पैदा की हुई हूँ। "ज कठिनायोंके नाम निरस पाये ही जान लेना चाहिये कि इस विद्यार्थीकी और अपने ऐलानी पिछा-वर्द्धिका स्थिति विनयी मूनी है। यह पद्धति पिछाको बचन बाधा-बेचकर पैदा पैदा करनकी बीज बना देती है। मेरी कृत्रिम पिछाका

उद्देश्य बहुत ऊँचा और पवित्र है। यह विद्यार्थी अगर अपनी करोड़ों आश्रमियोंमें से एक मान तो होगा कि वह अपनी डिग्रीमें जो आशा रखता है, उस करोड़ों युवक और युवतियों पुरा नहीं कर सकती। अपने अपने उमर में जिन सम्बन्धियोंका अधिक किया है, उनके पालन-पोषणके लिए वह क्यों अवसरदार बने? बड़ी उमरके आश्रमी अच्छे मजदूर घरीरक ही तो वे अपनी आजीविकाके लिए मेहनत-मजदूरी क्यों न करें? एक छोटी मजदूरीके पीछे — यत्ने ही वह नर है। — बहुतसी आश्रमी मजदूरियोंका मनो रहना शक्य है।

इस विद्यार्थीकी उत्तमनका इलाज उसने जो बहुतसी चीजें सीखी हैं उनसे भूल जानेमें है। उस विद्या-संबंधी अपने विचार बरख देन चाहिये। अपनी बहनाको वह ऐसी विद्या क्यों है जिस पर बहुत व्यापार पैदा करने करना पड़? वे कोई उद्योग-अथवा वैज्ञानिक रीतिसे सीखकर अपनी बुद्धि का विकास कर सकती हैं। जिस धन के ऐसा करेंगी उसी धन के घरीरके विकासके साथ साथ मनका विकास भी कर लेंगी। और अगर वे अपनी समाजका धोषन करनेवाली नहीं किन्तु समाजकी सेविकाएं समझती हैं तो उनके हृदयका अर्थात् आत्माका भी विकास होगा और वे अपने भाईके साथ आजीविकाके लिए काम करनेमें समान हिस्सा लेंगी।

पत्र लिखनेवाले विद्यार्थीने अपनी बहनोंकी छातीका उल्लेख किया है। उनकी भी यहाँ चर्चा कर लूँ। छाती बन्दी होवी ऐसा छिन्नका क्या अर्थ है यह मैं नहीं जानता। बीस सालकी उमर न हो जाने तक उनकी छाती करमकी अक्षरत ही नहीं और अगर वह अपने जीवनका सारा काम बरक लेगा तो वह अपनी बहनोंकी अपना-अपना घर खूब दूँ करने देगा। और विवाह-सम्कारमें कुछ कार्य ही भी तो वह ५ रुपये तक अधिक होता ही नहीं चाहिये। मैं ऐसे कितने ही विवाहोंमें उपस्थित रहा हूँ और उनमें उन सहायियोंके पति या उनके बड़े-बड़े साथी सुधी स्थितिके प्रम्प्ट थे।

इस विद्यार्थीकी इस बातका भी पता नहीं कि कातना कहाँ और कैसे सीखा जा सकता है। उसकी यह कात्तानी देखकर मुझे क्या बाती है। लक्षणक्रम वह प्रयत्नपूर्वक लक्षात् करने तो कातना सिखानेवाले कई

मुखर उसे वहाँ मिल सकते हैं। लेकिन उसे केवल काटना सीखकर बैठे रहनेकी बहरत नहीं हाकाकि सूत काटना भी पूरे समयका र्बना होता था रहा है और वह ग्राम-वृत्तिवासे स्त्री-पुरुषोंको पर्याप्त आजीविका दे सकनेवाला उद्योग बनता था रहा है। मुझे आशा है कि मैंने था कहा है उसके बाद आजीवना सब यह विद्यार्थी खुद समय केना।

अब सतति-नियमनके कुत्रिम साधनोंके संबन्धमें। यहाँ भी उसकी कठिनाई कार्त्मनिक ही है। यह विद्यार्थी अपनी स्त्रीकी बुद्धिको जिस तरह बाँध रहा है वह ठीक नहीं है। मुझे तो पता भी रंका नहीं कि अगर वह साधारण स्त्रियोंकी तरह है तो पठिके समयके अनुकूल वह सहन ही बन जायेगी। विद्यार्थी खुद अपने मनसे पूछकर देखें कि उसके मनमें समय है या नहीं? घर पास जिनने प्रमाण हैं वे तो सब यही बताते हैं कि समय-शक्तिका अभाव स्त्रीकी अपेक्षा पुरुषमें ही अधिक होता है। परन्तु इस विद्यार्थीको अपनी समय रहनेकी बसकित्ति कम समझकर उसे हिंसाबमें से निकास देनेकी जरूरत नहीं। उसे बड़े कुटुम्बकी संभावनाका पीरपके साथ सामना करना चाहिये और परिवारका पावन-भोषण करनेका अश्वसे अश्वम जरिया हूँ केना चाहिये। उसे जानना चाहिये कि करोड़ों आदिमियोंको इन कुत्रिम साधनोंका पता ही नहीं है। इन साधनोंको काममें लानेवालोंकी संख्या बहुत-बहुत होती तो कुछ हवारकी ही होगी। उन करोड़ोंका इस बातका भय नहीं हुआ कि वे बच्चाका पालन किस तरह करदे यद्यपि वे सब बच्चे माँ-बापकी इच्छासे पैदा नहीं होते। मैं चाहता हूँ कि अनुप्य अपने कर्मके परिणामका सामना करनेस इनकार न करे। ऐसा करना कायरता है। जो भोय कुत्रिम साधनोंको काममें लाते हैं वे समयका मुन नहीं सीख सकते। उन्हें उसकी जरूरत नहीं पड़ेगी। कुत्रिम साधनोंके साथ भोगा हुआ विषय भोग बच्चोंका माना ही रोकेगा लेकिन पुरुष और स्त्री दोनोंकी — स्त्रीकी अपेक्षा पुरुषकी अधिक — जीवन-शक्तिको वह भुन केना। आसुरी बुद्धिके निताड मुँह करनेस इनकार करना नामर्सी है। पणतलक अगर मनचाह बच्चाको रोकेना चाहता है तो उसके सामने एकमात्र अशूक और सम्मानित मार्ग यही है कि वह समय-पालनका निदधय कर के। ती बार भी अगर उससे प्रयत्न निष्फळ

आये तो भी क्या हुआ? सच्चा मानन्द यह युद्ध करनेमें है उधरा परिधाम तो ईश्वरकी इपासे ही आता है।

हरिवनसवत २४-४-१७

४२

धर्म-संकट

एक सज्जन किन्तु है

“करीब डार्ल सात हुए, हमारे शहरमें एक बटता हो गई थी जो इस प्रकार है।

एक वैश्य गृहस्थकी १९ बरसकी एक कुमारी कन्या थी। इस लड़कीका मामा जिसकी उम्र लगभग २१ वर्षकी थी स्वामीय कॉलेजमें पढ़ता था। यह तो मान्य नहीं कि कबल इन मामा और नानाजीमें प्रेम था पर जब बात कुछ गई तो इन दोनों आत्महत्या कर ली। लड़की तो फौरन ही बहर जानेके बाब मर गई पर लड़का जो रोज बाब अस्पतालमें मर। लड़कीको बर्ष भी था। इस बातकी सुख-सुखमें तो खूब चर्चा चली। बड़ा एक कि ब्रह्मान मा-बापको बहरमें रहना मारी हो गया। पर वक्तके साक-साध यह बात भी सब गई और खोन मूछने लगे। कभी कभी जब इससे मिस्त्री-बुक्ती बात सुननेको मिस्त्री है तब पुछनी बातोंकी भी चर्चा होती है और यह ब्रह्मा भी बोद्ध भी जाती है। पर उस जमानेमें जब सभी करीब-करीब लड़कीको और लड़केको भी बुरा-मला कह रहे थे मीने यह राय बर्ष की थी कि ऐसी हाकलमें समाजको विबाह कर लेनेकी इजाजत दे देनी चाहिये। इस बातसे समाजमें कुछ बग़डर उठता था। आपकी इस विचारमें क्या राय है?

मैंने स्वाम और छेसकका माम नहीं दिया है, क्योंकि छेसक नहीं चाहते कि उनका जयवा ठमके शहरका नाम प्रकाशित किया जाय। तो

भी इन प्रश्नों की कुंजी नहीं आवश्यक है। मेरी तो यह राय है कि ऐसे संबंध जिस समाजमें त्याग्य मान जाते हैं वहाँ विवाहका रूप वे एका एक नहीं ले सकते। लेकिन किसीकी स्वतंत्रता पर समाज या संबंधी आक्रमण क्यों करें? ये मामा और भाग्यी समानी उभरके वे अपना हित अधिकृत समझ सकते थे। उन्हें पति-पत्नीके संबंधसे रोकनेका किसीको अधिकार नहीं था। समाज उनके ही इन संबंधको अस्वीकार करता पर उन्हें आत्महत्या करने तक जाने देता तो उसका बहुत बड़ा मर्यादाकार था।

उक्त प्रकारके संबंधका प्रतिबन्ध सर्वमान्य नहीं है। ईसाई, मुसलमान पारसी इत्यादि कौनोंमें ऐसे संबंध त्याग्य नहीं माने जाते — हिन्दुओंमें भी प्रत्येक वर्णमें वे त्याग्य नहीं हैं। एक ही वर्णम भी मित्र प्रान्तमें मित्र प्रजा है। बलिषमें उच्च माने जानेवाले ब्राह्मणोंमें ऐसे संबंध त्याग्य नहीं बल्कि स्तुत्य भी माने जाते हैं। मतलब यह है कि ऐसे प्रतिबन्ध कड़िसे बने होते हैं। यह देखनेमें नहीं आता कि ये प्रतिबन्ध किसी सामिक या तालिक निर्णयसे बने हैं।

लेकिन समाजके सब प्रतिबन्धोंको नष्टपुष्ट छिन्न-भिन्न करके फेंक दें यह भी नहीं होना चाहिये। इसलिये मेरा यह अभिप्राय है कि किसी समाजम कड़िका त्याग करवानेके लिए लोकमत तैयार करानेकी आवश्यकता है। इन बीचमें व्यक्तिवाको धैर्य रखना चाहिये। धैर्य न रख सकें तो उन्हें बहिष्कारादिको सहन करना चाहिये।

दुसरी ओर समाजका यह कर्तव्य है कि जो लोग समाजके बंधन ताँडें उनके साथ निर्व्यसताका बरतान न दिया जाय। बहिष्कारादि भी अधिकृत होने चाहिये। जिन आत्महत्याओंका दोष मित्र समाजमें वे हुई उस पर अवश्य है ऐसा ऊपरके पत्रसे सिद्ध होता है।

विवाहकी मर्यादा

श्री हरिमाऊ उपाध्याय लिखते हैं

हरिजनसेवक के इसी अंकमें जर्म-संकट नामक आपका लेख पड़ा। उसमें आपने लिखा है कि उक्त प्रकारके (अर्थात् माना-मान्यताके संबंध जैसे) संबंधका प्रतिबन्ध सर्वमान्य नहीं है।

ऐसे प्रतिबंध कहींसे बने होत हैं। यह देखनेमें नहीं आता कि ये प्रतिबन्ध किसी धार्मिक या तार्किक निर्णयसे बने हैं।

मेरा अनुमान यह है कि ये प्रतिबन्ध सायद सन्तानोत्पत्तिकी दृष्टिसे लगाये गये हैं। इस साक्ष्यके आता ऐसा मानत हूँ कि बिवाहीय तत्त्वोंके निम्नजन्म संतति अच्छी होती है। इसलिये सपौर और सपिण्ड कन्याओंका पाणि-ग्रहण नहीं किया जाता।

यदि यह माना जाय कि यह केवल रुढ़ि है तो फिर सपौर और बधेरी बहूनीके संबंध पर भी जैसे आपत्ति उठेगी या सकती है? यदि विवाहका हेतु सन्तानोत्पत्ति ही है और सन्तानोत्पत्तिके ही लिए वस्त्रतिका उपयोग करना योग्य है तो फिर बर-कन्याके गुणानुसार कीर्तित्यकी कहींनी सुप्रजननकी समता हाँ होनी चाहिये। क्या और कहींदिया गीण समझी जावे? यदि हाँ तो जिस क्रमसे यह प्रश्न सहज उठता है। मेरी रायमें यह क्रम इस प्रकार होना चाहिये

- (१) पारस्परिक आर्तर्पण और प्रेम
- (२) सुप्रजननकी समता
- (३) कौटुम्बिक और व्यावहारिक सुविधा
- (४) समान और वैधकी सेवा
- (५) आध्यात्मिक उन्नति।

आपका यह संबंधन क्या मत है?

“हिन्दू शास्त्रोंमें पुनरोत्पत्ति पर जोर दिया गया है। सचचा बोंको भासीबादि दिया जाता है। अष्टपुत्रा सीमाम्यवती भव। आप जो यह प्रतिपादन करन है कि इत्यति मरुतानके लिए संयोग करें, तो क्या इसका यही अर्थ है कि वे भिन्न एक ही सत्ता उत्पन्न करें फिर यह लड़का हो या लड़की? क्या-वर्जनकी इच्छासे छात्र ही पुत्रसे नाम चलता है यह इच्छा भी जटी हुई मान्य होती है। कबल कड़कीसे इस इच्छाका समाधान कैसा हो सकता है? बल्कि अभी तक समाजम कड़कीके जन्म का उत्तम न्यायन नहीं होता जिनका कि लड़केके जन्मका होना है। इसलिए यदि इन इच्छाओंको सामाजिक माना जाए तो फिर एक लड़का और एक लड़की—इस तरह दो सन्तान पैदा करनेकी छूट देना क्या अनुचित होना?

देवक सन्तानोत्पादनके लिए संयोग करनेवाले इत्यति बड़ा भारी बंधे ही ममस जान चाहिये—यह ठीक है। यह भी सही है कि सदन जीवनमें एक ही बारके संयोगन धर्म यह जाना है। पहली बानकी पूर्तिमें एक बच्चा प्रचलित है। बलिष्ठीकी बुद्धिवाके मानन एक नदी बहती थी। हमने जिनारे पर विद्यामित्र नर करन प। बलिष्ठ मुहम्म बे। जब मोहन पक जाना ता एहक मरुतानी बान परीम कर विद्यामित्रको निकाल जानी बादका बलिष्ठी पर पर सब मीन मोहन करन। यह निष्पन्नम पा। एक गेज बागिसा हुई और नदीमें बाड भा गई। अरुण्यती उन पार नहीं जा सकी। उनने बलिष्ठमे हमका उपाय पूछा। उन्होंने कहा जाओ नदीस करना मैं गडा निगाहानी विद्यामित्रको मोहन देने या नको ह मज राग्या है। बलिष्ठनीने इसी प्रकार नदीम कहा और नदीम राग्या द दिया। नर अरुण्यतीः जन्में बान भाग्यसे हुआ कि विद्यामित्र राज तो गाना गान ह फिर निगाहानी बंधे हुए? जब विद्यामित्र गाना गा चुक तब अरुण्यतीन उनमे पूछा म बागिस बंधे जाऊ, नदीमें ना बाड है? विद्यामित्रन उल्टकर पूछा तो तुम माई कम? अरुण्यतीने उत्तरमें बलिष्ठीकी पूर्णतन मुनिन बगरापी। तब

विश्वामित्रने कहा अन्धका पुत्र नबीसे कहना सदा-ब्रह्मचारी बसिष्ठके यहाँ सौट रही हूँ नदी मुझे रास्ता दे दो। अन्धकातीने ऐसा ही किया और उस रास्ता मिल गया। जब तो उसके अचरबका ठिकाना म रहा। बसिष्ठके सौ पुत्रीकी तो वह स्वयं ही माता भी। उसने बसिष्ठसे इसका रहस्य पूछा कि विश्वामित्रको सदा-निराहारी और आपको सदा-ब्रह्मचारी कैसे मानूँ? बसिष्ठने बताया जो केवल धरीर रक्षणके लिए ही ईश्वरार्पण बुद्धिसे भोजन करता है वह नित्य भोजन करते हुए भी निराहारी है और जो केवल स्वयं पाप्मनके लिए अनासक्तिपूर्वक सन्तानीत्पादन करता है वह संभोग करते हुए भी ब्रह्मचारी ही है।

परन्तु इसमें और थोड़ी समझमें तो शायद हिन्दू धार्मिकोंमें भी केवल एक सन्तति—फिर वह कन्या हो या पुत्र—का विवाह नहीं है। अतएव यदि आपको एक पुत्र और एक पुत्रीका नियम मान्य हो तो मैं समझता हूँ कि बहुतेरे दम्पतिपौको समाधान हो जाना चाहिये। जन्मका मुझे तो ऐसा लगता है कि बिना विवाह किये एक बार ब्रह्मचारी रह जाना शक्य हो सकता है। परन्तु विवाह करने पर केवल सन्तानीत्पादनके लिए और वह भी प्रथम सन्ततिके लिए ही संयोग करके फिर आरम्भ संयमसे करना उससे कहीं ज्यादा शक्ति है। मेरा तो ऐसा मत बनता था रहा है कि वान मनुष्यमें स्वाभाविक प्रेरणा है। उसमें संयम सुसंस्कारका सूचक है।

सन्ततिके लिए संयोग का नियम बना देनेसे सुसंस्कार, सबम या प्रथमकी तरह मनुष्यकी गति होनी है। इसलिये वह बांझनीय है। मन्मानात्मिक ही किन्तु मन्मोग करनेवाले संयमीका मैं आदर करना। वामन्ध्याही गति करनेवालेको मैं सीधी कहना पर मैं उसे पवित्र तथा मानना चाहना मैं एसा बान्धव ही पैदा करना ठीक होता है पवित्र समयपर जोम उसका निस्कार करें। इस विचारमें थोड़ी कड़ी गम्भीरता होना चाहिए।

विवाह या मर्षादा बांधी ग है। उपका वास्तवीय कारण मैं नहीं जानता। मर्षादा या मर्षादाकी वृद्धिके लिए बनाई जानी है। मर्षिक

कारण माननेमें कोई आपत्ति नहीं है। संतान-हितकी दृष्टिसे ही अगर भाई-बहनके संबंधका प्रतिबन्ध योग्य है तो जेबेरी बहन इत्यादि पर भी प्रतिबन्ध होना चाहिये। लेकिन भाई-बहनके संबंध या एम संबंधके प्रति रिक्त कोई प्रतिबन्ध धर्ममें नहीं माना जाता। इसलिए कड़िका जो प्रतिबंध बिन समाजमें हो उसका अनुसरण करना उचित माना जाता है। नैतिक विवाहके लिए जो पांच मर्यादाएँ हरिमाऊजीने रखी हैं उनका क्रम बरतना चाहिये। पारस्परिक आकर्षण और प्रेमको अधिकतम स्थान देना चाहिये। अगर उसे प्रथम स्थान दिया जाय तो दूसरी सब बातें उसके आधारेमें जानसे निर्गर्क बन सकती हैं। इसलिए उक्त क्रममें आध्यात्मिक उन्नतिकी प्रथम स्थान देना चाहिये। समाज और वेधमेवाकी दूसरी स्थान दिया जाय। कौटुम्बिक और व्यावहारिक सुविधाकी तीसरी। पारस्परिक आकर्षण और प्रेमकी चौथा। इसका अर्थ यह हुआ कि जिस जगह इन प्रथम तीन बातोंका अभाव हो वहाँ पारस्परिक प्रेमको स्थान नहीं मिल सकता। अगर प्रेमको प्रथम स्थान दिया जाय तो वह सर्वांगीर बनकर दूसरोंकी मदद करना कर सकता है और करता है ऐसा आचरणके व्यवहारमें देखनेमें आता है। प्राचीन और अर्वाचीन उपन्यासोंमें भी यह पाया जाता है। इसलिए यह कहना होगा कि उन्मुख तीन बातोंका पाठन होना ही वह पारस्परिक आकर्षण नहीं है वहाँ विवाह योग्य है। सुप्रजननकी क्षमताको पाठ न माना जाय क्योंकि यही एक बसु विवाहका कारण है, विवाहकी धर्म नहीं।

हिन्दू शास्त्रोंने पुत्राप्ति पर बल देना और दिया गया है। यह उन कालके लिए ठीक था जब समाजमें सम्प्रभुत्वका अनिवार्य स्थान मिला हुआ था और पुरुषधर्मकी बड़ी आवश्यकता थी। उन्नी कारणसे एकमे अधिक पत्नियोंकी भी इजाजत थी और अधिक पुत्रोंने अधिक बल माना जाता था। पारिवारिक दृष्टिसे देते तो एक ही नगनि पर्वत या पर्वता है। मैं पुत्र और पुत्रीके बीच भेद नहीं करता हूँ दोनों एक समान आत्मिक प्राण हैं।

बलिष्ठ विवाहिकता दृष्टान्त मान्यतामें अच्छा है। उसे समस्त ज्ञान सबका सब माननेकी आवश्यकता नहीं। उमर इतना बार विवाहना

काफी है कि सन्तानोत्पत्तिके ही अर्थ किया गया संयोग बहुचर्चका विरोधी नहीं है। कामाग्निकी सृष्टिके कारण किया हुआ संयोग त्याज्य है। उसे निन्द्य माननेकी आवश्यकता नहीं। अर्थात् स्त्री-पुरुषोंका मिश्रण मोक्षके ही कारण होता है, और होता रहेगा। उसके जो दुष्परिणाम आते हैं वे हमें मीगने पड़ेंगे। जो मनुष्य अपने जीवनको धार्मिक बनाना चाहता है जो जीवनमात्रकी सेवाको आदर्श समझकर संसार-यात्रा समाप्त करना चाहता है उसके लिए ही बहुचर्चार्थि मर्यादाका विचार किया जा सकता है। और ऐसी मर्यादा आवश्यक भी है।

हरिजनसेवक १५-५-३७



बिवाह और उसकी विधि

इस विषयमें एक परम मित्रके साथ मेरा पत्र-व्यवहार हुआ था। उसमें वे एक पत्र मैंने कम्बे समयसे रत्न छोड़ा था। उसका मुख्य भाग आज मैं पाठकोंके सामने रखता हूँ।

बिवाहके मन्त्रों संबंधित आपका पत्र मिला। बिवाहकी कल्पनाके बारेमें कोई मतभेद नहीं है। प्रश्न तो दो ही हैं। सास्त्र बचानाका अर्थान् मन्त्रोंका अर्थ क्या किया जाय? और बिवाह करनेवाले स्त्री-पुरुषके सामने प्रतिज्ञाके रूपमें कौनसा आदर्श रखा जाय? मेरी कल्पनाके अनुसार तो बिवाहके उद्देश्योंका क्रम इस प्रकार है—

१ परस्पर प्राकृतिक आकर्षण २ विषयच्छा ३ सह जीवन और उभय उत्पन्न होनेवाला परस्परव्यवहार ४ वर्तमानमें नष्टपाय प्रजाभारत ५ आर्योत्पत्ति या मोक्ष-मात्रानामें एक दूसरकी न्यायना और ७ हृदयकी एकता।

बिवाहका अर्थ स्वल्प एक-दूसरेके प्रति अनन्य मित्रता ही है और अपना मुख्य ध्येय विषय-जीव और उसके फलस्वरूप होने

बानी प्रजोत्पत्तिके साथ है। इस उद्देश्यके अभावमें ब्रह्मचर्यकी स्थिति ही स्वामाधिक है। विषयेच्छा विवाहका मूल प्रेरक कारण मके हो परन्तु विवाहकी सार्थकता तो चर्य प्रजोत्पादनमें ही है। सन्ततिकी इच्छा जिस दिन मिट जाती है उस दिन विवाह-संबंध भी नहीं रह जाता। या तो वह भीने फिर कर व्यभिचारका रूप ले लेता है बचवा ऊपर बढ़कर असाधारण आत्मिक संबंध बन जाता है। यह आत्मिक संबंध ही यदि पाहसे एकमात्र प्रेरक कारण हो तो ऐस स्त्री-मुख्य विवाह नहीं करेंगे। विवाह करनेका कारण न हो तो विवाह करनेका अधिकार भी नहीं रहता। प्रजोत्पत्तिकी इच्छा रहे तब तक दोनोंका संबंध चर्य है, उदात्त है परन्तु शुद्ध आध्यात्मिक नहीं है। सन्ततिकी वासना न रहे जानके कारण विवाह-संबंध मिट जानेके बाद भी पति-पत्नीका सहजीवन अनिष्ट नहीं होता। अब दोनोंके बीच मित्रताका पवित्र आध्यात्मिक संबंध बनता है। इस संबंधमें स्वार्थ मोह या जड़ताके न होनेसे इसमें अनन्य निष्ठाका महत्त्व नहीं रहता। अतिचारके सिध तो उसमें कोई स्थान ही नहीं होता क्योंकि आध्यात्मिक संबंधमें अतिरेक बीसी कोई वस्तु होती ही नहीं।

यह विचारसरणी यदि ठीक हो तो विवाहके मुख्य और एकमात्र निष्ठािक हेतु प्रजोत्पादनको विवाहकी प्रतिज्ञामें साम्यता प्राप्त होनी ही चाहिये। हमारे पूर्वजोंने सन्ततिके बिना गृहस्था धर्मको जो अमर और अत्यर्थ कहा है उसके विषयमें हम मके ही उदासीन रहे परन्तु विवाहके मुख्य उद्देश्यको अनन्य न रखें।

सप्तपदीकी प्रत्येक प्रतिज्ञा स्वामाधिक सारी और हर मनस्य समझ सके ऐसी है। प्रतिज्ञाके प्रत्येक शब्दका आध्यात्मिक अर्थ करनेसे और उसके व्यावहारिक अर्थको उड़ा देनेसे न तो हम सत्यका पावन करते हैं और न समाजको ऊँचा उठते हैं। बेरक समुचित अर्थको हम लेकर व्यापक बनाय। यह सत्य है, उचित भी है। सप्तपदीमें छिटना सीधा-भाधा अर्थ मरा है। पति-पत्नी दोनों मिलकर धर्म प्राप्त करें और साथमें उसका सेवन करें। दोनोंके

सहयोगसे सब प्रकारकी सक्ति यहे। बरका बन-बाग्य आदि ऐहिक सम्पत्ति तथा आर्थिक सम्पत्ति सबे। दोनों पति-पत्नी और बरके सब जोय सुख और सतोपसे रहें। संतति हो बापमे दोनोंसे बीरनमें परिवर्तन आये और अंतमें परम आप्तजनो परम मित्रोका सुख, स्वच्छ और आध्यात्मिक सर्वत्र ही दोनोंमें स्थापित हो।

कन्या किसे भी जाय और किसे न भी जाय इस प्रसङ्ग की चर्चा करते हुए शास्त्रकारोंने ? दोनोंसे बचनेकी बात कही है। जो युवक विवाहके विमुख है जो मुमुक्षु है और साहसी और है उसे कन्या न भी जाय—ऐसा शास्त्रोमें कहा गया है। तब यदि प्रजोत्पत्तिको उद्देश्य ही न हो तो कन्या किसी पुरुषसे किसलिए विवाह करे? पुत्रकी इच्छा न रहनेके बाद विवाहका स्वरूप बदल जाता है। इसलिये प्रजाम्य' वाली प्रतिज्ञाका मंत्र नहीं होता। इसमा स्पष्ट कर दिया जाय तो काफी है। और यह बात 'अनुम्य' वाली प्रतिज्ञामें आ जाती है। जमें न जमें न कामे न नातिचरामि इस प्रतिज्ञामें मोक्षकी इच्छाके बारेमें मर्यादा बनाई गई है। विवाह-संबंध आसरण बना रहना चाहिये ऐसी बात नहीं है परन्तु मोक्षकी इच्छा उत्पन्न होने तक बना रहना चाहिये। यह इच्छा तीव्र सुख और स्थिर हो जाय उसके परचाय विवाह-संबंधका विवाहक रूपमें अन्त जाया समझना चाहिये।

इसलिए सप्तपदीकी प्रतिज्ञामें प्रजोत्पत्तिका उद्देश्य न होता तो भी आपकी विवाहकी कल्पनाको संपूर्णतया स्वीकार करनेके बावजूद मैं आपसे कहता कि प्रजोत्पत्तिकी बात प्रतिज्ञामें जोड़ देनी चाहिये। पुत्रीपणा (पुत्रकी इच्छा) है ही साम्प्रत्य-सर्वत्र धर्मकी दृष्टिसे (मोक्षकी दृष्टिसे नहीं) पवित्र बनता है। उसीकी वजहसे पति-पत्नीकी निष्ठा एक-दूसरेके प्रति सर्वत्र ही सफ़टी है। इसीसे संयम-धर्मकी बात समझमें आती है। और विवाहमें यह वस्तु समायी ही हुई है ऐसा कह कर भीन भी नहीं रखा जा सकता।

प्रतिज्ञामें से उच्चमे उच्च कौनसा अर्थ निकल सकता है इसका त्रिज प्रकार हमें विचार करना चाहिये उमी प्रकार

समाजके नतायोंको इस बातकी भी जाण करनी चाहिये कि इस प्रतिज्ञामें से दुरेश बुरा कौनसा अनर्थ निकल सकता है। मायो-मध्याय का अर्थ हमने आनन्दसे लिए किया है। इससे बिबाहित जीवनमें विषय-सेवनको तां स्याम मिलता है, परन्तु इसमें प्रयो-त्यतिका कही भी उल्लेख नहीं आता। इसका अनर्थ होने देर नहीं लगेगी।

अब शास्त्र-वचनोंका अर्थ करनेका प्रसन्न रह जाता है। अमुक वचनमें से अमरुत अर्थ निकल सकता है या नहीं इस पर बिबाह करनेकी जिम्मेदारी आप अपने सिर पर न लें। पुराने पंडित एकाक्षरी कौण्डकी महायज्ञाने किसी भी दशोक्तमें से आठ आठ और दस दस अर्थ निकालते हैं। स्वामी ब्रह्मानन्द सरस्वतीजी भी बाल्यकैक काल पर वेदमंत्रोंके बहुत सुन्दर अर्थ दिये हैं। परन्तु वे अर्थ सच्चे हैं या नहीं यह प्रश्न असल है। इन मंत्रोंसे अधिकसे अधिक आत्मोपनिषद् करनेवाले जो अर्थ निकल सके वे जरूर हम निकालें। परन्तु ऐसा करनेमें प्रामाणिकताको कभी आघात न पहुँचना चाहिये। मंत्रोंके अर्थ करनेके लिए सधमाय्य नियम आवश्यक हैं। पूर्वापर-मंडय संदर्भ प्रदायन आसपासका इतिहास परम्परागत अर्थ आदि अनेक कनौटियोंको सामन रखकर अर्थ किया जा सकता है। परम्परागत अर्थको बहुत आदर न दें ता चल सकता है, क्योंकि कोई मस्ती कल्प समय नष्ट एकदली बनी रह सकती है। परन्तु प्रकरण प्रयो-जन आमपामक अर्थ मंत्र आदि मंत्र बातें यदि स्पष्टत एक अर्थ बनानी हों परम्परामें भी एकतावयना हो और इतिहास भी उसीरा समझन करता हो, तो प्राचीन भगामें न मनमाने ढंगसे नया अर्थ निराश्रमके ब्रह्म प्रामाणिकताम उममें परिवर्तन करना ही मध्यमा मार्ग है। प्रामाण्य के बहने अर्थमूलहितार्थीय जीता सीधा परिचयन दिया जाय ता वह समझमें आ सकता है। एकाप राश्ररा दुमरा भी अर्थ होता है। तो उममें ही मपूर्ण मंडका दुमरा अर्थ नहीं है। सकता है।

किसी मनुष्य के समान रूपसे वो अर्थ निकलते हैं तो नीति का पोषण करनेवाला अर्थ ही अर्थको स्वीकार्य होता है। परन्तु यदि किसी मनुष्य का सीधा और स्पष्ट अर्थ हमें पसंद न आवे अथवा वह अनीतिका पोषण करनेवाला हो तो उस मनुष्यको हम छोड़ दें। परन्तु जबबरस्तीसे उसका दूसरा अर्थ करनेका प्रयत्न हमें कभी न करना चाहिये। इससे जनताको बुरी आदत पड़ती है और खासतौर पर अर्थमें अराजकता बढ़ी हो जाती है। मीगड ठिकसत (कानूनकी कल्पना) की भी कोई मर्यादा हानी ही चाहिये।

मेरी कल्पनाके अनुसार विवाहकी प्रतिज्ञामें प्रबोधात्मकता उत्पन्न होना चाहिये। और यदि यह वांछनीय न लगे तो प्राचीन शब्द प्रजापत्य को निकास कर (व्याकरणसे उसका दूसरा शास्त्रीय अर्थ निकलता हो तो भी) बाध-मुक्त कर कोई दूसरा समझपट्टि पण्ड बहा रस देना चाहिये।

सात कथम चलनसे मित्रता बूढ़ होती है यह प्राचीन वचन है। इसका यह अर्थ तो हो ही नहीं सकता कि पान्थे पर सात कथम चलनेसे यह परिणाम आता है। इसका अर्थ यही हो सकता है कि जीवनकी सात मजिलोंमें साथ साथ जीवन बितानेसे बुढ़ और निष्क्रिय मंत्री सजब होती है। प्रतिज्ञामें जीवनका विकास-क्रम बताया गया है। उसे एक ही झटकेसे हम बिबाह न दें।

विवाह अर्थात् वो स्त्री-पुरुषका संबंध ऐसी जो सान्त्व कल्पना है वह ठीक नहीं है इस और ध्यान खींचनवाली कोई भी विवाह विधिमान्य होगी चाहिये। विवाह-संस्थाके बारेमें गहरा विचार करने पर मुझ ऐसा लगा है कि पति-पत्नी दोनों ईश्वरको अर्वात् नरक गन्धको समान रूपसे माननवाले न हो तो उनका विवाह कस्यानकार्य नहीं है। मरना इतना ही नहीं वह स्थायी भी नहीं हो सकता। नमस्कि पति-पत्नी दोनोंको विवाहके बाद सुरक्षित ही समान विधिसे ईश्वरकी उपासना पूजा और प्रार्थना करनी चाहिये। विवाहकी प्रतिज्ञामें भी चार प्रकारके पुस्त्यार्थकी अर्वात् जीवनके आरंभकी समान दृष्टि होनेकी प्रतिज्ञा आवे तो प्याह अच्छा ही।

गंगा-यमुनाके संगममें जिस प्रकार गुप्त रूपमें सरस्वती विद्यमान रहती है उसी प्रकार विवाहमें ईश्वरको गुप्त रूपमें दिव्यकीका रूप देनेके बाद विवाहका और समाजका संबंध भी स्पष्ट होना चाहिये। विवाह एक सामाजिक संबंध है अतः यह कहें कि समाजका मूल ही विवाह-मर्यादा है। इस बातका स्थान विवाह विधिमें होना चाहिये। बुद्धसेवा ब्रह्मसप्त-मुक्ति गोरक्षा मृत-कृताई, और विद्याध्ययन—ये पंच महायज्ञ करके ही मनुष्य विवाह कर सकता है और विवाहके बाद भी ये पंच महायज्ञ करते रहना गृहस्थोंका मुख्य धर्म है इसी बात विवाह-विधि द्वारा दम्पतिके मनम बँठा देनी चाहिये।

दान गृहस्थाश्रमका अपरिहार्य अंग है इसलिए इसको भी जोश स्थान विधिमें दिया जाना चाहिये।

यह पत्र नहीं परन्तु एक मननीय क्लेश है। इससे बहुत बड़े भावने का भ्रम सहन ही है। दो विचारोंके बारेमें धायद मेरा मनभंद हो सकता है। मैं हाँ सकता है कहता हूँ क्योंकि बहुत बार वस्तु एक ही दिखाई देती है परन्तु दृष्टिकोण अलग होनेसे वह अलग दिनाई देती है।

विवाहमें प्रतीत्यतिकी भावना होनी ही चाहिये ऐसा मुझे नहीं लगता। सम्मानही तथा विषय भागकी विलक्षण स्पष्टता में होने पर भी विवाह करमबाक स्त्री-पुरुषोंके उदाहरण आज मेरी आँखोंके सामने ही रहते हैं। अतिशय आनन्दका समय ऐसा था। आन्ध्रप्राय एक बगनी ऐसे रहते हैं जिसका संबंध आरम्भमें ऐसा ही था और आज भी ऐसा ही है। एक और जोड़ी ऐसा है। उन्होंने विवाह-मर्यादा स्थापित किया तो दोनोंने मनम प्रतीत्यतिकी भावनाका गर्वका अभाव था। परन्तु बादमें इन संबंधोंके फलस्वरूप सम्मान उत्पन्न हुई इस परिणामकी दोला बगनीने कुछ नहीं माना। अतिशय कम परिणामका उन्होंने अनुपयोग किया। वे सावधान हो गए और मनमपूर्ण जीवन बिताकर आपस परकर उन्होंने ही आनन्दकी सर्वांगीण भाव ली। मैं एनी हिम्मुनामी बहनोंकी जानता हूँ जिन्होंने वैयक्त बुनियादी निम्नांशे बचनेके लिए तथा

अपनेको बबला समझकर पुरुषका रक्षण पानेके लिए ही विवाह किया है। ऐसे अनेक विधुर पुरुष हैं जो अपनी गृहस्थीको बचाने तथा पढ़के विवाहके बाधकोंके पातन-धोपनके लिए ही सहचरी खोजते हैं। संयमी जीवन बिठानेबाधे जनतका प्रवाह आज विवाहको प्रजोत्पत्तिसे बहुत माननेकी दिशामें बह रहा है। स्त्री-पुरुष वैसे ही भिन्न भिन्न किंवदन्ती बोझोंके संगमके मूर्खमें प्रजोत्पत्तिकी भावना तो है ही ऐसा तुरन्त मान देनेका कोई कारण नहीं है। बप्ति-प्रेमकी निर्मलतामें प्राप्तिभावकी एकताकी छाया क्यों न ही काम? आज जो अस्मय कहता है वह कस संयम क्यों नहीं हो सकता? समयके लिए मर्यादा क्या हो सकती है? मनुष्यके भिन्न प्राणियोंका उदाहरण लेकर हम मनुष्यकी उत्पत्तिकी मर्यादा न करें। निचके दरजेके प्राणियोंके उदाहरणसे हम इतना ही सबक लें कि हम उनसे अधिक नीचे न उतरें।

स्त्री-पुरुषका विधव-संबन्ध अगर पाँच वर्षके बाद जीवनमें बंध करना बांझनीय हो तो आरम्भसे ही उसे बंध रखना बांझनीय क्यों नहीं हो सकता? ऐसा करनेसे विवाहोंकी संख्या बढे तो भले बढ जाय अथवा इत प्रकारके विवाह कम हो तो भले ही हों। मेरी कल्पनाकी वास्तविकताके लिए एक भी गुह्य उदाहरण काफी है। क्या और बसत आज भले ही नानाकाक कमिकी कल्पनामें बिहार करते हों परन्तु कस से समाजमें मूल रूप क्यों नहीं ले सकते?

लेकिन मेरे मनमें इस समय बात तो कुछ दूनरी ही रम रही है। सप्तपत्नीकी प्रणिमा प्रजोत्पत्तिकी भावनाका स्थान होना ही नहीं चाहिये। आ बात उनका विरुद्ध यदि प्रयत्न न किया जाय तो होनेवाली ही है उनकी प्रणिमा क्या लं आय? प्रजोत्पत्तिकी हम कर्तव्य न मानें तो भी वह हाथी / रथी। इस कारण हम विरयम संवर्धित कोई प्रणिमा हो तो भी न त न बाजि। हम रनिमूखके साधिर करी रतिपुत्र नहीं

गजगताक प्रमिद्ध वि भाताकात्मन जया-अवत नामक एक महर नाम दिया है। उसका नायक जयंग और नायिका जया बिबाहि। जीवनमें भी उदाहरणका पातन करते हैं धरीर-सम्बन्धकी अवस्था आम्हाय सम्बन्धक जीवनका बाधक मानते हैं।

मोगे परन्तु हममें प्रजा-पावनकी योग्यता होती तो प्रजोत्पत्तिसे धातिर ही हम उतिमुख मोगे।" पाठक रोंगे कि इस प्रतिज्ञामें और प्रजोत्पत्ति करनेकी प्रतिज्ञामें उत्तर-वक्षिणका भेद है। प्रजोत्पत्तिकी प्रतिज्ञाके कारण हिन्दू समाजमें पुनर्पणासे जो अनिष्ट प्रनिविष्ट होते रहने हैं उन्हें कौन नहीं जानता?

मानव-समाजमें ऐसे युगकी आसानीसे कल्पना की जा सकती है जब प्रजोत्पत्तिको बिबाहका मुख्य उद्देश्य मानना आवश्यक हो जाय। आज प्लासमें ऐसा ही बुझ चल रहा है। प्लासकी अनगन बिना किसी मनुष्यके विषय-मुक्त भोगके खातिर प्रजोत्पत्ति पर कृत्रिम प्रतिबन्ध लगाय। इन कारणसे बड़ा सब जगहकी अपेक्षा मृत्युकी सख्या बढ़ती हुई मालूम होती है। इसलिए आज बड़ा लोगको प्रजोत्पत्तिका बर्त सिखाया जाता है। युद्धमें बड़ा बिरोधी पलोंमें पुनर्पणा बनी सख्यामें संहार हो जाता है बड़ा प्रजोत्पत्तिको बर्त माना जाता है इतना हो नहीं एक पुत्र्य जनक स्त्रियोंसे बिबाह करे ऐसा बर्त भी स्वीकार किया जाता है। यह बात स्पष्ट है कि इन दोनों उदाहरणोंमें मूल तो मन्थन ही है। पहले उदाहरणमें विषय-भोगका अनिष्ट है दूसरेमें मनुष्य-हत्या परम सीमाको पारण गई है। इनका जो परिणाम आया है वह अनिवार्य था। इसलिए उस उस युगमें ऐसा कम बर्त होते हुए भी उसे बर्तका नाम दिया गया। परन्तु सच्चा बर्त तो यह था तुमने सब विषय भोग किया जब तुम मर जाओ तुम पसुसे भी बुरे साबित हुए, आपसमें तुम कट मरे, सब जो बाकी रहे है उनका नाश हो जाय। इस बोना प्रकारके नाशमें जगत्का कल्याण है क्योंकि जगमें कर्मका सीना फट भोगलकी बात है। भवबद्गीता भी यही कहती है। महाभारतकारने जगमें बने हुए मुट्ठी भर व्यक्तिगता नाश ही विधित किया है।

आज जब हम बिबाहके जग्य जनेक शुभ उपयोग देखते हैं तब उनकी उद्देश्य-रूपम सामने रने और प्रजोत्पत्तिकी बातको उसके स्वभाव पर निर्भर रहने दें यही मुझ बाङ्गनीय और आवश्यक मानूम होता है। बिबाह-सम्बन्धमें बनेवाले स्त्री-पुरुष संकल्प तो सेवाका ही करे भोग कबल जाचारीसे भायें।

अब विवाह-विधिसे अर्थका विचार करें। सत्य पर प्रहार करके निकाह हुआ अर्थ सर्वथा ख्याम्य है। यह स्वीकार करनेमें मुझे बात भी संकोच नहीं है। परन्तु जहाँ परस्पर संबंधका विचार करते हुए भी बांझीप परन्तु बिलकुल गया अर्थ उत्पन्न हो सकता हो वहाँ ऐसा अर्थ करनेका हमें अधिकार है। और बेसा करना हमारा धर्म है। बिन अर्थोंकी पृथक् कभी कल्पना ही न की गई हो ऐसे सुभ-असुभ अर्थ तो लोग किया ही करेंगे। लोगोंकी उन्नतिके साथ उसके साधनोंकी उन्नति अवश्य होगी। लोगोंके परस्पर संबंधका एक बड़ा साधन भावा है। इसलिये भावाका विकास तो इन्हा ही रहेगा। और वह दोनों भागोंसे होगा नये धर्मों और नये शास्त्रोंकी रचना द्वारा तथा उन्हीं धर्मों और उन्हीं शास्त्रोंके नये अर्थों द्वारा। कौनसा अर्थ कब उचित है और कौनसी परिस्थितियोंमें उसे स्वीकार किया जा सकता है यह विवेकका क्षेत्र है। इसमें सिद्धान्तकी कोई बात नहीं है। विवेकपूर्वक किये गये अर्थ सुसोमित होंगे। इसकी मर्यादा एक ही होनी चाहिये कहीं जोड़ा भी सत्यका छाप न हो।

सप्तपदीके मंत्रोंमें कहा और कैसा सुचारु किया जाना ठीक होगा इस प्रश्न पर मैं यहाँ विचार नहीं किया है। क्योंकि वो मूल विवाह-सत्य बातोंको अपने मनमें हम स्पष्ट कर लें तो विविधा निरचय अज्ञान ही जाता है।

गृहस्थ-धर्म

एक बहूने जो अक्षय्य कुमारिका रहना चाहती थी और जो एक अच्छी सेबिका है योध्य साधो मित्रने पर साधो कर ली है। लेकिन अब उसे इसका कुछ होता है और वह अपनेको भीने विरी हुई मानती है। मैंने उसकी इस मूलका सुधारकर यह गलत समझ ही दूर कर दिया है। लेकिन न जानता हूँ कि ऐसी और भी बहुतसी बहूने हैं जिनके लिए उक्त बहूनका मित्रो बने मेरे पत्रका सार यहाँ देना कामदायी होया।

अगर कोई बहू अक्षय्य कुमारिका रह सकती है तो वह अच्छा ही है। लेकिन ऐसा तो जहाँमें कुछ ही बहूने कर सकती हैं। विवाह करना स्वाभाविक है। उसमें धर्मकी कोई बात नहीं हो सकती। विवाहको एतन माननेका मन पर बुरा असर पड़ता है और मिरलके बाद उठना प्रयत्नकी बात ही जाती है। अक्सर प्रयत्न निष्फल भी जाता है। इससे बेहतर तो यह है कि विवाहको बर्म समझा जाय और उसमें सबमका पालन किया जान। गृहस्थधर्म भी चार आयमोंमें से एक है। बाकी तीनों आयम उसी पर टिके हुए हैं। लेकिन आवश्यक विवाह भोज-विभासका ही साधन बन गया है इसलिये उसके परिणाम भी विपरीत हुए हैं। वानप्रस्थ तथा संन्यास तो नाममात्रकी ही रह गये ह। ब्रह्मचर्यधर्म भी नहीं बच् हो गया है।

उक्त बहूनका और उसके समान दूसरी सब बहूनेका बर्म दो यह है कि वे अपने गृहस्थ-जीवनको भी बर्म समझकर बिदायें और उसे ब्रह्मचर्य-जीवनसे भी अधिक सुखोमित करके बिलायें। ऐसा करनेसे उनकी सेवा क्षमिष्ठ बहुत बढ़ेगी। सेवाश्रुतिवाली बहूने अपने लिए सेवाभावी साधो ही पसन्द करेगी और बीनाकी सगठित शक्तिसे देशको काम ही होया।

आम तौर पर बहूनोंको मानुषधर्मकी सिखा नहीं मिलती। लेकिन अगर गृहस्थ-जीवन बर्म है तो मानु-जीवन तो बर्म है ही। माताका धर्म एक

कठिन धर्म है। इसलिए पति-पत्नीको संयमसे रहकर सन्तान पैदा करनी चाहिये। माताको यह ज्ञान देना चाहिये कि धर्म-भारतके समयसे उसका क्या क्या कर्तव्य हो जाता है। जो स्त्री देखको ठीकस्वी आरोग्यवान और सुशिक्षित सन्तान भेट करती है वह भी देखकी सेवा ही करती है। घर बच्चे बढ़े होंगे तो वे भी सेवाके लिए ही तैयार होंगे। इसलिए जिसके दिमागमें सेवाकी अत्यन्त जोर पड़ती है, वह तो हर हालतमें सेवा ही करेगी और जिस काममें सेवाधर्मका पाकन नहीं हो पाता उसमें कभी न फसेगी।

हरिवंशसेवक ८-३-४२

४६

काम-विज्ञानकी शिक्षा

१

बुजबुज विद्यापीठसे हाक ही पारंगत की परबी प्राप्त करनेवाले भी मयनभाई देसाईके ७ अक्टूबरके पत्रसे नीचेका अध यहाँ देता हूँ

इस बारके हरिवंश में आपका लेख पढ़कर मेरे मनमें विचार आया कि मैं भी एक प्रश्न जवाबके लिए आपके सामने पेश करूँ। इस प्रश्न पर आपका जवाब तक सायब ही कुछ कहा जा सकता है। वह है बालकोको और आस करके विद्याविद्योको काम-विज्ञान सिखाया जातिवे या नहीं। आप तो जानते ही हैं कि श्री

गजगनम इस विषयके बड़े हाथी हैं। पुर मुझे तो इन बातों में मतलब अच्छेसा ही रहा है। बल्कि मेरा तो यह मत है कि वे इस विषयमें अधिकारी भी नहीं हैं। परिणामसे तो इस विषयकी अनिश्चयता प्रकट होती जाती है। मैं तो सायब ऐसा ही मानते हूँ कि वे इस विषयमें न जानते ही शिक्षा और समाजमें यह बिगड़ चुका है। नवीन मानसशास्त्र भी बताता है कि यही

मुक्त काम-भावना मानव-प्रवृत्तिका उच्चमक-स्वान है। काम एष कोष एष — इससे आगे ये जागे जाते ही नहीं। हमारा एक दिन मुझसे कहता था आपको यह कहाँ मालूम है कि हर एक मानवके अन्दर काम नामक राक्षस रहता है? और इसके फल-स्वरूप उसकी भैतिक भावना व्याप्त होनेके बवले उल्टी बढ़ बनी हुई दिखाई दी। इस तरह मुझपरमे आजकल इसी काम-विज्ञानके शिक्षाके नाम पर बहुत-कुछ हो रहा है। इस विषय पर पुस्तकें भी लिखी गई हैं। उनके संस्करण पर संस्करण छपते हैं और हथारोंकी सख्यामें वे बिकती हैं। कस कैसे साप्ताहिक इस विषयके निकलते हैं और उनकी बिक्री भी कितनी अधिक होती है। और, वह तो जैसा समाज होता है जैसा भोजन उसे परोसनेवाले मिल ही जाते हैं किन्तु इससे मुबारककी बधा और भी जटपती हो जाती है।

इसलिए मैं चाहता हूँ कि आप काम-विज्ञानकी शिक्षाके विषयमें सार्वजनिक रूपसे चर्चा करें। क्या शिक्षामें काम-विज्ञानके शिक्षणकी आवश्यकता है? उसकी शिक्षा देनेका और उसे पानका अधिकारी कौन है? क्या सामान्य भूख गश्ति आदि विषयोंकी तरह सबको उसकी शिक्षा दी जानी चाहिए? उसमें क्या सिखाया जाय? उसकी क्या मर्यादा है और वह मर्यादा कौन बनाये? और हमारी नस-नसमें बैठ हुए इस अनुकी मर्यादा इससे उल्टी शिक्षामें बाधना उचित है या नुम नाम देकर उसे मजबूत बनानेकी शिक्षामें? ऐसे अनेक तरहके सवाल मनमें उठते हैं। आशा है कि आप इस विषय पर अवश्य प्रकाश डालेंगे।

यहाँ मैं अपने प्रश्नके संबन्धमें एक ही जीवनका एक उदाहरण देता हूँ। वह जिनना मामिक है।

क्या मुझपरमें और क्या दूसरे प्राणियोंमें सब जगह कामदेव लगातार विजय प्राप्त कर रहे हैं। आजकलकी सगरी विजयमें एक विशेषता यह है कि उनके शरणागत नर-मारीयन अपने इस कार्यको जर्म मानते दिखाई देते हैं। जब न

है, तब कहना चाहिये कि उसके सरपारकी पूरी विजय हो गई ! इस तरह कामदेवकी विजय होते देखकर भी मेरा यह बटख भिस्सास है कि वह विजय सशिक है तुच्छ है और अन्तमें बंक-कटे बिच्छकी तरह गिस्तेर हो जानवासी है। ऐसा होनेके पहले पुष्पावली तो आवश्यकता रखी ही। यहा मेरा यह आशय नहीं है कि अन्तमें कामदेवकी हार होनेवासी ही है इसलिए हम निष्क्रिय या ग्राफिक बनकर बैठे रहें। काम पर विजय प्राप्त करना स्त्री-सुखकेका एक परम कृतव्य है। उस पर विजय प्राप्त किये बिना स्व राज्य प्राप्त करना असंभव है। स्व राज्यके बिना स्वराज्य बनना समरस्य होगा ही कहासे ? स्व राज्य-बिहीन स्वराज्यको सिधौनेके आसकी तरह समझना चाहिये। देखनेमें बड़ा सुन्दर, परन्तु सोझो तो कलर पोख ही पोख। काम पर विजय प्राप्त किये बिना कोई सेवक हरिजनौनी कौनी एकटाकी लारीकी योमाठाकी ग्रामवासीकी सेवा कनी नहीं कर सकता। इस सेवाके लिए बौद्धिक सामग्री काफी नहीं होगी। आत्मबलके बिना ऐसी महान सेवा असंभव है। और आत्मबल प्रभुके प्रसादके बिना असंभव है। कामी मनुष्यको प्रभुका प्रसाद मिला हो ऐसा जब तक जना नहीं गया।

काम-विज्ञानकी शिक्षाका हमारी शिक्षा-मन्त्रालीमें क्या स्थान है जबका उसका कोई स्थान है नो या नहीं ? काम-विज्ञान दो प्रकारका होता है। एक वह जो काम-विचारको मनुष्यमें रखने या जोतनेके काम जाता है और दूसरा वह जो उसे उत्तम और पोषण देनेके काम जाता है। पहले प्रकारके काम-विज्ञानकी शिक्षा बाकशिक्षाका उत्तमा ही आवश्यक बन है जिनकी दूसरे प्रकारकी शिक्षा हानिकारक और खतरनाक है और इसलिए पूरा रत्नके योग्य है। सभी बड़े जर्मने कामको मनुष्यका धान पत्र माना है और वह ठीक ही माना है। कोष या डेपका स्थान दूसरा ही रखा गया है। पीताके अनुसार कोष कामकी सन्तान है। बंमन गीतान काम मध्यका प्रयोग इच्छामात्रके व्यापक अर्थमें किया है। परन्तु जिस मनुष्यिन अर्थमें उसका यहा उपयोग किया गया है उस अर्थमें भी यह बात लागू होती है।

परन्तु फिर भी इस प्रश्नका उत्तर देना यह ही जाना है कि छोटी आयुक विद्याविषयोंको जननश्रियके काय और उपायके बारेमें ज्ञान देना बाछनीय है या नहीं। मेरे जयाजन्मे एक हृद तक इस प्रकारका ज्ञान देना जरूरी है। आज तो वे जंग-जंगे इस उद्योग में यह ज्ञान प्राप्त कर सत है। मनीषा यह होता है कि पञ्चमय हाकर व कृत्त बुरी आपने सील केने ह। हम काम-विचार पर समीची आगम आपने बल कर स्नेस निवर्तन प्राप्त नहीं कर सकन। हमरिए मेरा यह बूड मउ है कि मीत्रवान सङ्क-कङ्कियाका उनकी जननश्रियाका महत्त और उचित उपयोग निगाया जाय। और ज्ञान इनसे मन उन अन्त्यायु बाधक-बाधिकाजारा दिनकी लार्नीमकी विम्वशरी मुन पर भी यह ज्ञान देनकी कामिया की है।

जिम काम-विज्ञानकी गिगार पन्म म टू उनका लक्ष्य की हाना बाधिय रि इस विचार पर विजय प्राप्त की जाय और उनका मनुष्योम हा। एमी गिगारा स्वभावत यह उपाय होता बाधिय कि बहु बन्धीक विचार मनुष्य और पशुके बीचका धर मर्या गन्ह बँट्ट ६ और उन्ह अरुणी तरह समझा वे रि हृदय और मस्तिष्क दोनोंकी लक्षियाम रिम्विन हाना मनुष्यका विचार अधिवाह है मनुष्य जिनका विचारणीक प्रार्थी है उनका ही माधनालीक भी है — जैसा कि मनुष्य लक्षके बाधनमे प्रवट होना है — और इनकी ज्ञाननीक प्रार्थनीक इच्छाका पर बलिवा मनुष्य छाड देना मानवको इच्छा प्राप्त हुई गन्वतिवा छाड देना है। बलि मनुष्यने माधनाका आपन करनी है और उसे गन्वा गिगारी है। पशुके भीतर बाधना गौई हुई गन्वी है। हमारा आपन करनका मय है गौई हुई आधनाका आपन करन बलिवा आपन करन और बुरा मन्वनीक विचार पैदा करन।

एक गन्वा बाध ज्ञान कीन गिगार ? गन्वा है रि बनी गिगार विम्व जन विचार पर प्रवृत्त वा गिगार है। उन्वनी और ज्ञान गिगार गिगार रि रि हम गन्व गिगार गन्वा है विम्व इन विचारकी लार्नीक पाई है और ज्ञा अन्वी बाधन प्रवीय ? इमी गन्व इन ज्ञान विज्ञान मन्वी काम विम्वका बलम जनका विज्ञान गिगार रि रि लव ही

सोमोको शिक्षक बनाना चाहिये जिन्होंने इसका अध्ययन किया है और अपनी इन्द्रियों पर प्रभुत्व प्राप्त कर लिया है। ऊँचे दर्जेका भावम भी यदि उसके पीछे हृदयकी सहाई और अनुमति नहीं है निष्क्रिय और निर्जीव होना और वह मनुष्योक्त वृक्षोंमें घुसकर उहें जगा नहीं सनेगा जब कि आत्म-संतति और सच्चे अनुमतिसे निकलनेवाली बाणी सदा सफल होती है।

आज तो हमारे सारे वातावरणका — हमारे पढ़ने हमारे सोचने और हमारे सामाजिक व्यवहारका — सामान्य हेतु कामेच्छाकी पूर्ति करना होता है। इस वाक्यको छोड़कर निकलना आसान काम नहीं है। परन्तु यह हमारे सच्चेतम प्रयत्नके योग्य कार्य है। यदि व्यावहारिक अनुमतिसे मुट्ठीभर शिक्षक भी एस हों जो आत्म-सत्यमके आदर्शको मनुष्यका सर्वोच्च कर्तव्य मानते हों और अपने कार्योंमें सच्चे और अद्विज विश्वाससे अनुप्राणित हों तो उनके परिश्रमसे मुजरातके बाकियोंका मार्ग प्रकाशमान हो जायगा वे भीलभाके सोमोको आत्म-व्यक्तके कीचड़में फँसनेसे बचा देंगे और जो छीव पड़ेके ही फँस चुके हों उनका पट्टार कर देंगे।

हरिजन २१-११-३९

२

[ऊपरके लेखमें दिये गये पत्रमें एस पी वीसके जिस उद्धरणका उल्लेख किया गया है उसका अनुवाद नीचे दिया जाता है। यह उद्धरण इस संस्कृतो The Education of the whole Man — मनुष्यकी सर्वांगीण शिक्षा — नामक पुस्तकसे लिया गया है।]

मुझे यह स्वीकार करना चाहिये कि यह मायना मुझे अनेक भ्रम साक्ष्य प्रतीत है कि वायनासकी पूरी और पुष्ट चर्चा करनेसे बाक्य और नवप्रकाश की विद्यमान चर्चा आस्य। इसी तरह हम प्रचारी गुण और लक्ष्य चर्चा करनेकी जिम्मेदारी जिनि विज्ञानों या शिक्षिकाओंके चर्चा पर है। उनका मान उचित सिद्ध भी भेज मन कभी ठीकर नहीं होगा। य उम्मु गयी है कि उनकी चर्चा भी विनयत यदि बाक्योंके साथ ही जायगा उनका जिनि गुणाचका रूप से फैली है और उनके मनमें उनकी वायनास वाचन करनेका कारण बन जाती है। इसकी

मुलानारा कुछ हद तक यही रहस्य है। जसगि बासबोरा कुतूहल एक
 काममें पागल होना है तो दूसरे काममें जाग्रत होना है। वा नवपुत्र
 गिराफोरी देगरेखमें (य विज्ञान स्वयं भी पायस है। मयपुरा रहने होम)
 काम विज्ञानमें विचारण हुआ हो और जिस पक्षके फलनन आरंभ करके
 यह माग विषय कहल्य है। यह अकडा गरह जानना है कि उसका जान
 जब उस प्रयासकी हद तक नहीं पहुँचाया जायगा तब तक वह जान
 बिकतुल्य अनुराग लेगा। और समझना तो यह है कि यह उठ हो समयमें
 हमारा प्रयास फिर शिवा नहीं रह गयगा। एक मनमें यह भी भरह उठता
 है कि गिराफोरी उमे एक विषयम पुन मय बनाया है या नहीं। काम
 काक जब मरजावार और नीतिरु मिश्रण पर बहन और शिवा जाना
 है तब तो नवपुत्रको मरजा ही यह पढ़ा उनी है और जब ऐसा होना
 है तब वह अतिरु अन्दी प्रयास बननकी स्थितिमें पहुँचना है और वह पना
 लगाना है कि गिराफोरी उन अन्तरे हो नहीं गया है। पायस गिराफोरीके
 प्रयोग पर काम-विज्ञानके ज्ञानमें आकर्षण पर तुल्य पत्रचनता यह प्रमति
 सुगारक दर्शनी जायक देगामें बुनी न समझी जाना तो या पायस
 दर्शिका व्यय माना जाना है। परन्तु यह देगामें श्री-गुरु-मन्त्रमें
 सुधार बननकी उच्छा समझने योग्य यह नवपुत्रको काम-विज्ञान
 गिराफोरी जान बना है। नव इस समय य आह बना गया। विज्ञानके
 नामन गहबानी जानबानी साधन। दुर्लभ साधनाका गिराफोरी समय
 पाग पुन बनन और उन शिवापीरि एक उगाहनक शिवा प्रयाग अन्दी
 समझा जाना है। जसगिरे शिवा मरजाका विज्ञान शिवापीरि समयका
 जाना है वह मरजा उन मरजा बन हो गया जातिर। जिस बीरक
 पुन उन बनन का। उन बीरकी उन पुनी जाह बन नहीं जातिर
 और उस नमून गया मरजा हो नमून बननी जातिर। समय का कुछ
 मिश्रण गया है। मरजा गिराफोरी मरजाका प्रयोग बनन देग नहीं
 जातिर। मरजाका जान उन जान बननी बननी बन लेनी जातिर।
 परन्तु प्रमति बाद मरजा शिवाय य बन उठा है। गिराफोरी
 बन जाना बनना है। मरजा मरजा मरजा प्रयोग बनन देग बन
 प्रमति। जाना है और मरजा बनना यह है कि जिस बनना गिराफोरी

अपूर्ण रहा है उसे विद्यार्थी शिक्षकके सोचे हुए समयसे पहले ही और शिक्षक न चाहे उस समयसे पूरा कर दिया। डॉक्टरीजनके मुँह बनना पावनकी क्रिया समझाते समय जैसे शिक्षक ठंडे जून में काम लेता है वैसे काम-विज्ञानकी विद्यामें नहीं होता। यहाँ तो बरमापरम जूनसे श्रयोकके लिए गरम हो रही जूनसे वह काम लेता है वह बारके साथ चलता है।

शिक्षकके लिए जो भय रहता है उसे विस्तारसे बतानेकी आवश्यकता नहीं है। काम-विज्ञानके विषयमें जूने पिल्ले बात करना कठिन है। परन्तु यदि शिक्षक मनमें चोरी रखावा है तो तबपुत्रक उसे चाली ही समझेंगे ह। और उन्हें बात भी संका हो जाय कि शिक्षकने कुछ किया है उस तो अच्छे परिणामकी आशा मारी जाती है। धर्मके विषयमें भी यही बात छप है।

अब मैं तो इस निर्वय पर पहुँचा हूँ कि काम-विज्ञानके प्रसक्तों हक करनेका काम जिस हक तक शिक्षाकारके हिस्सेमें जाता है उस हक तक उसका यह कर्तव्य है कि ज्ञानप्राप्ति तक ही शिक्षाके ध्येयको सीमित न रख कर उसे जाने बढावे और मन-धर्मनकी कुशलता तक उसे के जान। सीधी-सादी भाषामें इसका यह अर्थ है कि कक्षाको (यहाँ कक्षाका अर्थ विद्यालय अर्थात् अल्पजु कुशलतासे किया हुआ कर्तव्य करने करना चाहिये) विद्यामें अधिक महत्त्वपूर्ण और अधिक केन्द्रीय स्थान प्राप्त होता चाहिये।

इस प्रसक्तके सम्बन्धमें माता-पिताके कर्तव्यकी भी चर्चा कर लें। ऊपर मैंने जो कुछ कहा है उसे महा बोधा पर्याप्त रूपमें समझूँ किता जा सकता है। इस विषयमें तो बात-विज्ञानकी गुवाइश ही नहीं है कि यदि काम-विज्ञानका ज्ञान देना हो तो माता-पिता इसके लिए उत्तम शिक्षक हैं बचवा होने चाहिये। गृह-जीवनके सामान्य वातावरण पर बात आचार रहता है। गृह-जीवन यदि सिध्दाय हो या विषय-मोक्त मरा हो तो काम-विज्ञान जितना अच्छा आचरणका सिद्ध हो सकता है उतना ही धर्ममें भी हो सकता है।

शिक्षण और सतति नियमन

[कोचीनमें श्रीमती कुत्तन नायर मायक एक बहुतेरे गांधीजीके साथ शिक्षण और सतति-नियमनके बारेमें लम्बी चर्चा की थी। उस चर्चाकी गांधीजी द्वारा देखी हुई रिपोर्टमें से नीचेका भाग यहां दिया जाता है।]

श्रीमती नायर — आपको ऐसा नहीं लगता कि कड़के-सड़कियोंको शिक्षाके आरम्भसे अंत तक सहशिक्षा की साथ ही उससे बाध हम दिन बिकारों और वासनाओंको उन लोगोंमें बड़ा हुआ पाते हैं उन्हें बटानमें बड़ी मद्ध मिसगी?

गांधीजी — सहशिक्षाकी पद्धति सफल होनी या नहीं इसके बारेमें मैं अभी निश्चित रूपसे कुछ नहीं कह सकता। परिणाममें इसे सफलता मिली है ऐसा नहीं लगता। बहुत वर्ष पहले मैं यह प्रयोग किया था। उस समय मैं कड़के-सड़कियोंको एक ही बरामदेमें सुनाना था। बीचमें कोई परेशा नहीं रखता था। कस्तूरबा और मैं उसी बरामदेमें ही जाते थे। मुझे कहना चाहिये कि उसका परिणाम अच्छा नहीं आया।

नायर — लेकिन जिस समाजमें परदेकी प्रथा है उनमें इसमें भी बुरी बातें क्या नहीं होती?

गांधीजी — हा होती है। लेकिन सहशिक्षा जबी तो प्रयोगकी स्थितिमें है और उसके परिणामोंके बारेमें हम इन पक्ष या उस पक्षमें निश्चित रूपसे कुछ नहीं कह सकते। मैं मानता हू कि हमें सबसे पहले परिचारम इसका आरम्भ करना चाहिये। परिवारमें कड़के-सड़कियोंका पाठन-पोषण स्वतन्त्रतासे और कुदरती रूपमें होना चाहिये। बादमें सहशिक्षा अपन-आप सा जायगी।

नायर — मैं शिक्षा रही हू इसलिये कड़कियोंके निष्कट सार्वभूम में आई हू। मैंने ऐसे कुछ उदाहरण देखे हैं जिनमें कड़कियोंमें उनकी बहानीके दिनामें अज्ञानके कारण जन्मा पनी जगहमें शिक्षा मानवारीके

कारण ऐसी माएँ पैदा गई थीं जिनसे उनके शरीर और मन दोनोंको हानि पहुँची। साधारणोंमें अत्यन्त वैज्ञानिक पद्धतिसे बात ही बातमें स्त्री-पुरुष-सम्बन्धके बारेमें और शरीर रचनाके बारेमें लड़के-लड़कियोंको ज्ञान दे दिया जाना तो क्या उससे हमारे लड़के-लड़कियोंको लाभ नहीं होता?

मायाजी — हाँ लाभ होया। और इस विषयमें निःसंकोच बाधें बात नहीं की जा सकती ऐसा कुछ नहीं है।

नायर — मैं संतति-नियमनके बारेमें अनेक विवाहित स्त्रियोंके साथ खुले मनसे चर्चा की है। उस चर्चामें मैंने देखा कि अनेक स्त्रियोंको खराब करके कई बाळकोंवाली स्त्रियोंको मजबूरान् माँ बनना पड़ता है। स्त्रीको यदि अपने शरीर पर कोई अधिकार न हो तो उसे सच्ची स्वतन्त्रता प्राप्त है ऐसा नहीं कहा जा सकता। ऐसी माताकी शरीर-संस्थि अत्यधिक प्रसूतिसे बिगड़ती जाती है और बाळक भी — जो वास्तवमें जानकर बनेबासे होने चाहिये — माता-पिताकी हज्जाके विषय की संक्षामे उत्पन्न होनेके कारण दोनोंको बचपते है। ऐसी माताओं और ऐसे बाळकोंके सातिर क्या कृत्रिम छात्रों द्वारा संतति-नियमन नहीं किया जाना चाहिये? संयम तो येष्ट वस्तु है ही परन्तु सामान्य स्त्री-पुरुषोंके लिए यह बहुत कठिन जानस है। इसलिये दूसरे नंबरके उपानक जहाँ संतति-नियमनकी कृत्रिम पद्धति क्या नहीं अपनाई जा सकती?

मायाजी — क्या आप ऐसा मानती हैं कि कृत्रिम छात्रोंके उपयोगसे शरीरकी स्वतन्त्रता मिलती है? स्त्रियोंको मुख्यतः विचारक विरोध करना सीखना चाहिये। पश्चिममें जिस प्रकार कृत्रिम छात्रोंमें उपयोग किया जाना है उसी प्रकार हम भी उनका उपयोग करने लवें तो उगा भयंकर परिणाम पैदा होना। तब स्त्री और पुरुष केवल दिव्य-भाष्यर प्राणिन ही जान सगम। उनके मन कुर्वक और उनकी वृत्ति अस्थिर हो जायगी। और अग्रे उनका शरीर निकम्मे न हो जाय तो भी उनके मन और उनका नीतिन तो पूरी तरह नष्ट हो ही जायगे। इसके सिवा पुरुषका पाप स्वयंम निर्दिष्ट है जमा ये बकर मानता है परन्तु स्त्रीका पाप भी पुरुषका उतना कम नहीं होता। कुछ विचारकर पाप दोनों करने । परन्तु स्त्री महा ही पुरुषका विचार होती है ऐसी बात नहीं

है। स्त्रीको अपना यौवन पहचानना चाहिए। और जब उस पत्रिकी शब्दोंके बिना या कहना हो तब या कहनकी क्षमता अपने भीतर उसे पता करनी चाहिए।

नायर—परन्तु क्या आज भी विषय-भोगकी भाषा मर्यादामें बाहर नहीं पहुँच गई है? कृत्रिम माधन्योका उपयोग करना व्यक्तिगत विषय-भोगमें क्या बहुत ज्यादा फर्क पड़ जायगा?

पाठीश्री—आज भी विषय-भोग बहुत ज्यादा बढ़ गया है। और काम-बायनान बिहिन रूप भी क मिया है हममें कोई संका नहीं है। परन्तु कृत्रिम माधन्योके उपयोगसे यह बहुत चरम सीमाका पहुँच जायगी। उसमें कमरबिन्द मोफ़्टुविक्तो प्रतिष्ठित प्राप्त हो जायगी या आज उस प्राप्त नहीं है।

नायर—जहाँ स्त्री इनकी कमजोर हो कि प्रभुविका बोझ सहन ही न कर सक सचचा आज स्त्री या पुरुषमें से कोई एक चेमी ही ऐसे अपवाधमें भी क्या कृत्रिम माधन्योका उपयोग नहीं किया जा सकता?

पाठीश्री—नहीं। एक अपवाधम दूसरा अपवाध निकलेगा और अन्तमें अपवाध सामान्य नियम बन जायगा। अगर आपने जो उदाहरण दिए हैं उनमें पति और पत्नी एक-दूसरेसे भ्रष्ट रहें यही ज्यादा बुरा है। परिचमक बेमोमें कृत्रिम माधन्योका उपयोग किया जाता है। इसके फलस्वरूप बड़ा घृणा पैदा करवाली बनीति उत्पन्न हो गई है। और मैं बिरुदाह है कि कुछ वर्ष बाद परिचमके काम भी अपनी मन्त्रीको समझ जायगा। इटलीमें मुनोकिनी बह परिवारवाले माना-पिताको इनाम देता है वह जान क्या जान नहीं जायगी?

नायर—मुनोकिनीको सायब तावरक मुह पर चढ़ानक लिए मुराक चाहिए।

पाठीश्री—प्रवेश और डच प्रभावोंमें कृत्रिम माधन अग्रिय है। उनके बारेमें आप क्या कहेंगे? वे क्या पुन-विरोधी हैं?

नायर—हिन्दुधर्मकी आधारी बितनी ज्यादा बढ़ गई है? और अभी भी बहुत सतति बहुतनी ही जा रही है। इनकी बड़ी आधारीना हिन्दुधर्म जैसा मरीच देना मजबूत करने पायन कर सकता है?

गांधीजी — हम कुदरतकी उसका काम करते रहने देंगे तो वह हमारा यह प्रश्न हल कर देगी। कृत्रिम साधन मनुष्य द्वारा कुदरतके नियमोंमें डाला हुआ विषय है। मनुष्य यदि जरगोसकी तरह बढ़ना चाहेंगे तो जरगोसकी तरह उन्हें मरना भी पड़ेगा। हम यदि दुपचाटी और बमबमो बन जायेंगे तो कुदरतकी सेवा हमें नोबनी होगी। इससे परोक्ष रूपसे काम ही होगा।

सायर — लेकिन सामान्य स्त्री-पुरुष संयमका पालन कर सकेंगे?

गांधीजी — जरूर। बहुत थोड़ा परिस्थितियोंमें वे संयमका पालन कर सकेंगे। सब पूछा जाय तो कृत्रिम साधन कमजोर और अयुक्त रहने वाले मिश्रित कोषोंमें निकलते हैं। उन्हें मैं अयुक्त कहता हूँ क्योंकि वे मोम जो कुछ सत-पीने हैं और जिस तरहका अयुक्त बनाबटी जीवन बिताते हैं उनमें उन्हें मनका दुर्बल और विकारोंका हाथ बना दिया है।

सायर — महात्माजी यह क्या आपके अमर्यादित योग-विज्ञानको ऐकनिक उपायके रूपमें आप यह सुझावा चाहते हैं कि मनुष्यको कला विज्ञान और साहित्य जैसी अमर्यादित वस्तुओंमें अपना मनको विरोध मानवमें निहित सर्वज्ञ-शक्तिको उगी दिशामें मोड़ देना चाहिये?

गांधीजी — आपका कहना सब है। परन्तु हमें अपने भीम और देवाय बनावमें तथा मन और शरीर दोनोंको मिलकर रखनेके बारेमें अयुक्त सावधानीसे काम लेना चाहिये। जिस प्रकार हमारे मनमें कौनसा विचार प्रवेश करता है वह जानना जरूरी है उसी प्रकार हमारे शरीरमें कौनसा भावना या वेद प्रवेश करता है वह जानना भी जरूरी है। ये सारी-सी बातें हैं परन्तु मध्यम पाठ्यमें ये बातें बड़ी सरल कर दी हैं।

सायर — आप जानते हैं कि हमारे हिन्दुधर्ममें शरीरमें अयुक्त मनका विचार करने पर अथवा प्रशस्ति करने पर किसी प्रकारका प्रतिषेध नहीं है। यह विचार हिन्दू धर्म करता है कि निपूणों में अयुक्त मन का बर्तन शरीर में रहना चाहिए। इस कारणसे हिन्दू धर्म में शरीर का अयुक्त मन का बर्तन शरीर में रहना चाहिए। इस कारणसे हिन्दू धर्म में शरीर का अयुक्त मन का बर्तन शरीर में रहना चाहिए।

गांधीजी—करोड़ों हिन्दू, जास करके व्यस्यमान माने जानेवाले हरिजन ऐसे हैं जो भाउ नहीं करते। कानून बनाकर देशकी जनता पर जबरन बाधन कादमकी मैं अमानुषिक इत्थ मानता हूँ। परन्तु यदि बसाध्य रोयवाले कोई मनुष्य एसा करनेके लिए तैयार हों तो उन्हें बाध बना देना जरूर ठीक होगा। यह एक प्रकारका कृत्रिम उपाय है। और वृत्ति मैं निर्योके बारेमें कृत्रिम सामर्थ्यका विरोधी हूँ परन्तु पुरुष यदि स्वेच्छासे बाध बनना चाहें तो उसके लिए मेरा विरोध नहीं है। क्योंकि पुरुष स्त्री पर आक्रमण करनेवाला है।

नायर—महामात्री आप कहते हैं कि स्त्रीको जबरन सन्तान उत्पन्न करनेसे इनकार कर देना चाहिये उस अपनी इच्छाके अनुसार आचरण करना चाहिये और यदि उसको इच्छाके विरुद्ध व्यवहार करे तो साध ना कह देना चाहिये। लेकिन क्या आपका इस बातका विचार किया है कि जास तौर पर हिन्दू स्त्रीके पास अपनी कोई सम्पत्ति होती ही नहीं इसलिए अगर वह पतिको ना कह तो मुत्तीबतमें फल पाय और कानूनके अनुसार उसे दूसरा घर तो मिल ही नहीं सकता परन्तु आजीविकाके साधन भी नहीं मिल सकते?

गांधीजी—आप निगती लबाठर देखेंगी तो बता सकेंगी कि हिन्दू स्त्रीकी आर्थिक स्थितिके बारेमें आप जो बात कहती हैं वह केवल मुद्दी-भर निर्योके लिए ही सच है। आपको इस बातका पता नहीं है कि हिन्दुस्तानमें गृह-नमारकी सखी स्वाभिनी स्त्री ही होती है।

नायर—क्या आप यह बतायेंगे कि साबरमती आधममें आपके सम्यक प्रयोग कितने सफल हुए हैं?

गांधीजी—यह कहना बहुत कठिन है। पतनके कुछ इन-गिने उदाहरण तो सामन आय थे। परन्तु जो लभ आधममें प्राप्त थे उन पर वहाँके सामान्य वातावरणका बहुत अच्छा प्रभाव पड़ता था—जो विचारको उत्तेजित न करनेवाला होती हुई थी आधमवासियोंको काफी स्वतन्त्रता देता था।

माता पिताकी जिम्मेवारी

एक शिक्षक लिखते हैं

बापने नीचबानोंके बच्चोंके बारेमें लिखा है । पर मुझे तो इन बच्चोंके लिए माता-पिता ही जिम्मेवार माने जाते हैं । बड़े बड़के-बड़कियोंके माता-पिता यदि प्रबोधपति करते रहें तो इसका परिणाम क्या होगा ? ऐसे विवाहोंको जबरन व्यवस्थापनका नाम दिया जाय तो क्या अनुचित होगा ? एक बाळक अपनी माँकी मृत्युके बाद पिताके पास चला आ । लेकिन पिताने कुछ ही दिनाह कर लिया और नई पत्नीके साथ वह बरबाद करके चले गये । इससे उस बाळकके मनमें कुछ हलक जन्मा कि पिताकी मेरे साथ क्यों नहीं होते ? अब माँ मेरी माँ जिन्हीं की तरह तो हम तीनों साथ साथ होते थे अब नहीं माँके जाने पर मेरे पिता मुझे अपने साथ क्यों नहीं बुलाते ? बाळकका यह कुछ हलक धीरे धीरे बढ़ा । दरबानेकी बचपनमें से भीतर जापनेका उसका मन हुआ । जो वृत्ति बचपनमें से उसे विचार दीया उसका बाळकके मन पर क्या असर हुआ होगा ?

ऐसा तो समाजमें सदा ही होता रहता है । और यह उदाहरण मैंने अपने मनसे नहीं पढ़ लिया है । यह एक १३-१४ वर्षके बड़केसे सुनी हुई सच्ची बात है । छोटी उमरमें जो प्रवा जायनासके मार्ग पर जायनी वह स्वराज्य कैसे कर सकेगी ? या स्वराज्यकी रक्षा कैसे कर सकेगी ? ऐसा न हो इसकी छावनी यदि माता-पिता शिक्षक जाबाबके भ्रष्टपति या स्काउट-मैडलके प्रमुख अधिकारी रहें तो कितना अच्छा हो ? बहुत बार छोटी उमरमें ब्रह्मचर्य शब्दका अर्थ समझना कठिन मामूय होता है । इसलिए अनक बाळकोंको एकत्र करके ब्रह्मचर्य पर जापन देनेके बजाय यह ज्यादा बाळनीय लगता है कि प्रत्येक बाळकको

विश्वासमें लेकर और उसके सच्चे मित्र बनकर छोटी उमरमें ही सावधानीसे एसा प्रयत्न किया जाय कि वह सवाभारकी ओर मुड़े। क्या ऐसा कोई मार्ग है जिसे अपनातेसे बाककके मनमें बुरे विचारोंका उदय ही न हो?

अब बड़ी उमरके छात्रोंके बारेमें। जो समाज जो जाति अन्य जातिकी स्त्रीके हाथका भाजन करनेवाले पुत्रपका बहिष्कार करती है वह जाति या समाज परस्त्रीके साथ समीप करनेवाले पुत्रपका बहिष्कार क्यों न करे? जो जाति राजनीतिक परिपक्वमें अस्पर्शके साथ बैठनेवालेका बहिष्कार करती है, वही जाति ध्वनिचारियोंका बहिष्कार क्यों न करे? इसका कारण मुझे तो मही मात्तूम होता है कि यदि प्रत्येक जाति आत्ममुक्ति करने बैठे तो उसका शरीर बहुत ही सीध हो जायगा। परन्तु सीध शरीरमें अस्मान आत्मा रह सकती है इसका भान उन्हें नहीं है। अनेक जानियेके मुखिया लोग भी शपथ या ध्वनिचारकी बुद्धिमें फसे होते हैं। परन्तु अपने वीरों पर कुस्हाही मारनकी नीयत आनकी बजहसे वे अपन बोपोंकी सर्वथा उपेक्षा करते हैं परन्तु दूनगोंका बहिष्कार करते समय वे एक वीर पर तैयार रहते हैं। हमारा यह समाज कम मुबरेगा? जिस देशको राजनीतिक उन्नति करनी है वह देश यदि सामाजिक उन्नति पहले न करे तो उसकी राजनीतिक उन्नति आकाश-कुसुमकी तरह अवंसब ही रहती है।

यह कोई स्वीकार करने के इस पक्षमें जो कुछ चिन्ता गया है उसमें बहुत सार है। क्योंकि बच हो जाने पर भी पहले विवाहकी पत्नीसे अबका पत्नीके मर जान पर दूनरा विवाह करके प्रयोज्यता करनेसे उन बच्चोंको हानि पहुंचती है यह बात समाजकी अकुरण होनी ही नहीं चाहिये। परन्तु इसका समय यदि न पाया जा सके तो पिताका बड़ी उमरके बच्चोंकी अलग घरमें रक्का चाहिए अथवा स्वयं ऐसे अलग कमरेमें सोना चाहिये जहाँसे बाकक कोई आवाज न सुन सके वा कुछ देन न सके। उमा करनन छोड़ी सम्पत्तीकी रक्षा तो अवश्य ही सरेनी।

बासपय मिश्रों पर रही चाहिये। उसे मात्रा पिता योग-विशामके बना हीकर होयपूष बनाने ह। बानप्रस्थ आश्रमकी प्रथा बालकोंकी नैतिकताकी दृष्टिसे नया उन्हें स्वयं और स्वावलम्बी बनानकी दृष्टिसे अप्रयत्न उपयोमी मित्र हानी चाहिये।

पत्रवेगद्वये विज्ञापके लिए जो भूषणा दी है वह सर्वथा उचित है। परन्तु उम्र ५०-६० बालकोंका वर्ग ही बड़ी शिक्षकता सम्बन्ध विद्याविद्यान शिक्षा असा मान देने तक ही सीमित रहेगा शिक्षक चाहे तो भी इनमें निष्पक्ष भाव आध्यात्मिक सम्बन्ध कम बाध नशता है? इनके मित्रा उदा पाच-मान मित्रा पाच-मान विरम मित्रा जाते हों वहा बोलमा मित्रा बालकोंकी नीतिके लिए विमोचारी से सरता है?

और अन्तम किन्तु शिक्षक स्वयं बालकोंको नीतिके मार्ग पर चढ़ानवा या बालकोंका विश्वास संगठन करनेका अधिकार होयनेवासे मिल नवने ह? इसमें तो मित्राका समूचा प्रान ही समामा हुआ है। परन्तु उमकी चर्चा यहा अप्रासंगिक होगी।

समाधि योदिया-यत्नानकी तरह बिना सोचे बिना देखे ठेकीने जाने बड़ना जाना ५ और इसे कुछ मोन प्रगति भी मानने है। ऐसी नबंकर निबिनि हाने पर भी हमारा ध्यनिमत मायें सरस है। जो लोग जानते-समझते है व अपन अपने अन्तमें काम करने हुए नीतिकताका मित्रा प्रचार कर सक वर। पत्रला प्रचार तो वे जान ही भीतर करें। बूबरोंके होयका मनन करते समय ह्म स्वय बहुत मने बीसे लगते है। अगर ह्म अपन बापका मनन कर तो ह्म अपने आपको कुटिल और कानी मानन ह्म। दुनियाक काबी बननके बजाय लुह अपने काबी बनना अधिक कामप्रद हुना ५ और बीमा करने करने ह्मे बूबरोंके निर भी मार्ग मिल जाता ह। आप मना तो जग मना इस कहावतका एक सर्व यह भी है। मन पुष्पको लुत्तमीशामम जो पापम-गलिकी उपमा बी है वह पलत नहीं ह। हम मन्त्रका मन बननेका प्रयत्न तो करता ही चाहिये। ऐसा बनना नबल अधौकिक पुषपके लिए स्वयसे उत्तर कर जानेवासी प्रथाची नहीं होगी। परन्तु ऐसा बनना प्रत्येक मनुष्याका कर्तव्य है। वही जीवनका रहस्य ह।

एक ही धनु

मनुष्य-मात्रका एक ही धनु है और एक ही मित्र है और वह धनु या मित्र मनुष्य स्वयं है। यह भेदा अपना बचन नहीं है यह सारे बर्मधास्वोंका बचन है। जब मनुष्य अपनेको बोला बेता है तब वह अपना धनु बतता है। जब मनुष्य अपने हृदयमें जैसे हुए परमेश्वरकी धरममें अपनेको रखा बेता है तब वह अपना मित्र बन जाता है। यह किन्नरका हेतु जिन दो पतनोंका उल्लेख म पहले कर चुका हूं तथा ऐसे ही जो सोने-बड़े पतनके किस्से मेरे देखनेमें आते ह उनकी बर्ण करना है। इस प्रश्नमें मैं जितना गहरा उतरता हूं उतना ही यह देखता हूं कि इन किस्सोंसे सम्बन्धित व्यक्ति अपने-आपको बोला देते हैं।

शेष तो हम समी करते ह। परन्तु जब शेषमें से हम निर्बोपता पैदा करिका प्रयत्न करते हैं तब हम क्याका नीचे गिरते ह।

एक पुरुष एसी हो किन्तोंके साथ जो उसे अपना भाई समझती ह तपस्वी तथा गुह्य सेवकके रूपमें देखती ह और अपना सिद्धांत या धर्म मानती ह नीचे गिरता है और फिर उसमें से एकके साथ विवाह कर लेता है। इसे म पुरुषकी अपन व्यक्तिगतकी छिगानकी मुक्ति मानता ह। ऐसे सम्बन्धको विवाहका नाम देना विवाह जैसे पवित्र सत्कारकी निन्दा करना है। मैं जानता ह कि आजकल ऐसा करने का स्वामी पर चलता है। पापका बुनाफा या जोड़ करनेसे उसमें जो बृद्धि होती है उस बृद्धिको कभी पुण्य नहीं कहा जा सकता। मारा जपन पाप करे तो वह पाप कड़ हो सकता है परन्तु पाप तो पाप ही रहेगा—पुण्य नहीं बन जायगा। मैं जानता ह कि यह नियम पाप मान जानबोले सभी इत्येक विषयमें सत्य नहीं है। परन्तु मेरी दृष्टिमें तो इस समय ऐसे ही किस्म ह जो परम्परासे पाप मान सय ह और जिन्हें आजका समाज भी पाप मानता है।

सिद्धांत अपनी दिव्याभास साथ गुण सम्बन्ध रखने लगे और बादमें ऐसे सम्बन्धोंमें मैं किसीको विवाहका रूप हें ना एना करनेसे इस तरहका

सम्मान्य पवित्र नहीं बन सकता। जिस प्रकार भाई-बहनों के बीच बनि-पत्नीका सम्मान्य कभी संभव हो ही नहीं सकता उसी प्रकार सिद्धक और शिष्याक बीच भी पति-पत्नीका सम्मान्य कभी नहीं होना चाहिये। यह मेरा दृढ़ मन है। शिष्या-संस्थामें यदि इन स्वर्ण-नियमका पूर्ण पालन न हो तो अंतमें वह शिष्या-तत्त्वा टूट जायगी कोई भी बालक शिष्याके सिद्धांत नहीं रह सकती। शिष्याका घर ऐसा है कि बालक और बालक निरन्तर उसके प्रभावमें रहते हैं। वे दोनों अपने शिष्याके बचनको वेद-बचनके रूपमें मानते हैं। इसलिए शिष्या अपने व्यवहारमें उनके साथ ही स्वसम्मान लेता है उसका विषयमें उनके मनमें कोई संदेह पैदा नहीं होता। इसीलिए जहां शरीरमें जिस भागी धानवासी आत्माका सम्मान होता है वहां इन प्रकारके सम्मान्य अवस्था माने जाते हैं और माने जाने चाहिये। जब ऐसे सम्मान्य हरिजन-सेवक-सच पौरी संस्थामें स्थापित होते हैं तब उनका कुछ अक्षर बहुत दूर तक पहुंचना है और वे हरिजन-कार्यका मुनसाग पहुंचाते हैं।

मेरा यह दृढ़ विश्वास है कि नाचबकोरमें सारे राज-मन्दिर हरिजनोके लिए लोका देनेकी जो अकल्पित घटना बटी है उसके पीछे मूक सेवकोकी सेवाका बल था। ऐसे सेवक सारे देशमें बिखरे हुए हैं। उन्हें प्रशंसा और क्याति नहीं चाहिये। उनके पास आश्रय नहीं है। वे तो सेवा करनेमें ही अपनी सार्थकता मानते हैं। उन्हींके पुण्यसे नाचबकोरके महाराजके मनमें प्रवचन आगे और उन्होंने महाराजके हाथों सारे मन्दिरोंके द्वार हरिजनोके लिए खुलवा दिये। यह कदम तो प्रभुकी महिमाका प्रथम दर्शन है। सेवकोके लिए अधिक सावधानीसे कार्य करना अधिक पवित्र रहनका तथा अधिक तन्मयतासे सेवा करनेका आग्रह है। जब तक सारे मन्दिरोंके द्वार हरिजनोके लिए नहीं खुल जाते जब तक हर एक मन्दिरमें बस पाकड़ और मकनता दूर नहीं हो जानी जब तक हिन्दुओके रक्तमं से अस्पृश्यता मिट नहीं जाती, तब तक कोई सेवक या सेविका सात होकर बैठ नहीं सकती। और उन्हें यह बात याद रख समझ लेनी चाहिये कि अस्पृश्यताके इस सगाठन पापका भोगमें जो डिलाई हो रही है उसका कारण केवल हाथमें

प्रकाशमें जाय ऐसे सेबकोके पाप ही हैं। कौन जानता है कि ऐसे कितने सेबक अपने पापोंको छिपा रहे होंगे। सेबक पापका पुष्प मानकर अपनी कमबोरीका पोशन न करे, पापको छिपानेमें स्वयं मोथे मिरकर अपने कार्यको भी अपने साम नीचे न धिरेमें और पापका बल्प मात्रामें स्वीकार करके ही सतोष न मानें।

कुछ लोपोको अपना पाप सबके सामने स्वीकार करनेमें संकोच होता है। कुछ लोग स्वीकार करते समय उस पर मुकुम्मा बड़ा देते हैं। लेकिन बम तो पुकार पुकार कर यही कहता है अपने किम् हुए राई वैसे समनबाछे शोर्पोको पर्वतके रूपमें देखो यदि तुम उन्हें हृदयस पूरी तरह स्वीकार करोगे तो जिस प्रकार मैला कपण मैलके निकल जानेसे शुद्ध हो जाता है और शुद्ध दिखाई देता है, उसी प्रकार तुम भी शुद्ध हो जाओगे और शुद्ध दिखाई दोगे। और पापका तुम्हारा लुका स्वीकार और परचात्ताप तुम्हारे लिए अविष्यमें पापसं बचनेके लिए बाल वैसे सिद्ध होगा।

हरिवनबन्धु, २९-११-३९

५०

पतिका पवित्र कर्तव्य

एक नवयुवकन मुझे पत्र भजा है जिसका सार इसी यहाँ दिया जा सकता है। वह इस प्रकार है

मैं एक विवाहित पुरुष हूँ। परन्तु मैं विशेष दया हुआ था। मेरा एक मित्र था जिस पर मुझे और मेरे मा-बापका पूरा विश्वास था। मेरी अनुरूपस्थितिम उसने मेरी पत्नीको छुड़का लिया जिससे अब वह गर्भवती भी हो गई है। अब मेरे पिता 'स' बात पर और देते हैं कि मेरी पत्नी गर्भको गिरा दे नहीं तो आनखानकी बचनानी होगी। मुझे ऐसा लगता है कि वह तो ठीक नहीं होना। बचायी स्त्री परचात्तापके मारे मरी जा रही है। न तो उसे खानेकी मुय है न पीनेकी। अब देखो तब वह रोनी ही

एहती है। क्या आप बुरा करके मते बननायेंगे कि ऐसी दयार्थ मरा क्या बर्तव्य है ? ”

यह पय मौन बड़ी हिचकिचाहटके साथ प्रकाशित किया है। वेता कि सब जानते हैं समाजमें ऐसी पटनायें कभी-कदात ही नहीं होती। इसलिए समयक साथ सांख्यिक कर्पय इस प्रदनकी बर्बा करना मुने समगत नहीं मान्य होता।

मम तो दिनक प्रकाशकी तरह यह स्पष्ट दिखाई देता है कि बर्ष पिराना बपरव्य होगा। इस बचायी पत्नीन ओ असावधानी की है वेती असावधानी तो अनभिन्न पति कएत हैं लेकिन उनसे कभी कोई कुछ नहीं कहता। समाज केवल उन्हें धमा ही नहीं कर देता बल्कि उनकी निम्ना भी नहीं करता। फरक यह है कि स्त्री अपनी धर्मको डिपा नहीं मवनी जब कि पुरुष अपने पापको सफलताक साथ छिपा सकता है।

यह स्त्री तो दयाकी पाव है। पठिका यह पवित्र कर्तव्य है कि वह अपने पिताकी सलाहको न माने और पैदा होनेवाले बच्चेका पालन-पोषण भगसक पूरे माह-म्यारके साथ करे। वह अपनी पत्नीके साथ एगा जाटी रख मा नहीं यह एक टेका सवाल है। यदि पति पत्नी-पुण्य हो उसने कभी एसा दोष न किया हो तो पत्नीके संयका रमान करना उसके लिए उचित माना जा सकता है। लेकिन उस हासपमें पठिका यह कर्तव्य होगा कि वह पत्नीके पालन-पोषण तथा शिक्षाकी व्यवस्था करे और गुप्त जीवन व्यतीत करनेमें उसकी मदद करे। यदि पत्नीका प्रायश्चित्त मज्जा और गड मनसे हो तो उसे प्रहृष करनेमें भी मुझे कोई गमनी नहीं मान्य पडनी। यही नहीं बल्कि मैं तो ऐसी स्थितिही भी कल्पना कर सकता हूँ जब पत्नीके अपनी पक्षीके लिए पूरी तरह परवानाप करके उसन मुक्त हो जान पर पठिका यह पुनीठ कर्तव्य हो जाय कि पत्नीकी फिरसे प्रहृष करे।

स्त्रीकी विषम स्थिति

“मैं डॉक्टर हूँ । सन् १९२१ में एम बी बी एस की परीक्षा पास हुआ हूँ । एक पाटीदार भाई मेरे पास आये थे । उन्होंने मुझे बताया कि एक साधारण नरिक कुटुम्बकी विधवा है, जिसकी उमर करीब ३-३५ सालकी है और जिस अपने मृत पतिसे दो छद्मे हैं । उसे मेरा गर्म रह गया है । धर्म करीब तीन महीनेका होया । पाटीदार भाई स्वयं विवाहित हैं । उन्होंने मुझसे बिनती की कि मैं उन्हें गर्मपानकी कोई दवा दिये दूँ ।

मैंने उनसे कहा कि मैं गर्मपान करना पाप समझता हूँ । मैं इस पापम हाव बंटाना नहीं चाहता । आपको चाहिये कि आप उस गर्मको परिपक्व होने दें । अगर आपको लौकिकजगत में ही तो किसी अनजान स्थानमें उस बाईको छे बाइये आप भी वहीं रहिये और पूरे महीनेके बाद उसे प्रसूति होने दीजिये । फिर अपने बर्बसे उस बाइकको किसी अनायासमें रख दीजिये ।

पाटीदार भाई मुझसे कहने लगे विधवा बाई परीब है मेरी हिंसित भी मामूली ही है । यदि विधवाकी आतिबाइके काल तक यह बात पहुँचेगी तो उसकी बड़ी बदनामी होगी व उसके मरण-पापमें बाधा आवेगी । ऐसी हालतमें यह मरना ज्यादा पसन्द करेगी ।

मैंने उन्हें समझाते हुए कहा कि ऐसे सामझामें हिंसित रक्षणी चाहिये । आपमें और उस विधवा बहनमें दोनोंमें बड़ निश्चय होना चाहिये । मुख्य कई बार मूल करते हैं, लेकिन समाज उनसे कोई जबाब तलब नहीं करता । जब कमजारीकी बडीमें स्त्री पुरपरा धिक्कार बन जाती है तब उसके साथ समाज करतापूर्ण करताव करता है । अगर समाज इन मामलोंमें उभारताये

काम न लेगा तो इस तरहके पाप होते ही रहेंगे। और डॉक्टर भी इनके लालचसे मरह करने रहेंगे।”

ये डॉक्टर बग्यबागके पात्र हैं। उनका कहना बिलकुल ठीक है कि ऐसे मौकों पर बहुतेरे डॉक्टर पीसके लोममें पड़कर लोमोंके पापोंमें मर गार होते हैं। लेकिन यह सेक भी डॉक्टरोंको उनका धर्म बतलानेके लिए नहीं मिल रहा है। यह सब स्त्रीकी दुर्बलताका चिह्न प्रस्तुत करता है। इसका इलाज बही है जो ऊपर बताया गया है। अहिंसा-धर्मके नाम पर अहिंसाको बबनाम करनेवाला आजका समाज इस तरहकी निर्दयता करनेमें बिलकुल जागा-पीछा नहीं खोचता। वह प्रतिदिन स्त्री-स्त्री गायकी हत्या किया ही करता है। स्त्रीके सतीत्वकी रक्षा करनेके बहाने वह उस पर कई तरहके अक्रुश जाइता है। और स्त्री अत्याचारकी पीछा भोगनेवाले दुन्दुभे लोकोकी तरह पुण्य अपराध करती है। लेकिन अबरदस्ती किसीकी पवित्रताकी रक्षा नहीं की जा सकती। स्त्री या पुरुष पगबेडी ओटमें पाप करें, इससे बेहतर तो यह है कि वे कुछ तौर पर नम्रतासे अपनी कमजोरी स्वीकार करके पुनर्विवाह कर लें और ऐसे पापसे बच। परन्तु स्त्रीकी मदद कौन करे? पुरुषने तो अपना रास्ता साफ बना लिया है। लेकिन स्त्री पर कुल्पी कानून जाइकर पुरुषोंने जो शोष अपना दिए और है उनके प्रायश्चित्तके रूपमें उन्हें अब स्त्रीकी मदद करनी चाहिये। जिन बड़-बूढ़ोंके विचार अब पुराना हो गये हैं उनके ऐसे प्रायश्चित्तकी आशा रखना फिजूल है। जो नवयुवक शोष मर्माह-पासन करते हुए स्त्रियोंकी सहायता कर सकते हैं। आखिरमें तो स्त्रीका चढ़ार स्त्री ही करेगी। लेकिन आज भारतमें ऐसी स्त्रियोंकी संख्या बहुत बड़ी है। अब नवयुवक बहुत बड़ी संख्यामें स्त्री-जातिकी सहायताके लिए बीड पञ्चम तमी स्त्रियोंमें जाबूति फैलेगी और उनमें से सेवा-परचय और बाल्यामें और बीरामनाये पैदा होगी।

धर्म-संकट

तीस वर्षका एक ब्राह्मण मुनक किसान है।

मेरी उमर ३ वर्षकी है। मुझे विवाह किये पांच वर्ष हुए हैं। मेरी पत्नीकी उमर लगभग बीस वर्षकी है। अनी हमारी एक भी संतान नहीं है। कयमग पांच वर्षसे आपकी सलाह सेमके छिए मैं पढ़ छिन्नना चाहता बा। परन्तु अपनी मानसिक कमजोरीके कारण मैं आपको कुछ भी छिन्ननेकी हिम्मत नहीं कर पाया। मैं एक खानगी पेड़ीमें नौकरी करके बीस-रुसे अपना बीर परिवारका निर्वाह करता हू।

मैं जब बारह-तेरह वर्षका बा तभीसे मुझे कुटेब पढ़ पसी बा। बाब भी बह बुरी बाबत मुझे छताती है। ऐसी बुरी बाबतकी बजहसे मैं अपनी छाटीरिक और मानसिक शक्ति को बीठा हू। मुझमें कोई भी काम करनेका उत्साह नहीं रहता। बचानीमें ही मैं बूढा होने लगा हू। अपनी पत्नीकी विषय-वासना पूर्ण करनेकी तथा संतान उत्पन्न करनेकी शक्ति मुझमें रही नहीं है। मेरी पत्नीको एक-बो संतान प्राप्त करनेकी तीव्र इच्छा है। मैं किसी भी तरह उसे संतोष देनेकी स्थितिमें नहीं हू। इसके अलावा ब्राह्मण बीसी जातिमें पठिके जीते-बी कोई भी पत्नी बूचरे किनी पुरुषके साथ दुबारा विवाह कर ही नहीं सकती। मैं अपनी पत्नीको दुबारा विवाह करनेकी स्वतंत्रता देता हू परन्तु जातिके बन्धनोंके सामने यह समानपन बेकार है।

“कृपा कर मुझे और मेरी पत्नीको उचित मार्गदर्शन प्राप्त हो, ऐसा एक सेक भवभीजन से आप किछे तो मुझ पर आपका बड़ा उपकार हीमा। बहुत बार इन बीबनसे ऊब कर आत्महत्या करनेका मन हो जाता है। इसका मूल कारण मेरी कुटेबकी बजहसे

पैदा हुई कमजोरी और निर्बलता है। मेरा नाम मजजीबन में न छापे। घरके पैसे पर आया हुआ पण मेरे हाथमें नहीं पिक सकेगा इसीलिए मजजीबन द्वारा उत्तर पानेकी मासुरतासे प्रतीक्षा करना।

यह पण छापनेमें मुझे संकोच तो हुआ लेकिन अन्तमें मैंने इसे छापनेका निश्चय किया। ऐसे दो-चार पण मित्र मित्र स्वानोष्ठि मेरे पास आये हैं। कुछ मीठबाग मुझसे इस सम्बन्धमें बातें भी कर गये हैं। इन सब परस मैं मानता हूँ कि ऐसे किस्से बिछकुछ बसमान्य नहीं हैं। इसलिये उनकी चर्चा करना सावध किसीके लिए कामदायी सिद्ध हो।

इस दुखी बाइयाने जमर सुख सत्य किता हो तो कहा बापवा कि उसने जान-बूझ कर उस बेचारी बाकाको कुर्पमें गिराया है। उसने पच्चीस वर्षकी उमरमें विवाह किया। इस उमरमें वह पूरा समझदार बन गया था। उसकी कमजोरी और निर्बलता बाबकसकी नहीं है। विवाह करके समय भी वह मीठब थी। इसलिये उसे सूठी सत्य न रखकर अपने बुजुर्गोंको सच्ची स्थिति बता देनी चाहिये थी और विवाहसे इनकार कर देना चाहिये था।

परन्तु गई-मुजरी बातका विचार करनेमें कोई सार नहीं है बपर वह उपाय धोबनेम उपयोगी सिद्ध न हो। मुझे तो क्या है कि हिन्दू कानून भी एस सम्बन्धको विवाह नहीं मानेगा। पुष्पका बेप चारन करके कोई स्त्री दूसरी किसी स्त्रीसे विवाह करे तो वह विवाह नहीं है और दूसरी स्त्रीको दूसरा विवाह करनेकी पूरी स्वतंत्रता प्यो है। इसी प्रकार जो पुष्प विवाहके समय ही किसी कारणसे पुष्पत्वहीन हो उसका विवाह टूटा है ऐसा कहा ही नहीं जा सकता। इसलिये यह बाका ऐसा मानकर दूसरा विवाह कर सकती है कि उसका विवाह हुआ ही नहीं है। इस बाइयान बुजककी अपनी पलटी लूके बिच्छे जाति और अपने बुजुर्गोंके सामन स्वीकार करके अपनी बेधरेकमें उस बाकाका विवाह करा देना चाहिये। घरके बाड़-बूड़ इसका विरोध करे और इसमें हकाबट डालें तो उनका विरोध सहन करके भी इस बुजककी अपने बर्गका बालन करना चाहिये और इस बाकाको संकटसे बचा देना चाहिये।

नपुंसकता वगैरा रोगोंको नीजवान कियाते हैं। परन्तु इन्हें छिपानेकी जरूरत नहीं है। जन्मपनमें बाळकोंको जो कुछ पड़ जाती है उसके लिए वे स्वयं जिम्मेवार नहीं हैं परन्तु उनके माता-पिता जिम्मेवार हैं। माता-पिता उनकी देखभाल न रखें बच्चोंको झूठी धरम करना सिखायें उन्हें अपने मित्र न बनायें और बाळको बाळक धनमानमें उठते रास्ते लम्बे बाय तो इसमें दोष बाळकोंका नहीं किन्तु केवल बरके मुजुमोंका ही है।

इसलिए बाळक समझदार हो जायें तब यदि उनमें नपुंसकता वर्मप दोष हों तो उन्हें हिम्मतके साथ इन दोषोंको प्रकट कर देना चाहिये। समय पर इलाज हो जाय तो ये दोष दूर भी हो सकते हैं। परन्तु वह पत्र छिपानेवाले पठिको पुरुषत्व प्राप्त करनेके प्रयत्नमें धमकर उस बाळको कष्ट देनेकी सलाह भी नहीं दे सक्ता। इस बाळका दूधपान विवाह करा देनेके बाद उसे अपना इलाज करना हो तो वह कर सकता है। इसमें भी सावधानी रखना जरूरी है। अस्मकी भाषायें धर्म या पाप कालसे किसीको सच्चा पुरुषत्व प्राप्त नहीं होता। इनके धनसे मनुष्यको जो कुछ मिलता है वह एक प्रकारका झूठा उत्तेजन ही होता है। पाक खाकर कोई अपने निर्बल मनको बलवान नहीं बना सका है। जिसका पुरुषत्व बका बसा है उसके लिए सच्चा उपचार व्यायाम सात्विक जीवन लुकी हवा और अच्छ-चिकित्सा ही है। और सबसे पहला प्रयत्न तो कुटुम्बका त्याग करना है। जल-चिकित्सासे आमतत्तु बलवान बनते हैं और मन शांत होता है। इससे कुटुम्ब भी धिबिब और कमजोर पड़ जाती है।

हो सकता है कि वह बाळका किसी तरह दूधपान विवाह करनेको तैयार ही न हो। यदि ऐसी स्थिति हो तो उसे किसी सत्त्वामें रहकर सेवासर्व स्वीकार करना चाहिये और शिला ग्रहण करनी चाहिये। सारे दिन वह अच्छी सेवामें और अध्ययनमें लगी रहे तो समय है उसकी सत्तानकी कालसा तथा विषय-जोषकी इच्छा धात हो जाय। दुनियाके सारे बाळकोंकी वह अपनी सत्तान कबो न माने?

परन्तु पहला कदम तो इस दिशामें मुक्कको उठाना है वह कदम यह है कि मुक्क अपनी कमजोरीको दृढ़तामें प्रकट करे। बाळके पत्र

पानमें भी इतना पामरताकी करम सीमा कही जायगी। परन्तु शायद इस सामाजिक वातावरण पामरतासे इतना भर गया है कि श्रेष्ठ नुक बाकस अपना पत्रका उत्तर मंगानेमें भी करते हैं। इसमें भी बरके दुर्गुण ही बोल है। उन्हें अपने बाकसोंके पत्र पढ़नेकी बूझया करनेमें भी रुको नहीं होता। बड़े सड़के-सड़की माता-पिताको अपनी छारी बातें करने के अपन पत्र बचानेके लिए बरा भी बंधे हुए नहीं हैं। वो माता-पिता जो मठिके बिना अपने बाकसोंके पत्र पढ़नेकी इच्छा रखते हैं वे माता-पिता नहीं परन्तु बाधिम हैं।

नवजीवन १७-११-२९

५३

एक त्याग

सन् १८९१ में विद्यामठसे लीगनेके बाद मैंने अपने परिवारके इन्हीं करीब करीब अपनी गिरगलीमें के सिवा और उनके — बाकस-बाधिकाय — कबो पर हाथ रखकर उनके साथ बूमनेकी आरत शाक की। वे साइकोके बच्चे थे। उनके बड़े ही नाम पर भी मेरी यह आरत जारी रही। अबो अबो मेरा परिवार बहता गया क्यों क्यों इस बाकसकी माया बीने बीने इतनी बड़ी कि इसकी ओर लोपोन्मा ध्यान आकर्षित होने लगा।

यहां तक मुझे बाध है मुझे कभी ऐसा नहीं लगा कि मैं इनमें कोई भुल कर रहा हूँ। कुछ वर्ष हुए छावरमणीमें एक आश्रमवासीने मुझसे कहा कि आप अब बड़ी उमरकी लड़कियों और स्त्रियोंके कंबों पर हाथ रखकर चलने हैं। यह हमने लोक-स्वीयुक्त सम्प्रदायके विचारको थोड़ा पढ़नी मान्य होती है। विष्णु आश्रमवासीकोके साथ बर्बा होनेसे बाध बढ़ बीज जारी नहीं। अभी हाथमें मेरे दो तापी पत्र बर्बा आवे तब उन्होंने कहा कि आपकी यह आश्रम लयबद्ध है। दूसरोंके लिए एक बृत्त उठा लय बन आए अनिष्ट आपकी यह बन्ध कर देना चाहिये। उसरी

यह शरीर मुझे जँची नहीं। तो भी उन मित्रोंकी चेतावनीकी मैं खबरदेना नहीं करता चाहता था। इसलिए मैंने पाँच आभयवाचिनोंसे द्रमकी जाँच करने और हमके संबंधमें सलाह देनेके लिए कहा। इस प्रश्न पर विचार हो ही रहा था कि बीचमें एक निर्जमात्मक भट्ठा बटी। किसीने मुझे बताया कि विश्वविद्यालयका एक तेज विद्यार्थी अकेलेमें एक लड़कीके साथ जो उसके प्रभावमें थी सभी तरहकी आजादीसँ काम करता था और यह शरीर दिया करता था कि वह उस लड़कीको सही बहनकी तरह प्यार करता है और इसीसे कुछ सार्वरीक वेप्टाओंका प्रदर्शन किये बिना उससे रहा नहीं जाता। कोई उस पर अपवित्रताका जप भी आरोपन करता तो वह नाचने हो जाता। वह नवयुवक भी कुछ करता था उन सब बातोंको अगर यहाँ किन्तु तो पाठक बिना किसी हिचकिचाहटके कहेंगे कि जिस आजादीसे वह काम केना था उसमें अवश्य ही गन्धी भावना थी। जब मैं इस संबंधका पत्र-व्यवहार पढ़ा तब मैं और जिन लोगोंने उसे देखा वे इस गन्धी पर पड़ने कि या तो वह युवक विद्यार्थी परसे सिरका बँसी आबसी है या फिर वह अपने-आपको बोझा है रहा है।

चाहे जो हो परन्तु इस सोचने मुझ विचारमें झलक दिया। मुझे अपने उन दोनो साथियोंकी भी हुई चेतावनी याद आई और मैंने अपने दिष्टसे पूछा कि अगर मुझे यह मानून ही कि वह नवयुवक अपने बचावमें मेरे व्यवहारकी शरीर है रहा है तो मुझे कैसा लयथा? मैं ब्रह्म इनना बनना हूँ कि वह लड़की जो इस नवयुवककी वेप्टाओंका विकार बन गई है उस नवयुवकको सर्वथा पवित्र और भाईके समान माननी है तो भी वह उसकी इन वेप्टाओंकी धमक नहीं करती उन पर वह आपत्ति भी करती है लेकिन उस बंचारीमें इतनी धमि नहीं कि वह उन युवककी आपत्तिजनक वेप्टाओंको रोक सके। इस बटगाक कारण मेरे मनमें जो आरम-परीक्षण चल रहा था उसका वह परिणाम हुआ कि उन पत्र व्यवहारको पढ़नेके बाद-तीन दिनोंके अन्दर मैंने अपनी उपर्युक्त प्रथाका परित्याग कर दिया और पत्र १२ थी गारीबकी बचकि आभयवाचियोंको मैंने अपना यह निश्चय सुना दिया। ऐसी बात नहीं कि यह निर्णय करते समय मैंने बहुत दुःख न हुआ हो। इस प्रथाके बीच था इसके कारण

कभी कोई अपवित्र विचार मेरे मनमें नहीं आया। मेरा आचरण कभी छिपा हुआ नहीं रहा है। मैं मांगता हूँ कि मेरा आचरण पिताके जैसे रहा है और जिन अनेक कड़कियोंका मैं मायशर्क और अभिभावक रहा हूँ उन्होंने अपने मनकी बातें इतने विश्वासके साथ मेरे सामने रखीं जितन विश्वासके साथ वे छाया और किसीसे सामने न रखती। यद्यपि ऐसे बह्मचर्य मेरा विश्वास नहीं है जिसमें स्त्री-पुरुषका परस्पर स्पर्श बचानेके लिए रक्षाकी दीवार बसानेकी जरूरत पड़े और जो अत्यंत प्रलोभनके आगे भ्रम हो जाये वो भी जो स्वर्णजटा बने से रसी है उससे दूरगोले में अनजान नहीं हूँ।

इसलिए जिस घोषका मैंने ऊपर जिक्र किया है, उसने मुझे बताया यह आदत छोड़ देनेके लिए सचेत कर दिया — फिर मेरा कड़कियोंके कंधे पर हाथ रखकर बचनेका व्यवहार चाहे जिसना पवित्र रहा हो। मेरे हार एक आचरणकी हजारों स्त्री-पुरुष लुब्ध भूखमारी बेलते हैं क्योंकि मैं जो प्रयोग कर रहा हूँ उसमें सतत जागरूक रहनेकी आवश्यकता है। मुझे गले राम नश्री करने चाहिये जिनका बचाव मुझे बलीसोंके सहारे करना पड़। मेरे उदाहरणसे पीछे यह भावना कभी नहीं थी कि उसका चाहे जो पुरुष अनमन्य करने समर्थ। इन लक्ष्यपुष्पका नाममात्र एक वेतावनीके रूप में सामने आया और उसमें मैं लाजवान हो गया। मैंने इन आशान में निश्चय किया है कि मेरा यह त्याग उन लोगोंको सही मान्यता बना रहा जिसने या तो मेरे उदाहरणसे प्रभावित हुआ या उसे मान बिना गयी थी। निर्वोप मुवाबतया एक अनजान निधि है। शक्ति

प्रभुकृपा बिना सब मिथ्या है

इस प्रकार की और अपने-आप मेरे जलर बननेवाले सरदार बल्लभभाई तथा कमलाकाशजी की कृपासे मैं फिर पाठकोंके सम्पर्कमें आन योग्य हो गया हूँ। हालांकि यह है केवल परीक्षणके लीर पर और एक निश्चय सीमा तक ही। इन लोगोंन मेरी स्तुतिना पर यह बचन दिया है और मैं उन स्वीकार भी कर दिया है कि टिक्काट में हरिवन में उसमें अधिक दिनों हालतमें नहीं लगाया जा कि मुझ बहुत जरूरी मामलूम यह और बहुत भी इतना ही कि जिसके स्थानमें प्रति सुनाह कुछ घंटोंमें अधिक समय न लग। बिना उन लोगोंके जिसके साथ मैं बड़ीन लिखा-पढ़ी शुरू कर ही है और किसीकी निजी समस्याओं या परेन कठिनाइयां कायम न निजी पत्र-व्यवहार नहीं कम्पा और न तो मैं किसी सावधानिक कार्यकम्पा स्वीकार कम्पा न किसी सावधानिक धर्मा में भाग्य होगा या उत्पन्न ही होऊगा। जाने मनोरंजन ध्यायाम और ध्यानक विराम भी निश्चय कामे निर्णय कर दिए गये ह। लेकिन उनके व्यवस्था कोई अलग नहीं बल्कि उनमें पाठकोंका कोई संबंध नहीं है। मुझ आया है कि इन विषयोंका पालन करनेमें हरिवन के पाठक तथा महाशयोंना मेरे और महाशयोंके साथ बिना बिना साथ पत्र-व्यवहार दिवंगतका काम होगा पुन उपयोग करें।

मेरी बीमारीक मूल और उसके लिए कुछ जानबाले उपायोंकी मृदु आन पाठकोंक किम अत्यंत अधिक है। जहां तक मैं जान इस प्रकारकी मरणा १ मेरे लीनका बहुत मायबानी और परियमके साथ निरीक्षण काम पर ही उक्त मेरे पारंपरिक धरपरायें को नगरी नहीं मिली। उनकी मदद समझन पीछेक तथा (प्रोटीन) और उपाय उपाय करनेका काम तथा (वाक्वाहक) की कमी और बहुत दिनोंके जाने रोमरोंके मार्गदर्शक कामकाज आता लगाता लम्ब समय तक कोलाम कर इनकी विविध निजी समस्याओंका उपाय करनेमें यह बीमारी

हुई थी। जहाँ तक मुझे याद आता है पिछले बारह महीनों या इससे भी अधिक समयमें मैं इस बातको बराबर कहता आ रहा था कि लगातार बढ़ते जानेवाले कामकी भाषामें अगर कभी न हुई तो मर बीमार पड़ जाना निश्चित है। इसलिये जब बीमारी आई तो मेरे लिये वह आश्चर्यकी बात नहीं थी। और बहुत संभव है कि दुनियामें मेरी बीमारीका इतना ज़िद्दोप भी नहीं पिटता अगर एक मित्रने मेरे स्वास्थ्यको गिरता देखकर आश्चर्यकृतार्थ अधिक चिन्तित हो जानेकी वजहसे जमानाकाकालको एक घनसमीक्षार पत्र न भेज दिया होता। इस जमानाकाकाल यह सब पठे ही उन सब होशियार डॉक्टरोंको बुलाया किया जो कि वहाँमें मिल सकते थे और जिसप सहामताके लिये नापपुर और बम्बई भी खबर भज दी।

जिस दिन मेरी तबीयत बिकड़ी उस दिन सबेरे ही मुझे उठकी बेठावनी मिल गई थी। जैसे ही मैं खींचकर उठा मुझे अपनी मर्दनके पाठ एक कास छटका सर्व मामूम पड़ा लेकिन मैंने उस पर ज्यादा ध्यान नहीं दिया और किसीसे कुछ नहीं कहा। बिनामर मैं अपना काम करता रहा। धामकी हवाकोरीके वक्त मुझे एक मित्रके घाब बहुत मशीर और पकानवाली बातचीत करनी पड़ी। इससे मेरी तबीयत बिकड़ी। मेरे स्नायुओं पर इससे पहलेके पक्षबाहेमे ऐसी समस्याओं पर सोच-विचार करने और जल्का हल ढूँढ़नेमें काफी खोर पड़ा था जो मेरे लिये स्वच्छन्दके सर्व-प्रधान प्रश्नकी ही तरह महत्त्वपूर्ण थी।

मेरी बीमारीको अगर इतना तूफान बिगा यया होता तो भी जो निश्चित बेठावनी प्रकृति मुझे दे रही थी उस पर मैंने ध्यान दिया होता और अपनेकी बोझा आपम देखकर मैंने इस कठिनाईको हल करनेकी कोसिस की होती। लेकिन अतीत पर नजर शकनसे मुझे ऐसा लगता है कि जो कुछ हुआ वह ठीक ही हुआ। डॉक्टर मित्रोंने जो जसाधारण सामान्यी रसनेकी सलाह दी और जल्दीके समय जसाधारण रूपसे उस्त होनेो बेल्होने मेरी जो देखभाल रखी उसके कारण मजबूरन मुझे आपम करना पड़ा। जैसे तो मैं इतना आपम कभी न करता। इस आपममें मुझे आत्म-निरीक्षणका काफी समय मिल गया। इसलिये इससे मुझे केवल

स्वास्थ्यका नाम ही नहीं हुआ बल्कि आत्म-निरीक्षणसे मुझे यह भी मालूम हुआ कि गीताका जो अर्थ मैं समझा हूँ उसका वाक्यन करणमें मैं किनगी बड़ी दुरुस्ती कर रहा हूँ। मुझे पता चला कि जो विविध समस्याएँ मेरे सामने उपस्थित हुईं उन पर बनासकन भावसे मैं विचार नहीं किया। यह स्पष्ट है कि उनमें से अनेकमें मेरे हृदय पर असर डाला है और मैंने उन्हें मौलिकी भावदृष्टिसे जाग्रत करके अपने स्नायुओं पर जोर डालन दिया है। हमने पाठोंमें बहुत तो गीताके अर्थोंको उनके प्रति जैसा बनासकन रहना चाहिये वैसा मेरा मन या धीरे नहीं रहा है। सबकुछ मेरा यह विश्वास है कि जो व्यक्ति धारण प्रवृत्ति मानाके आदेशका पूर्ण अनुसरण करता है उसके मनमें बुझनेका भाव कभी आना ही नहीं चाहिये। ऐसा व्यक्ति तो मनमें अपनेको सदा तरीकाका और मौलिक ही महसूस करेगा और जब उसके मरनेका समय आवेगा तब उसका शरीर उल्टी गलत गिर जायगा जैसे किसी मजदूर बुझकर पक हुए पल पिर बाँट ह। शीघ्र विनामयन मनुष्या पर यह हुए भी पुष्टिपत्रका जो अन्वेषण उपरान्त दिया उसके पीछे मेरे स्वास्थ्यमें यही उत्पन्न है। डॉक्टर लोग मुझे यह बतावनी देने हुए कभी नहीं बचने कि हमारे आसपास जो घटनाएँ घट रही हैं उनमें मुझे उत्तमिष्ठ इन्विज नहीं होना चाहिये। कोई दुःख या उत्तमक घटना अपना समाचार मेरे सामने न आवे इसका मैं नाम गी पर लावधानी रखी हूँ। वे लोग मुझे विनामय अन्वेषण मानते हैं उनका अन्वेषण तो मैं नहीं था किर भी उनकी भावधानी और सूचनाभावे पीछे गार अवश्य था। अन्वेषणकीये अन्विष्टात्मक ज्ञानकी अन्वेषणात्तरीकी बात और उनकी धर्म मैंने किनगी अन्विष्टात्मक कर्तव्य की थी वह बात वाक्य है। पर वे क्या कहें? उन्हें यह विश्वास नहीं था कि अन्वेषण भावसे मैं वाँच नाम कर सकता हूँ। मेरा बीमार पद जाना उसके लिए इस बातका बड़ा भारी प्रमाण था कि अन्वेषणकी मेरी जो स्थिति है वह वाक्य है। और इसमें मुझ ज्ञाना और स्वीकार करना ही गलत।

इसके अर्थों में सब कुछ वाक्य तो नहीं बारी थी। मनु १८ में मैं ज्ञान प्राप्त कर और निरन्तर मेरा अन्वेषणका वाक्य करनी बाँगा

करता रहा हूँ। मेरी बह्मचर्यकी व्याख्याके अनुसार इसमें न केवल परी-
 बन्धन मन और बचनकी सुखता भी सामिल है। और सिवा उस अपवाद
 जिसे कि मानसिक स्वतन्त्र कहना चाहिये अपने ३६ वर्षों में अधिक सम-
 सतत एक आदर्शक प्रयत्नके बीच मुझे याद नहीं पड़ना कि कभी
 मेरे मनमें इस संबंधमें ऐसी वर्षानी पैदा हुई हो जैसी इस बीमार
 समय मुझे महसूस हुई। यहाँ तक कि मुझे अपनेसे निपटा होने का
 लेकिन जैसे ही मेरे मनमें विकारकी भावना उठी मैंने अपने तानित्री व
 डॉक्टरोंको उनसे अवगत कर दिया लेकिन वे इसमें मेरी कोई मदद नहीं।
 सके। मैं उनसे आशा भी नहीं की थी। अकस्मात् इस अनुभवक बाद :
 उस आयाममें कमी कर दी जो कि मुझ पर पबरन् लाया गया व
 अपने इस बुरे अनुभवको स्वीकार कर देनेसे मुझे बड़ी छान्ति मिली।
 ऐसा प्रतीत हुआ मार्गों मेरे ऊपरसे बड़ा भारी बोझ हट गया और
 हासि हो सकनेसे पहले ही मैं समझ गया। लेकिन पीनाका उपदेष्ट
 स्पष्ट और निश्चित है। जिसका मन एक बार ईश्वरमें लग जाय :
 कोई पाप नहीं कर सकता। मैं उस ईश्वरसे कितना दूर हूँ यह
 कबल नहीं जानता हूँ। ईश्वरको बन्धबाध है कि अपने महात्मापन
 प्रसिद्धिसे मैं कभी बौद्धने नहीं पड़ा हूँ। लेकिन इस जबरजस्तीके विधान
 मुझ इतना बिनाश बना दिया है कितना मैं पहले कभी नहीं था। इस
 अपनी सर्वाशय और अपूर्णताएँ मछीमाति मेरे सामने आ गई हैं। लेकिन
 उनके लिए मैं उनका कश्चित नहीं हूँ कितना कि सर्व-साधारणसे उन
 छिपानेमें मुझ लोगा चाहिये। गीताके संबंधमें सवाकी तरह बात भी मे
 वैसा ही विश्वास है। उस विश्वासको ऐसे सुन्दर रूपमें परिचित कर
 भिन्न जिससे पतनका अनुभव ही न हो निरन्तर अवक प्रयत्नकी आ
 स्पर्शना है। लेकिन उसी गीतामें असाधारण रूपसे यह भी कहा गया
 कि ईश्वरीय अनुग्रहके बिना यह स्थिति प्राप्त नहीं हो सकती। जो
 भगवान् अनुग्रहकी यह शर्त न रखी होती, तो मनुष्यका तिर पि
 जाता और उसके अभिमानकी कोई सीमा ही न रहती।

मेरा जीवन

मीचेकी बात बोम्बे क्रॉनिकल पत्रमें उसके अकाहाबार स्थित पत्र-प्रतिनिधिकी ओरसे प्रकट हुई है।

ब्रिटनकी लोकसभामें गांधीजीके बारेमें जो बातें ऊँच रही ह उनके विषयमें चौकानेवाली सफ़्तीक प्रकाशमें आई है। कहा जाता है कि ब्रिटिश इतिहासकार मि एडवर्ड टॉम्पसनने जो कुछ दिन पूर्व अकाहाबार आव वे इण्डियामें पाई जानेवाली विभिन्न मनोवृत्ति पर बोझा प्रकाश डाला था। कहा जाता है कि मि टॉम्पसनने जिन्होंने इस दमके कुछ राजनीतिक गतावोंमें मुलाकात की थी नेतामोह साब हुई जगती बातचीतमें गांधीजीके विषयमें ब्रिटिश लोकसभामें ऊँच रही तीन बातोंका उल्लेख किया।

१ गांधीजी ब्रिटिश सरकारके साथ किसी छर्तके बिना सहयोग करनेके पक्षमें हैं।

२ गांधीजी कामी भी कांग्रेस पर अपना प्रभाव डाल सकते हैं।

३ तीसरी बात है गांधीजीके वासनामय जीवनमें संबंधित विभिन्न बातोंका उल्लेख। इसके फलस्वरूप कहा लोगों पर ऐसा असर डाला जाता है कि गांधीजी कामी पुरुष हैं और सत पुरुष नहीं रह गये हैं।

मि टॉम्पसनके बनावे अनुसार गांधीजीके वासनामय जीवन की छाप कुछ मरठी पत्रोंके आधार पर पड़ी है। मेरी जानकारीके अनुसार मि टॉम्पसन सर तेजबहादुर सप्रूके सामने यह बात कही थी। सर सप्रू इस बिलकुल झूठा बताया। पंडित अबाहरनाथ नहरो तथा सर पी एन सप्रूसे भी मि टॉम्पसनने यह बात कही थी और उस दोनों ने इस बातका कड़ा निरीक्ष किया था।

ऐसा कमठा है कि मि टॉम्पसन इंग्लैण्डसे रवाना होनेके पूर्व लोकसभाके कुछ सदस्योंसे मिले थे। अलाहाबाद छोड़नेसे पहले मि टॉम्पसन पंडित नेहरूजी सूचनासे पार्लमण्टके सदस्य मि प्रीतबुडको पत्र लिखकर इन बातोंकी ओर उनका ध्यान खींचा था कि गांधीजीके संघर्षमें ऊपरकी बातें सर्वथा गिराधार हैं।

मि टॉम्पसन सेनाब भी जाये थे। उन्होंने कॉंग्रेसमें प्रकट हुई ऊपरकी खबरको सब बताया था।

१ ब्रिटिश सरकारके साथ बिना छूट सहयोग करनेके नियममें मेरे एक स्वतंत्र टिप्पणी लिखी है।

२ कापस पर मेरा कितना प्रभाव है इसका पता इसके कुछ ही समयमें लग जायगा।

३ तीसरे आरोपका स्पष्टीकरण करना आवश्यक है। दो दिन पूर्व चार-पाच मुंबराठी भाइयोंके हस्ताक्षरवाला एक पत्र मुझे मिला था। उसके साथ उन्होंने एक बख्शार भी भेजा था। उस बख्शारका अर्थ इतना ही मालूम होना है कि किसी व्यक्तिकी बित्तों के लिये निश्चित किया जा सकता है उसमें काले रंगमें मुझे चिह्नित करना। यह बख्शार उसके मित्र पर छपी पत्रिकाके अनुसार हिन्दुओंके संगठन के लिए निकला जाता है। मेरे निष्काप बगाने गये आरोप अधिकतर मेरे इकरारोंको सचमें तोड़-भंग कर मुझ पर लगाये गये हैं। अन्य अनेक आरोपोंमें यह आरोप सबसे ज्यादा ध्यान खींचनवाला है कि मैं कामी पुरुष हूँ। मेरा बख्शार मेरी काम-कामनाओं की छिपानका एक सामान्य भाव है, ऐसा उसमें कहा गया है। बचारी डॉ. मुभीका नय्यरको काम चलताकी मजदूरी नीचे लिखना प्रयत्न किया गया है क्योंकि यह बहुत मेरी मासिक करती है और मेरा डाक्टरी स्वागत करती है। मेरे आसपासके लोगोंमें यही बहुत ही बातोंका सबसे अधिक जान रखती है। जिज्ञासुओंकी जानकारीके लिए मैं यह बताना चाहूँ कि यह बात कियारों किसी भी तरह एकान्तमें नहीं आता। नभ इस चरण अधिक समय लगता है और इस बीच मैं बहुत बार मा भी जाता है। परन्तु बहुत बार मैं महारैष प्यारेलास या अन्य गांधीवास उस समय काम भी।

वहाँ तक मैं जानता हूँ मैं आरोप पहले-पहल अस्पृश्यताके विभाष मेरे सक्रिय आन्दोलनके समयसे लगाये जाने लगे हैं। कार्यक्रममें अस्पृश्यता-निवारणको स्थान मिला और मैं इस सबबमें समर्थ करनेके लिए बूमने लगा तबकी बात है। मेरा यह आप्रह्म रहा था कि आभाममें तथा समाजमें हरिजन होने ही चाहिये। जो समाजगी मेरी मदद करने आये वे और मेरे मित्र बन गये वे उन्होंने उस समयसे मेरा साथ छोड़ा और मेरी निन्दा शुरू की। कुछ समय बाद एक बहुत ऊँचे दरजेके अमेरने भी इसमें अपना मुर मिलाया। जिस स्वतन्त्रतासे मैं स्थिरचित्त था वह मित्रता भूलता हूँ उसे उन्होंने पकड़ लिया और इस बीजको मेरी पाप-वासनाके प्रभावके रूपमें फैलाकर मेरे सतपन का भँसाफोड़ कर दिया। इस निन्दा यज्ञम एक-दो प्रतिष्ठ हिन्दुस्तानी भी सम्मिश्रित थे। गोलमेख परिपक्वके समक्ष अमरीकी पत्रवालोंने मेरे निष्ठुर खचित्त छाये। मेरी बैलरेख रखनेवाली मीरबहन उनके हमलोकी टिकार बनी। जहाँ तक मैंने समझा है मैं टॉम्पसन इन आरोपोंके पीछे रहे हुए व्यक्तियोंको पहचानते हूँ। प्रभावपूर्ण कटकको जो साबरमती आभामकी एक समस्या है मैंने जो पत्र लिखे हैं उन पत्रोंको भी मेरी हीनता साबित करनेके लिए उद्धृत किया जाता है। वह बहुत बम्बई मुनिवर्षिणीकी प्रेरणुएट है और अनुभवकी बेध सविका है। वह ब्रह्मचर्य तथा अन्य विषयों पर पत्र लिखकर मुझसे प्रश्न पूछती थी। मैंने उस विस्तारसे उत्तर लिखे थे। बादमें उस बहनको लगा कि इन पत्रोंसे जगनाको लाभ होगा। इसलिए मेरी इजाजत लेकर वे पत्र उमन प्रकाशित किये। इन पत्रोंको मैं खर्चवा निरीर और मुझ मानता हूँ।

आज तक इन आरोपोंकी मैंने उपेक्षा की है। परन्तु मैं टॉम्पसनकी इस सबबकी बातें मैंने सुनी हैं तथा मुझे पत्र लिखनेवाले गुजराती भाइयोंने मुझसे कहा है कि मेरे निष्ठाफ समाया हुआ जो आरोप उग्रहान भया है वह इस प्रकारके लेटाका केवल एक नमूना है जिसका विरोध मूम करना ही चाहिये। उनकी विनयीको देखते हुए मूम यह प्रत्युत्तर लिखना पड़ रहा है। अपने जीवनमें मूमन सबब रखनेवाली एक भी बात मैंने मूम नहीं रखी है। जगती कमजोरिया मैंने लुके आम समय

समय पर स्वीकार की है। मेरा विश्वास है कि यदि वासना मुझे बीजे तो बीजा स्वीकार करनेकी हिम्मत मुझमें है। जब अपनी पत्नीके साथ भी वासना-तृप्ति करनेमें मुझे बूनाका अनुभव होगा क्या और इस संबंधमें मैंने अपनी पूरी परीक्षा जी कर ली तभी १९:६ में मैंने ब्रह्मचर्यका व्रत किया। और यह व्रत मैं अपने भीतर देखकी सेवाके लिए अधिक प्रसिद्ध तथा अधिक निष्ठा बढ़ानेके लिए किया। उसी दिनसे मेरे मुँह बीजनाका आरम्भ हुआ। उसके बाद संवर्द्धित और नवजीवन के क्षेत्रोंमें वसित प्रसन्नोके सिवा मेरी अपनी पत्नीके साथ या अन्य स्त्रीके साथ किसी भी समय जब कमरेमें रहूँ जबवा सोनेकी बात मुझे याद नहीं है। मेरे लिए वे कायरानिया भी परन्तु मैं बार बार कह चुका हूँ कि मेरी अपनी कुप्रवृत्ति हानिके बावजूब ईश्वरने मुझे उबार लिया है। अपन किसी भी युवके लिए यह पानका मेरा दावा नहीं है। ईश्वर ही मेरे सब बुद्धिमान दावा है और उसीने मुझ उसकी सेवाके लिए कुमारोंसे उबार लिया है।

जिस दिनसे मेरा ब्रह्मचर्य आरंभ हुआ उसी दिनसे हम दोनों पति-पत्नीके सम्बन्ध स्वातन्त्र्यका आरम्भ हुआ है। मेरी पत्नी उसके प्रभु और स्वामीक रूपमें मेरी सजासे मुक्त होकर स्वतंत्र बनी और मैं अपनी उस वासनाकी गुलामीसे मुक्त हुआ जो मेरी पत्नीको तृप्त करनी पड़ती थी। अपनी पत्नीके प्रति मेरा जो आकर्षण था बीजा आकर्षण उस वर्षमें हमारी किसी भी स्त्रीके प्रति कम्यो नहीं रहा। पतिक रूपमें अपनी पत्नीके प्रति तथा अपनी माताके सामने ली हुई प्रतिज्ञाके प्रति मैं इतना बलाबल था कि कुछरी किसी स्त्रीकी गुलामी मैं कर ही नहीं सकता था। परन्तु जिस प्रकार मुझमें ब्रह्मचर्यका विकास हुआ उसने मुझे स्त्रीको पनप्यकी माताएँ रूपमें देखना सिखाया और इसलिये मैं अनिवार्य रूपसे स्त्री आनन्द प्रति आकर्षित हुआ। मेरी दृष्टिमें स्त्री इतनी पवित्र और तात्त्विक बन गई कि उसकी बात मैं वासनाकी नजरसे देख ही नहीं सकता था। उस प्रकार प्रत्येक स्त्री मेरी वासन या पुत्री वंशी बन गई। प्रियेष्ठ मानसम मैं भग्न वासनाम अनन्त स्थिति थी। बहुतनी तो मेरी रिस्तेदार दात्री थी जिन्हें और जिनके परिचारवालोंको कलचाकर मैं वसिष्ठ भगवान् सीखा था। दूसरी भग्न मावियोंकी पालिका या उसकी रिस्तेदार

थी। इन्हींमें मि बेस्टका परिवार तथा दूसरे अंग्रेज परिवार न। मि बेस्टके परिवारमें उनकी बहन जूज बेस्ट उनकी पत्नी और उनकी सास थी। यह सास हमारी छोटीसी बस्तीकी बाबीमां थी।

मेरे स्वभावके अनुसार जो भी अच्छी वस्तु मैं प्राप्त करता था उसे मैं अपने ही पास नहीं रख सकता था। इसलिए अपने ब्रह्मचर्यकी बात मैंने किमिन्न आधमके सब लोगोंके सामने स्वीकृतिके लिए रखी। सबने उसे पसंद किया। कुछ लोगोंने उसे स्वीकार किया और निष्ठापूर्वक उस आदर्शका पालन किया। मेरे ब्रह्मचर्यमें उसके पालनसे संबंध रखनेवाले पुराने सनातनी नियमों जैसी कोई बात नहीं थी। जैसे जैसे मुझे ज्ञात महसूस होती गई जैसे जैसे मैं अपने नियम स्वयं बनाता गया। परन्तु किसी भी दिन मैं यह नहीं माना कि ब्रह्मचर्यके पालनके लिए स्त्री-यात्रिके साथ जरा भी संपर्क नहीं रखना चाहिये। ब्रह्मचर्यके पालनके लिए स्त्री-पुरुषके निर्दोषसे निर्दोष संपर्कका भी स्थाप्य करनेकी बात कहनाका नियमन ब्रह्मकारपूर्वक साबा हुआ विकास है और उसकी कोई भी कीमत या सच्ची कीमत नहीं है। इस कारणसे मेवाकार्यके सबमें दोनोंका जो स्वाभाविक संपर्क हुआ है उसे मैं कभी रोकता नहीं। इसका परिणाम यह हुआ कि ब्रह्मचर्य अङ्गीकारमें किमिनी ही यूरोपियन और हिन्दुस्तानी बहनों विश्वासपूर्वक मुझ अपने आन्तरिक जीवनकी बातें कह देती थी। और जब ब्रह्मचर्य अङ्गीकारमें हिन्दुस्तानी बहनों सत्पात्रहमें घरीक हलकी जपीक की गई, तब मुझे ऐसा लगा मानो मैं उन्हींमें से एक हूँ। उस समय मुझे पहले-पहल इस बातका भाव हुआ कि मुझमें स्त्री-यात्रिकी सेवा करनेकी विशेष योग्यता है। इस बातको (जिसे मैं रखर माजना हूँ) समझमें कहूँ तो भारतमें स्त्रीतक के बाद हिन्दुस्तानकी स्त्रियोंमें भी उतनी ही आत्मीयतास जुलने-मिलनम मुझ देर नहीं लगी। जिस स्वाभाविकतास मैंने उनके हृदयरा विश्वास और आस्था प्राप्त की वह मेरे लिए आनन्द और आश्चर्यका विषय था। मुमलमान बहनों भी ब्रह्मचर्य अङ्गीकारकी तरह हिन्दुस्तानमें भी भुजन परवा नहीं रमा। आपसमें मैं जहा सोता हू वहां मेरे आनन्दम सब जगह स्त्रियां जाती हैं क्योंकि वे मेरे समीप अपनेकी

हर तरहस मुरझित मानती हैं। पाठकोंको यह बात याद रखनी चाहिये कि संवापाम आश्रममें एकान्त जैसी कोई चीज होती ही नहीं।

यदि इस उमरमें यी स्थायीक प्रति मेरे भीतर काम-वाचना का जो एकलेश अधिक पली करनेकी हिम्मत मुझमें है। मैं छिपे या कुछ स्वेच्छाचारमें विरक्त नहीं रहता। स्वेच्छाचार मेरी दृष्टिमें कुतूहा काचार है। छिपे प्रेममें तो ऐसे आचारके सिवा नामहीं भी है।

संयम ई सनातनी हिन्दुओंके मनमें मेरी अहिंसाके लिए प्रेरणा उत्पन्न हो। मैं इसे जानता हूँ कि उनमें से बहुतोंको ऐसा लगता है कि मेरे प्रभावमें आकर हिन्दू लोग नामई और कामर बन जायेंगे। लेकिन मेरे प्रभावमें कोई मनुष्य कामर बना ही ऐसा एक भी उदाहरण मैं नहीं जानता। मेरी अहिंसाकी वे चाहें उतनी गिन्ना कर सकते हैं, परन्तु मेरे विषयमें सबसे झूठको फैला कर तो वे अपनी और हिन्दू धर्मकी कुसेवा ही करते हैं।

हरिजनबन्धु, ५-११-३९

५६

मेरा धर्म

जवन पुत्र और पुत्रवधूके व्यवहारसे बहुत दुःखी होकर एक पिता मितवते है

पिछके नवजीवन में आपने यह बताया है कि नीचबलोंको किन परिस्थितियोंमें माता-पिताके प्रति सविनय आश्रम बनाना चाहिये। उसके बारेमें मेरी चिन्ता यह है कि आपकी सलाह ठीक है परन्तु नवयुवक उसका अर्थ अच्छी तरह समझकर काम नहीं करते। उन्हें बताना जान ही नहीं होता। इसलिये वे सविनय धर्मको छोड़कर केवल आश्रमों का उपयोग मात्र करके बहुत करते हैं। सिष्ट वर्गमें ऐसी चर्चा होती है कि बाप जाने अनजान अज्ञान युवकोंमें अहिंसे उत्पन्न करते हैं। एक बार मैं एक बड़े परिवारवाले से यह युवकके यह परिणामके अन्तर्गत बचाने के लिए

गया तब उन्होंने कहा मैं तो पाषाणजीके आत्मोन्नतिसे बीक कर दूर भागता हूँ। वह गीजनामाको उद्धृत बना होता है। मैं जहाँ भी देखता हूँ कड़का अपने पिताकी बात नहीं मानता। घर-घरमें फूट पैदा हो गई है। इसलिए मैं अपने परिवारमें से किसीको उस आत्मोन्नतिमें भाग लेनकी इजाजत ही नहीं देता। प्रमुक्तपान अभी मेरे परिवारमें एकठा काममें है। अपने पिताकी आज्ञाका मैं कभी उल्लंघन नहीं करता न मेरी आज्ञाका मेरे लक्ष्मे कभी उल्लंघन करते। ऐसे आत्मिकी छोड़कर तुम्हारे साथ कड़कोंका मेक तो मेरी भी तुम्हारे बीसी ही स्थिति हो जाय। यह बात सुनकर मुझे अपना ताजा आवाज याद आया और मैं विचारमें पड़ गया।

को मैंने हाथसे जो दिया है। लेकिन इसके लिए आपकी शोष देना बुरा है। इसके लिए मेरे सबकी मुझे शोषी मानते हैं। क्योंकि मैं सब आपका और आपके आत्मिकता गुणगान किया करता था। और, वे तो बतों प्रष्ट तबों प्रष्ट हो गये हैं। प्रमू उन्ह सबकुछ है।

परन्तु आपसे मेरी प्रार्थना है कि आप कोमल मस्तिष्कवाले इन युवकोंमें बहुर न उठें। आप स्वयं तो इन्हें अमृत ही पिताते हैं परन्तु ग्रहण करनेवालोंमें योग्यता न होनेके कारण आपका पिताया हुआ अमृत भी बहुर बन जाता है। आप जिस प्रकार ग्रहण करनेवालोंका भव किये बिना उच्च ज्ञान तारी बुनियाके सामने रखते हैं उस प्रकार हमारे प्राचीन ऋषि-मुनि नहीं करते थे। वे बहुत समय तक शिष्यवृत्ति करनेवालोंको उनकी माध्याके अनुसार ही ज्ञान देते थे। आप तारी बुनियाको अपने पत्र द्वारा एकत्र नुसारनेका प्रयत्न करते हैं। परन्तु इसमें आपको सफलता नहीं मिलेगी इसका आशयके अपने सहाके अनुभवसे आपको जरूर पता चल गया होगा।

अल्पक मनुष्य जल्दी ही ईश्वरीय माध्या पार हो जाता है ऐसा मानकर यदि हर आदमी बड़ाचारी और अपवित्रही बन जाय तब तो फिर बहना ही क्या ? परन्तु हर मनुष्यके बारेमें ऐसा नहीं

होता। कनेक व्यक्तियोंके संस्कारोंसे ही आप महात्मा बने हैं। हर मनुष्य महात्मा नहीं बन सकता। दूसरे जो आपके जैसे बतनका प्रयत्न करते हैं वे अपने योगबलका विचार किये बिना ही ऐसा करते हैं और अंतमें पीछे हट जाते हैं।

आप हर बड़ी उमरकी लड़की बचपन हीकी माता बतनका प्रयत्न करते हैं। आपको देखकर दूसरे लोग भी ऐसा करनेके लिए प्रेरित होते हैं और शायद विषयों बनकर दुराचारमें फँसते हैं। मेरी प्रार्थना यह है कि ऐसे प्रयोग भी आपको नहीं करने चाहिये। कनकजीकी पुनर्जाती भी मनुष्यका विकासमें फँसा देती है तो फिर पराधीन स्थितियों के बीच पर हाथ रखकर बुझना और उनका बाह्य बंधन स्वीकार करना मनुष्यकी बचपनके मार्ग पर कि जानेवाला नहीं होना? क्या ऐसा करके आप बुनियादों यह बताना चाहते हैं कि मानव योगबल अधिक प्राप्त किया है? ज्ञान से कि आपको योगबल कनकजी तरह भिन्न हुआ होना परन्तु सारी बुनियादों यह इन तरह भिन्न नहीं हो सकती। मात्र बुनियाद आपके बचपनकी अपेक्षा आपके बचपनकी ऐतन और उनका अनुसार व्यवहार करनेके लिए प्रेरित होनी है और बिना विचारों आपका अनुसरण भी करने सम जाती है। इनके फलस्वरूप बुनियादों बुद्धिमें उत्पन्न होता है और वह सुबोधनक बलक विगठनी है सत्याग्रहके बरसे अक्षयप्रद करती है।

माता-पितामह जन्म करके आप लड़के-लड़कियोंको क्या मोक्ष दत्तवान् है। माता-पिताकी बुनियादों किरीके साथ तुलना नहीं हो सकती। यह ही नहीं पञ्चीम गांधी दृष्टि हो व्यर्थ तो भी वे माता-पिताकी मुक्तता यह नहीं हो सकती। पुत्र अपनी बमड़ी उतार कर माता-पिताके किंग करने विधा से तो भी वह माता-पिताके बचपन उच्छेद नहीं हो सकता। और माता-पिताकी आज्ञाकी ठीककर तथा प्रेम-उत्पत्ति का साथ मचा कर जो पुत्र उत्पत्तिकी लोभमें लगता है उसकी उन्नति ही अन्त ही होती है। आश्रय करते तबब नौबतान का गांधीजी गुना करत है गांधीजी बीस कहते हैं जो गुरुगुरु आपका बचपन करत है। इसलिए कृपा करके आप

मीत्रदानोरो अच्छे मार्ग पर लगाइये करना बुनिया अमोमतिको पहुच चायनी।

आश्रममें स्त्रियों और पुत्रयोके निवास अकम अकम होने चाहिये। कोई किसीके सपर्कमें न आवे ऐसी व्यवस्था होनी चाहिये। दोनोंके कार्य बिछकुल अलग होने चाहिये। एक-दूसरेका हाथ पकड़नेमें हो स्वराज्य मानना आकाश-कुसुमके बीसा है। यह स्वतन्त्रता नहीं परन्तु स्वच्छन्दता है। ब्रह्मचर्य और अपरिग्रहके प्रथम मनुष्यकी योग्यताकी जाच करके ही निवास चाहिये। ४ वर्षसे ऊपरके लोग ही प्रथमारी होने चाहिये। मरके कोई स्त्री और पुत्र्य पति-वन्नी हों तो भी दोनोंको प्रथमारी बन जानके बाद एक कमरमें साथ नहीं रहना चाहिये। एकान्तमें किसीको भी नहीं एता चाहिये। ब्रह्मचारिणियोंकी भी आत्ममग्न स्थान मिलना चाहिये। परन्तु वह ब्रह्मचारिमि अकम होना चाहिये।

इन पञ्चसेवाको मैं अच्छी तरह जानता हूँ। वे एक प्रतिष्ठित बृहस्प ह। उनकी अनुमतिसे उनके पुत्र और पुत्रवत् कुछ समय तक आश्रममें मेरे साथ रह गये हैं। मुझे उन बपतीका मीठा अनुभव हुआ है। दोनों पति पत्नी समी हैं। सात प्रकृतिके हैं दिनचर्या है और अपने गुरुजनोंकी आज्ञा और मर्मांश पालनेके लिए उत्सुक रहते हैं। दोनोंने साधगीको जीवनमें स्थान दिया है। दोनों बड़ी उमरके हैं। पुत्र अपनी आजीविका स्वयं कमाता है। पुत्रवत्की कपड़ों और गहनोंका धन नहीं है। उसने पररा छोड़ दिया है। बातिके कुछ कुरिमाजोंको भी छोड़ दिया है। इनमें से कुछ बातें पिताको पसन्द नहीं आईं। इसलिए वे दुःखी होते हैं और वह मानते हैं कि मेरे सगके कारण दोनों जन माता-पिताकी आज्ञाका भंग करते हैं।

इसी दुःखमें वे ऊपरके पत्रकी उत्पत्ति हुई है। पिताके दुःखको मैं समझता हूँ परन्तु करने बरतावके लिए मुझे कोई परवाचाय नहीं है। मुझे लगता है कि पुत्र और उनकी पत्नीका व्यवहार योग्य या और योग्य है। माता-पिता अपने बड़े लड़कोंको अपने जीने ही बनानका आग्रह रनें तो आजके समाजम यह बात बल नहीं सकती। स्वतन्त्रताके इस युगमें

माता-पिताको ऐसा बौध छोड़ देना चाहिये। हमारे दास्य भी करते हैं कि सोछह वर्षके पुत्रको मित्रके समान मानना चाहिये।

मुझे लगता है कि जिस प्रकार पुत्रको अपनी मर्यादाका पालन करना चाहिये उसी प्रकार पिताको भी अपनी प्रभुताकी वृत्ति पर संकुच रहना चाहिये। पुत्र विनयी रहे, सेवाके समय सेवा करे और माता-पिताके आज्ञाकारी हो जाने पर उनका पालन-पोषण करे तो इतनेसे पिताको संतोष मानना चाहिये। मैं नहीं जानता कि पुराने जमानेमें संस्कारी माता-पिता इससे अधिककी इच्छा पुत्रसे रखते होंगे।

मैं जानता हू कि संस्कों या हजारों नवयुवकों पर मेरा असर पड़ा है। मुझे अपने कर्मका ज्ञान है। मैं जानता हू कि पुत्रवर्गका पालन करनेका मैंने अपने जीवनमें काफ़ी प्रयत्न किया था उसमें कुछ सफलता भी प्राप्त कर सका था। मेरे माता-पिता मुझे अपना आज्ञाकारी पुत्र मानते थे और मुझे पूरी स्वतन्त्रता देते थे। उनका संकुच कभी मुझे छटका नहीं। मेरे पुत्र हैं पीछ भी हैं। उनमें से किसीका भी मैं बांधकर नहीं रखता। बालिक समरवाके सब कोई पूर्ण स्वतन्त्रताका उपनीत करते हैं। अपने पुत्र-पौत्रोंको ऐसी आजीव देनेका मुझे पक्षपात नहीं है। मेरा बड़ा पुत्र जले तीर पर मेरे प्रतिष्ठा व्यवहार करता है। उसका मुझे कुछ नहीं है। उसके ऐसा व्यवहार करते हुए भी अपने कर्मकी कल्पनाके अनुसार मैं पिताका ऐसा धर्म उनके साथ रख सकता हूँ वैसे रखता हूँ। वह सब कभी मुझे पत्र मिलता है तब नीचे आज्ञाकारी पुत्र लिखकर चली करता है। ऐसा करके वह मेरा अपमान करता है ऐसा मुझे नहीं लगता। उसकी आज्ञाकारिताकी एक मर्यादा है ऐसा मुझे समझना चाहिये। मेरे पाठ मेरी सभी पुत्रियोंकी तरह गुरुवाली कुमारियां हैं। सभी बहनकी तरह गुरुवाली स्त्रियां हैं। वे सब स्वतन्त्रताय रहती हैं और स्वेच्छासे मेरे पाठ धार हैं। उनमें मेरी तर इच्छाके अनुसार आचरण करना चाहिये ऐसा मैं नहीं मानता। उनके माना पिताको इस बातका अनुरोध नहीं है कि वे मेरे साथ रहनी हैं। मैं अगलित अनमनोंके आचार पर मैं अनुमान करता हू कि सबकी जीवनकी आजीव देते हुए पूर्ण स्वतन्त्रताका पालन करना कोई बात नहीं है। अतः तक मैं जानता हूँ मेरे धर्ममें जाने

हुए किसी भी व्यक्तिका मुकदमा नहीं हुआ है या किसी भी व्यक्तिका जीवन कलपित नहीं बना है।

मैं जो ज्ञान नीचबानोंको सिखाता हूँ उसमें गुप्त वीसा कुछ नहीं है। उसमें कुछ भी भयंकर नहीं है। उसके आचरणमें किसी तरहका खतरा नहीं है। अनेक सहाहरणोंमें मैंने यह पाया है कि जो कुछ मैं सिखाता हूँ वह बुद्धिबल है हृदय-साहस है। इसलिये जो माता-पिता अपने पुत्रों या पुत्रियोंके व्यवहारके दुःखी हुए हैं उनसे मेरी प्रार्थना है कि वे वर्तमान युगको पहचानें। मैं तो आज हूँ और कल क्या आऊंगा। मेरे छात्र हो जानसे युगका प्रवाह तो स्तब्धवादी नहीं है। युगका प्रवाह तो क्षोभोंको स्वच्छन्दताकी दिशामें बसीन रहा है। उस प्रवाहको रोककर मैं नीचबानोंको सबमर्के मार्ग पर ले जानेका प्रयत्न करता हूँ। इस प्रयत्नमें माता-पिताको मेरी सहायता करनी चाहिये।

पञ्चमेकक आयुधमें स्त्रियोंके प्रति मेरे व्यवहारमें माताकी भूमतिमें मेरे उनका स्पर्श करनेमें शोष देखते हैं। इस विषय पर मैंने अम्हमें अपने छात्रियोंसे कहाँ को है। आयुधमें शिक्षित नवजा अधिक्षित स्त्रियाँ जिस मर्यादित स्वतंत्रताका उपभोग करती हैं वैसे स्वतंत्रता भारतमें अल्पक कहीं भी स्त्रियों द्वारा मोयी जाती है ऐसा मैं नहीं जानता। पिता अपनी पुत्रियोंका निर्धोष स्पर्श जूनेमें करें, तो इसमें मैं कोई शोष नहीं मानूंगा। मेरा स्पर्श ऐसा ही निर्धोष होता है। मैं कभी भी एकान्तमें नहीं रहता। मेरे छात्र शोक बालाओं जूमन निकलती हैं तब मैं उनसे कब पर हाथ रखकर बहता हूँ। उन स्पर्शकी निरपवाद मर्यादा है ऐसा वे बालाओं जानती हैं और दूसरे सब भी जानते हैं।

हमारी बालाओंको हम कमजोर बनाने हैं उनमें अनुचित विकार उत्पन्न करते हैं जो बात उनमें नहीं होती उनका उन पर आरोपण करते हैं और फिर हम उन्हें कुचलने हैं और बहुत बार उन्हें व्यक्तिवारका पात्र बनाने हैं। हमारी बालाओं यही मानना सीखती हैं कि वे अपने शीतला रसय करनेमें असमर्थ हैं। इस निर्बलता और नायवतासे बालाओंको छड़ानेका आयुधमें भयानक प्रयत्न चल रहा है। इस प्रकारका प्रयत्न मैं दक्षिण अफ्रीका में ही आरम्भ कर दिया था। उसका कुछ

परिणाम मेरी दृष्टिमें नहीं आया। परन्तु आधमकी शिक्षासे कुछ बा-
बीस वर्षकी उमर तक पहुँचने पर भी निर्विकार रहनेका प्रयत्न कर-
ते और निर्दोषिण अधिक निर्भय और स्वावलम्बी बनती जा रही है।
रायमें प्रत्येक कुमारीके स्पर्श बनना दर्शनसे पुण्य विकारी ही बनता
ऐसी मान्यता पुरुषके पुरुषत्वको सश्रित करनेवाली है। यह बात वास्त-
व्य हो तो ब्रह्मचर्यका पासन असम्भव सिद्ध होगा।

आजके सन्ध्या-कालमें हमारे देशमें स्त्री-पुरुषके संबंधकी भ्रम
होती ही चाहिए। मर्यादाके अभावमें जनक जलते हैं वह नै प्रसि-
अपने अनुभवसे देख रहा हूँ। इसलिए स्त्रियोंकी स्वतन्त्रताकी रक्षा क-
हुण भी आधममें बचावबच मर्यादा रखी गई है। मेरे सिवा अन्य कोई
पुरुष बालाओंका स्पर्श नहीं करता। स्पर्श करनेका कोई प्रसंग ही
नहीं होगा। पितापन केने या देनेसे कभी किया-दिया नहीं जाता।

मेरे इस स्पर्शमं योपवकका कोई दावा नहीं है। उसमें योप
बीसी कोई चीज नहीं है। मैं ब्रूचरे मनुष्योंके बीसा ही विकारमय मिट्टी
पुतका हूँ। परन्तु विकारमय पुरुष भी पिताके रूपमें देखे गये हैं। मे-
अनेक पुत्रियाँ हैं अनेक बहनें हैं। मैं एकपत्नी-व्रतसे बंधा हुआ हूँ। पर
भी मेरी केवल मित्र बन गई है। इसलिए मुझे स्वभावतः धर्मकर बिका-
पर अक्षुण्ण रहना पड़ता है। माताले भर बचतीमें मुझे प्रतिबालका सन्नि-
जानना सिखाया था। बचपे भी अधिक अमंघ प्रतिभाकी हीवाक मुझे कु-
क्षित रहती है। मेरी इच्छाके विरुद्ध भी इस अमंघ बीवाकने आज त-
मेरी रक्षा की है। यद्विष्य ईश्वरके हाथमें है।

आधममें कुछ पुराने वंशियोंके सिवा ब्रूचरी स्त्रियाँ और पुरुषों
निवास-स्वाम अल्प अल्प हैं।

अहिंसा और बहुपक्ष्य

एक कांग्रेसी नवान् बातचीतके सिलसिलेमें उस दिन मुझसे कहा यह क्या बात है कि कांग्रेस अब नैतिकताकी दृष्टिसे बैठी नहीं रही जैसी कि वह १९२ से १९२५ के अरसेमें थी? उस समयकी तुझनामें आज उसकी बहुत ज्यादा नैतिक अवगति हो गई है। आज नये प्रतिष्ठित सर्वस्व कांग्रेसके अनुशासनका पालन नहीं करता। क्या आज इस हाकतको सुधारनेके लिए कुछ नहीं कर सकते?

यह प्रश्न उपयुक्त और सामयिक है। मैं यह कहकर अपनी जिम्मे-
बायीसे हट नहीं सकता कि अब मैं कांग्रेसमें नहीं हूँ। मैं अधिक अच्छी तरह कांग्रेसकी सेवा करनेके लिए ही उससे बाहर हुआ हूँ। कांग्रेसकी नीति पर आज भी मैं प्रभाव डाल रहा हूँ यह मैं जानता हूँ। और १९२ में कांग्रेसका जो विधान बना था उसे बनानवालेकी हिसाबसे कांग्रेसकी उस अवगतिने लिए मुझ अपनको जिम्मेदार मानना ही चाहिये जिसने कि कहा जा सकता है।

कांग्रेसने १९२ में नया प्रस्थान किया जब आरंभमें ही एक शोध रहा गया था। सत्य और अहिंसा पर एक बर्मेके रूपमें बहुत कम लोग विश्वास करते थे। अधिकांश मध्यमोंने इन्हे नीतिके रूपमें स्वीकार किया था। ऐसा होना अनिवार्य था। मैंने जाधा की थी कि नई नीतिके अनुसार कांग्रेसको काम करते देखकर उनमें से अनेक लोग इन्हे अपने बर्मेके रूपमें स्वीकार कर लेंगे। लेकिन ऐसा कुछ ही लोगोंने किया बहुतेरोंने नहीं। प्रारम्भमें तो सबसे बड़े नेताओंमें भारी परिवर्तन देखना पड़ा। स्वर्गीय पंडित मोतीलाल नेहरू और बैरबन्धु दासके जो पत्र मग इंदिया में उद्धृत किये गये थे उन्हें पत्रक घुमे नहीं होय। समय आरबी और आरधोन्गडे जीवन्त उन्हे एक नये आन्ध्र और एक नई आमाका अनुभव हुआ था। अनीबन्धु नी करीब करीब फकीर ही बन गये थे। अगह अगह बीरा कर्म हुए इन माहवोंमें जो परिवर्तन हो रहा था उसे मैं आनन्दसे पात्र देखता

था। और जो बात इन चार नेताओंके नियममें सच है वही और भी ऐसे जनक नेताओंके बारेमें कही जा सकती है जिनके नाम मैं दिया सकता हूँ। इन नेताओंके उत्साहका कांग्रेसके साधारण सदस्यों पर भी बसर पड़ा था।

लेकिन यह बहुमत परिवर्तन एक सालमें स्वराज्य के मंचके कारणसे हुआ था। इस मंचकी सिद्धिके लिए मैंने जो छठें समारोह भी उनको मुका दिया था। स्वाजा अधुना मजबूत साहजने तो यहाँ तक कहूँ जगता कि सत्पायी नेताके — जो कि कांग्रेस उस समय बन गई थी और जाज भी है (इति कांसंसवन सत्पायहके अर्थको समझें तो) — सेनापतिकी हैसियतसे मुझे इस बातका निश्चय कर लेना चाहिये था कि मैं जो छठें समारोह है ऐसी है या नहीं जो पूरी हो सके। साथ-ही-सा कहना ठीक था। केवल वह दूरदोषी मेरे पास नहीं थी। सामूहिक रूपमें और राजनीतिक उद्देश्यके लिए अहिंसाका उपयोग स्वयं मेरे लिए भी एक प्रयोग ही था। इसलिये मैं आप्रहपूर्वक कोई दावा नहीं कर सकता था। मेरी छठोंका उद्देश्य कायोंकी शक्ति और समर्थनका बहाव बढाना था। वे पूरी हो भी सकती थी और नहीं भी हो सकती थी। गलतियों या गलत अन्धाओंकी समाजना तो उठा रहनी ही थी। जो भी हो जब स्वराज्यकी कड़ाई कम्बी हो गई और जिनायतके सवाकम जान न रही तो छोटोंका उत्साह धन्द पड़ने लगा। अहिंसामे नीतिके तौर पर भी समका विश्वास डीका पड़ने लगा और असम्भका प्रवेश हुआ गया। जिन लीयोंका इन दोनों युगोंने या विचारकी बहुराजकी शर्ममें कोई विश्वास नहीं था वे कांग्रेसमें घुस जाये और बहुतायत तो कुछे नाम भी कांग्रेसके विचारकी अवहेलना करना शुरू कर दिया।

यह बराई बराबर बढ़ती ही गई है। कार्य-समिति कांग्रेसको इस बराजि मंचन करनेका कुछ प्रयत्न करती रही है। लेकिन दृष्टापूर्वक नहीं और न वह कांग्रेसके सदस्योंकी संख्या कम हो जानेके जतरेकी ही उद्गमन किन नेवार हो सकी है। वे जब तो संख्याके बजाय गुणमें ज्यादा विश्वास करती हैं।

जिन अहिंसाकी योजनाय बबरदस्तीका कोई स्वात नहीं है। उनका भी मान पर निर्भर रहना बढ़ता है कि छोटीकी बुद्धि और

हरण तक — उसमें भी बुद्धिकी अपेक्षा हृदय तक ही ज्यादा — पहुंचनेकी क्षमता प्राप्त की जाय।

इससे यह पक्षित होती है कि सत्याग्रही सेनापतिके सङ्घमें सक्रिय होनी चाहिये — वह शक्ति नहीं जो असीम अस्वास्थ्यसे प्राप्त होती है बल्कि वह शक्ति जो जीवनकी शुद्धता बृद्धि नामस्कन्ता और सतत आचरणसे प्राप्त होती है। यह बात ब्रह्मचर्यका पावन क्रिये बिना असंभव है। इस ब्रह्मचर्यका इतना सम्पूर्ण होना आवश्यक है जिसका अनुपपत्तिके लिए संभव है। ब्रह्मचर्यका अर्थ यहाँ केवल वैदिक आरम-सयम या निग्रह ही नहीं है। उसका इससे कहीं अधिक व्यापक अर्थ है। उसका अर्थ है सभी इन्द्रियों पर पूर्ण नियन्त्रण। इस प्रकार अनुष्ठान विचार भी ब्रह्मचर्यका अंग है। और कोश भी ब्रह्मचर्यका अंग है। सारी शक्ति उस वीर्यशक्तिकी रक्षा और सशक्त कर्मयोग-कार्यमें उसके उपयोगसे प्राप्त होती है जिससे कि जीवनका निर्माण होता है। अगर इस वीर्यशक्तिको नष्ट न होने देनेके बजाय इसका संचय किया जाय तो यह सर्वोत्तम सर्वशक्ति के रूपमें परिणत हो जाती है। दूरे या इधर उधर भटकनेवाले अध्यात्मस्थित और अध्यात्मनिय विचारोंमें भी इस शक्तिका निरन्तर और अछात रूपसे संचय होता रहता है। और शक्ति विचार ही समस्त बानी और क्रियाओंका मूल होता है इसलिए विचारके अनुपपत्ति ही बानी और कार्य बन जाते हैं। अतः पूर्वतया नियंत्रित विचार सुब ही एक सर्वोत्तम शक्ति है और स्वतः क्रियाशाल बन सकता है। मूल रूपमें की जानेवाली हार्दिक प्रार्थनाका मुझे तो यही अर्थ मानून पड़ता है। अगर मनुष्य ईश्वरकी प्रतिष्ठा है तो उसके अपने मर्माहित लाभके अन्तर किसी बातके होनेका संकल्प करने याचन शुरू वह बात ही होती जाती है। जिस तरह छेदवासी मछलीमें आपकी रक्तसे कोई शक्ति पैदा नहीं होती उसी प्रकार जो मनुष्य अपनी वीर्यशक्तिका किसी भी रूपमें संचय करने देता है उसमें ऐसी शक्ति उत्पन्न होना असंभव है। प्रयोगशालिके निष्पन्न उद्देश्यसे न किया जानेवाला समीप वीर्यशक्तिके क्षयका एक विधिष्ट और महा रूप है। इसलिए उसकी क्षमता हीसे जो निम्ना की गई है वह ठीक ही है। लेकिन जिसे अहिंसक कार्यके लिए मनुष्य शक्तिके विद्यालय समूहोंकी सन्निधि करना है उसे तो इन्द्रियोंके

जिस पूर्व नियमका मैंने ऊपर वर्णन किया है उसे प्रबन्धपूर्वक सिद्ध करता ही चाहिये।

ईश्वरकी कृपाके बिना यह सम्पूर्ण इन्द्रिय-निग्रह संभव नहीं है। गीताके दूसरे अध्यायमें एक श्लोक है

विवर्था विनिवर्तन्ते निराहारस्य देहिना ।

रसवर्जं रसोऽप्यस्य परं ब्रूयादनिवर्तते ॥

— यद्यपि जब तक उपवास किये जाते हैं तब तक इन्द्रिया विपर्ययी और नहीं बीडती। परन्तु अकेले उपवाससे रस मुक्तते नहीं। उपवास छोड़ते ही वे बढ़ भी सकते हैं। इनको बचाने करनेके लिए तो ईश्वरका प्रसाद आवश्यक है। यह नियमन यांत्रिक या अत्याची नहीं है। एक बार सिद्ध हो जानेके बाद यह कभी भट नहीं होता। उस स्थितिमें बीयेसक्ति इस तरह सचित और सुरक्षित रहती है कि अप्रतिभ भागोंमें से किसीमें होकर उसके निकलनेकी संभावना ही नहीं रहती।

यह कहा गया है कि ऐसा ब्रह्मचर्य यदि किसी तरह सिद्ध किया जा सकता हो तो कम्बुधारीमें रहनेवाले ही उसे सिद्ध कर सकते हैं। कहा जाता है कि ब्रह्मचारीको स्निग्धका स्पर्श तो क्या उनका दर्शन भी कभी नहीं करना चाहिये। निम्नलिखित किसी ब्रह्मचारीको बिकारी बनकर किसी स्त्रीको न तो छूना चाहिये न देखना चाहिये और न उसके विषयमें कुछ करना या सोचना ही चाहिये। लेकिन ब्रह्मचर्य-विषयक पुष्पकाम हम यह जो उर्जन मिलता है उसमें इसके महत्त्वपूर्व किमादिद्विषय बिकारी बनकर ही उत्पन्न नहीं मिलता। इसका उद्देश्य न करना की वजह यह मान्य पड़ती है कि हम मान्योसे मनुष्य विपक्ष भावमें निर्बल नहीं बनना और शक्ति यह नहीं बढ़ा जा सके कि कम ऐसे मपक्ष उस मनम विकार पैदा हुआ और कम नहीं। काम-विकार बरन बरन मान्य है उत्पन्न है मान्य है। इनलिख दुनियामें ब्रह्मचारी गुरु माय । कन-निकन पर ब्रह्मचर्य पावन पथि बरि ३ फिर भी मा मन न मान तो बर लपानमान कन पर ही उसका पावन है वरन । न मान ब्रह्मचर्य विकार मन नहीं है।

जो भी हो मैं तो तीस वर्षों अधिक समयसे प्रवृत्तियोंके बीच रहने हुए भी ब्रह्मचर्यका साठी सफरकाके साथ पावन किया है। ब्रह्मचर्यका जीवन बितानका निबन्धन कर लेनेके बाद पत्नीके साथके व्यवहारको छोड़कर बाहरके लोगोंके साथ मेरे आचरणमें कोई अन्तर नहीं पड़ा। बलिम अफीकामें भारतीयोंके बीच मुझे जो काम करना पड़ा उसमें मैं स्त्रियोंके साथ आवासीके साथ हिंसा-मिलता था। द्वाग्विवाह और नटासमें सायब ही कोई ऐसी भारतीय स्त्री रही होगी जिसे मैं न जानता ही। मेरे लिए तो वे सब बहनें और बेटियां ही थीं। मेरा ब्रह्मचर्य पुस्तकोंसे प्राप्त किया हुआ नहीं था। मैं तो स्वयं अपने तथा उन लोगोंके मार्ग दर्शनके लिए, जो कि मेरे कहने पर इस प्रयोगमें शामिल हुए थे अपने ही नियम बना लिये थे। मैंने इसके लिए पुस्तकोंमें विविष्ट नियमोंका अनुसरण नहीं किया है। आत्मिक साहित्य तकमें स्त्रियोंका जो सारी दुखई और प्रलोभनके द्वारके रूपमें वर्णन किया गया है उस तो मैं इसमें भी कम स्वीकार किया है। मैं तो ऐसा मानता हू कि मुझमें जो भी बन्धन है वह सब मेरी याद बंदोबस्त है। इसलिये स्त्रियोंको मैं कम काम-वासनाकी लुप्तिके साधनके रूपमें नहीं देखा बल्कि हमेशा उसी प्रकार का देखा है जो कि मैं अपनी माताके प्रति रखता हू। पुरुष ही स्त्रीको प्रलोभनमें फसानेवाला और उस पर आक्रमण करनेवाला है। स्त्रीके रूपमें वह अपवित्र नहीं होता बल्कि अक्रमर वह बुरा इतना अपवित्र होता है कि स्त्रीका स्पर्श करनेका अधिकारी नहीं होता। लेकिन हालमें मेरे मनमें इस विषयमें भारी रीका पैदा हुई है कि स्त्री या पुरुषके सम्पर्कमें आनेके लिए ब्रह्मचारी या ब्रह्मचारिणीको किम तरहकी मर्यादाका पालन करना चाहिए। मैंने जो मर्यादाएँ रखी हैं उनमें कुछ मनोर नहीं होता लेकिन वे बरा होनी चाहिये यह मैं नहीं जानता। मैं तो बेवक प्रयोग कर रहा हू। मैं कम इस बातका दावा नहीं किया कि मैं अपनी परिभाषाके अनुसार पूर्ण ब्रह्मचारी बन गया हू। आज भी मैं अपने विचारों पर अपना नियम नहीं रख पाता जिने नियमकी अपनी अहिंसाकी घोषणाके लिए मुझे आवश्यकता है। लेकिन अगर मेरी अहिंसाकी ऐसा बनना है जिसका दूसरों पर अनुरोध पड़े और वह उनमें जैसे तो मुझे अपने विचारों पर

और अधिक नियंत्रण प्राप्त करना ही चाहिये। इस लेखके प्राथमिक भाष्यमें मेरे नेतृत्वकी जिस प्रथम संसक्तताका उल्लेख किया गया है उसका कारण शायद मेरे भीतर कहीं न कहीं किसी कमीका यह भाव ही है।

अहिंसामे मेरी मजबूती हमेशाकी तरह ही कुछ है। मुझे इस बातका पूरा विश्वास है कि इससे न केवल हमारे देशकी ही सारी आवश्यकताओंकी पूर्ति होनी चाहिये बल्कि अजर ठीक तरहसे इसका पालन किया जाए तो यह उस बल-शरणीकी भी रोक सकती है जो हिन्दुस्तानके बाहर हो रही है और सारे पश्चिमी संसार पर जिसके हावी हो जानका भय है।

मेरी आकांक्षा मजबूत है। परमेश्वरने मुझे इसकी शक्ति नहीं दी है कि मैं अहिंसाके पथ पर सारी बुनियादी रजतुमाई कर सकूँ। लेकिन मैं यह कल्पना कर रही हूँ कि हिन्दुस्तानकी अनेक दुर्घटनाओंके निवारणमें अहिंसाका प्रयोग करनेके लिए उस प्रभु ने मुझे अपना साधन बनाया है। इस विषयमें अभी कुछ जो प्रगति हो चुकी है वह महान है। लेकिन अभी बहुत-कुछ करना बाकी है। इसने पर भी मुझे ऐसा लगता है कि इसके लिए समस्त कांग्रेसियोंकी जो सहानुभूति चाहिये उसे प्राप्त करनकी शक्ति मुझमें नहीं रही है। जो सुधार अपने बीमारोंको ही बुरा बनाता रहता है वह अच्छा सुधार नहीं है। यह तो नाब न आवे मान्य देना ही मिश्रण होगी। इसी तरह बिनाके हुए कामोंके लिए अपने सैनिकोंको दोष देनेवाला समापति भी अच्छा नहीं कहा जा सकता। परन्तु मैं यह जानता हूँ कि मैं बुरा समापति नहीं हूँ। अपनी मर्यादाओंको माननकी जिसकी बलि मुझमें है उसका अजर कभी बिनाला निकल जाए तो ईश्वर मुझे इसकी क्षति देना कि मैं उसकी स्पष्ट ओपरी कर सकूँ।

उसकी रूपामे मैं कोई आनी सहीसे जो काम कर रहा हूँ उसके लिए अगर मेरी अधिक क्षमता न रही तो शायद वह मुझे उठा लेता। लेकिन मेरा जमाना है कि मेरे कर्मके लिए अभी काफी काम है। जो अन्धकार मेरे ऊपर छाया हुआ भाव्य पड़ता है वह नष्ट हो जायेगा और स्वतन्त्रता अहिंसामयक शासनोम भारत स्वतन्त्रताके अपने लक्ष्यको पहुँच भागगा — फिर इसके लिए बाकी-कुछसे भी ज्यादा उपेक्षा नहीं करनी

पड़े या उसके बगैर ही एगा हो जाये। म इसलिये उस प्रकाशकी याचना कर रहा हूँ जो अन्धकारका नाश कर देगा। अहिंसामें जिन लोपोंकी नीतिव्यवस्था हो उम्हें इसमें मेरा साथ देना चाहिये।

हरिजनसेवक २१-७-३८

५८

बिकारी दृष्टि

प्र — मैं एक गरीब आदमी हूँ। एक मित्रमें काम करता हूँ। बड़ी परेशानीमें पड़ा हुआ हूँ। म जब कभी बाहर निकलता हूँ तब रास्ते पर चलनेवाली हर किसी स्त्रीका चेहरा देखकर मेरे मनमें बिकार पैदा हो जाता है और मैं अपना सारा काम जो बैठा हूँ। बहुत बार मुझे यह डर लगता है कि मैं कोई अनुचित काम कर बैठूँगा। एक बार तो मैंने आत्महत्या करनेका भी विचार किया परन्तु मेरी नूनवती स्त्रीने मुझे बचा लिया। उसने मुझ सुझाया कि मैं जब भी बाहर जाऊँ तब उसे साथ लेकर जाऊँ। इसने काम चलावा बकल परन्तु हमेशा ऐसा नहीं हो सकता। बहुत बार मेरे मनमें मरनेकी इच्छा हो जाती है और दिल चाहता है कि अपनी पापी आँखोंको कोड़ डालूँ। परन्तु अपनी स्त्रीका लयालु करके मैं अपनेको ऐसे कामसे रोकता हूँ। आप सत्युक्त हैं। आप मुझे इसका कोई उपाय नहीं बतायेंगे?

उ — आप सत्ये और सगके साथ हैं। आपको जानना चाहिये कि हमारे जनक साथ आपकी ही स्थितिमें होते हैं। बिकारी नजरका यह रोय सामान्यतः सब जगह देखनेमें आता है। आजकल यह बढ़ रहा है। इसन एक प्रकारकी प्रगतिपथ भी मानो प्राप्त कर ली है। परन्तु आप इस स्थितिसे आश्चर्यमन न करें। आपको बहानुर पत्नी मिली है। उसके प्रति आप बेवफा हो ही नहीं सकते। और पत्नी स्त्रीके लिए सगमें विषय-मननकी साधना रखना बेवफाईकी जरूरत सीमा कही जायगी। इनसे बिकारकी प्रथा निरे नयाकल का के लेनी है। अपने मीनके इस सभुमे आप

बुझाते रहते रहिये। मनमें इस भावनाका चिन्तन करते रहिये कि इसी समय स्वामी आपकी साथी बहनें हैं। विकारोंको बढ़ानेवाला चाहिये मत पड़िये। सिनेमा मत देखिये। हमारे बसवारांमें जो बीमारस चित्र डरों छपते हैं उनको मत देखिये। नीचे मंत्र रखकर बैठनेकी आज्ञा दायिये। इसके साथ प्रभुकी कृपा मागिये कि वह आपके मनका साथ मेल कर दे और यथा रखिये कि वह ईश्वर बरकर इस अभिप्रायसे आपको मुक्त कर देना। बरकरत कर्म तो यहरे रंगका भरमा पड़गिये। उससे आपको अच्छी बाहरी सबब मिलेगी। सब पूछा जाय तो बबल देनवाली विद्या भूता और भौतभाववाले बड़े चतुरोंमें तारीफके कायक कोई चीज होती ही नहीं। रोज रोज वही घोरबुद्ध सुनना और रोज रोज वे ही जाने पहचान केहरे देखना। अगर हमे निष्कामताकी प्रबल शक्तिले घेर न लिया होता तो वहीके वही भड़े दुस्सोंको बार बार देखनेसे हमें ऊब उठना चाहिये। जिसमें हावम भिये हुए काममें कुं रहिये और एतमें कपोल-विद्याकी एकाग्र साधारण पुस्तककी मरबसे थोड़ा आकाश-दर्शन करने लग जाइयें। इससे आपको आकाशमें ऐसे ऐसे मध्य बुद्ध देखनेको मिलेंगे जैसे बुनियाका कोई भी सिनेमा आपको नहीं बता सक्त। और यह भी समझ है कि एक दिन ऐसा जाये जब उसी आकाशमें अपनबसै सगल तारोंके द्वारा अपनी ज्योति विज्ञानवाले ईश्वरकी भी साकी आपकी होत लग। और रात्रिकी इस देवी धीलाके साथ यदि आपका हृदय एकदम हो जाय तो उसीमें से आपको अनहूष नाद तथा विस्मय भाना देवी मंगल सुननेको मिलेगा। आप रोज एतको ऐसा प्रयत्न करके देखें। इससे आपकी बुद्धि निर्मल होगी और आपके मनका मेल मिन्मा। ईश्वर आपका सम्मान करे।

इच्छा होते हुए भी असमर्थ

एक बुद्धी भाई लिखते हैं

मैं जीविष्य ब्राह्मण हूँ। मेरी उमर २६ वर्षकी है। मेरी दो वर्षकी एक पुत्री है। मुझे मासिक १ रुपये बेंचनमें मिलते हैं। तौमास्यस एकाव वर्षसे मैं गरीबी पहुँचता हूँ। पवित्र छात्री पहुँचनेसे नीच मुझ मझा ब्राह्मणी मानते हैं। परन्तु मेरा महान संकट यह है कि मैं व्यक्तिभारक अथवा मार्ग पर चढ़ गया हूँ। जब मेरे इस व्यक्तिभारका पता मेरी स्त्रीको चला तो उसने मुझे समझाने के अनेक प्रयत्न किये। लेकिन उस दृष्टिमें संकटग्रस्त नहीं मिली। उसी प्रकार इन बुराईको प्रयत्न पाप समझते हुए तथा अनेक उपाय करने हुए भी इसे छाड़नेमें मैं असमर्थ रहा हूँ। क्या आप मुझे कोई मार्ग बतायेंगे? कृपा करके मेरा नाम न देकर मन्त्रीवल द्वारा मेरे पत्रका ऐसा उत्तर दीजिये जिसमें मैं उत्तम मार्ग पर चल सकूँ।

इन ब्राह्मणों की कठिनाईका अनेक कारण अन्तर्मुख दिया है और वह प्राचीन शास्त्रोंमें चला आया है। ब्रह्मचर्य अथवा धर्मशास्त्रोंमें यही प्रथम वृत्ति है। उत्तरम भगवान् ने उसे इन्द्रियाणां दमन गुमाया है। आत्माको आत्माके द्वारा ब्रह्ममें करनेकी बात बुद्धि की है। प्रथम और वैराग्य भी बताया है। अविनाश भी गुमाया है। अन्तर्य मनुष्यात् अस्तिव ही विलगुद्धि प्राप्त की है। इन मार्गों को अपनी कमजोरीका पूरा मान है। इन्द्रियाणां दमन राग अनात्म नहीं माना जायगा। उन्हें और उनसे जीवन दूसरे मोर्चाका अपनी इन्द्रियाणां दमन करना चाहिये। मनका ब्रह्ममें करनेके लिए साधन समय काममें व्यतीत करना चाहिये। और न प्रयत्नका साथ उन्हें समानात्र राग चाहिये अथवा ईर्ष्या या भी विगमन विषय है। उनका उपयोग करना चाहिये और यह विद्वान् करना चाहिये

कि मनुष्यमें उनका प्रयत्न सफल होकर ही रहेगा। जलोक मनुष्य ऐसे भी देखे जाते हैं जो हार कर प्रयत्न छोड़ देते हैं और उसके बावजूद अपने पापकी चर्चा सबके साथ करते हैं उसका उपाय पूछते हैं और उसे अपनायेकी अपनी बख्ति बतलाकर पाप करनेका परमाणा पा लेते हैं। प्रयत्नकी विधिवतताकी ऐसी पर्यवेक्षण भूल से मत ही न करें। उन्हें यह विश्वास रखना चाहिये कि पुच्छीकी पुकार मयबाब बरकत सुनता है।

नवजीवन १०-११-२९

६०

विद्यार्थियोंके लिए सज्जाजनक

पञ्जाबके एक कनिष्ठकी लड़कीका एक सरमन्त हृदयस्पर्शी पत्र करीब दो महीनेसे मेरी फाइलमें पड़ा हुआ है। इस लड़कीके प्रसन्न बचपन अभी तक जो नहीं दिया इसमें समयके अभावका ठी केवल एक बहाना ही था। किसी न किसी तरह इस कामसे अपनेको मैं बचा रहा था इसलिए मैं यह जानना चाँकि इस प्रसन्नका क्या बचाव देना चाहिये। इसी बीच मुझे एक और पत्र मिला। यह पत्र एक ऐसी लड़कीका लिखा हुआ है जिन्हे जीवनका बहुत अनुभव है। और मुझे ऐसा महसूस हुआ कि कनिष्ठकी इस लड़कीकी जो यह आत्मगत वास्तविक कठिनाई है उसका उपाय बनाना मेरा कर्तव्य है तथा इसकी अब मैं और अधिक चिन्ता तक उपेक्षा नहीं कर सकता। पत्र इसने बहुत हितचिन्तनीमें लिखा है। मुझे इस पत्रका साथ ब्याख्यात्मक व्याख्यान करनेका प्रयत्न करना चाहिये जो उन लड़कीकी गहरी भावनाका पूर्ण विश्लेषण करने सामने प्रस्तुत करता है। पत्रका एक भाग मैं नीचे उद्धृत कर रहा हूँ

जिनका नाम और नामक विषयोंके सामने उनकी इच्छाके विषय में प्रयोग हो जाता है वह है जब कि उन्हें अपने नामकी विमल चर्चा पेशी है — या तो उन्हें एक ही घरमें रहना है। दूसरी बात जाना होता है या एक घरमें दूसरे

महुरको। और जब वे इस तरह मगनी होती हैं तब गन्धी मनो
वृत्तिबाले लोग उन्हें तब किया करते हैं। वे सग समय अनुचित
और अस्मीक भाषा तबका उपयोग करते हैं। और अगर भय
उन्हें रोकता नहीं है तो इससे भी आगे बढ़नेमें उन्हें कोई
हिचकिचाहट नहीं होती। मैं यह जानना चाहती हूँ कि ऐसे
मोर्कों पर अहिंसा क्या काम दे सकती है? हिंसाका उपयोग तो
ही है। अगर किसी लड़की या स्त्रीका हिंसाका हो तो उसके
पास जो भी साधन हों उन्हें वह काममें लायेगी और एक बार
बदमाशाको सबक सिखा देगी। वे कमसे कम हुंमाना तो मचा
ही सकती हैं जिससे कि लोभाका ध्यान आकर्षित हो जाय और
मुझे बहाना भाव जायें। लेकिन मैं यह जानती हूँ कि इसका
परिणामस्वरूप विपत्ति तो टक जायेगी परन्तु वह कोई स्थायी
इलाज नहीं है। अविष्ट व्यवहार करनेवाले लोगोंका अगर आपको
पता हो तो मुझे विश्वास है कि उन्हें अगर समझना जाय तो
वे आपकी प्रेम और नम्रताकी जाने मुर्गे। परन्तु जब बादमीके
लिए आपका क्या कहेंगे जो नायकता पर चढ़ा हुआ किसी लड़की
या स्त्रीको बेवकूफ, जिसके साथ कोई पुरुष-भाषी नहीं है वही
भाषाका प्रयोग करना है? उसे बलीक बेकर समझानेका आपको
मोका नहीं है। आपका उनका फिर मित्रकी कोई सम्भावना नहीं।
हो सकता है कि आप उसे पहचानें भी नहीं। आप उसका पता भी
नहीं जानते। ऐसी परिस्थितिमें वह बंधारी लड़की या स्त्री
क्या करे?

“मैं अपना ही उदाहरण देकर आपको जगना अनुभव बताती
हूँ। २६ अक्तूबरकी रातकी बात है। मैं अपनी एक गहनीक गाथ
गामके ७-१ बजते वरीय एक गाथ काममें जा रही थी। उस
समय किसी पुरुष-भाषीकी गाथ में आता समझना था और जायें
“नन्हा बाबूबाबू था कि उसे टाना नहीं जा मगना था। उसमें
एक निम्न पुरुष गाथकन पर जा रहा था। वह कुछ मुनमुनाता
जाता था। इस गान लगे “नन्ही हूँ तब उसने मुनमुनाता आरंभ

रथा। हमें यह मानना था कि वह हमें स्वीकृत करके ही पुनर्जन्म
 रहा है। हमें उताही यह हरकत बहुत नाजवार मानम हुई।
 सड़क पर कोई बटक-पहल नहीं थी। हमारे बगल बगल जाने
 पहल वह लीन पड़ा। हम उसे फौरन पहचान गई हाताकि वह
 अब भी हमने गाने कागल कर था। उसने हमारी तरफ सावकल
 पुमाई। ईश्वर जाने उसका दरवाजा उतरनका था या मों ही हमारे
 पाससे ठिके बुजलका। हमें ऐसा लगा कि हम घरमें हैं।
 हमें अपनी धारिणीक बहादुरीमें विश्वास नहीं था। मैं एक
 बीमल लड़कीके मुखासे धारिणीके कमजोर हूँ। लेकिन मेरे हावमें
 एक बड़ीमी कितान थी। एकाएक किसी तरह मेरे अन्दर हिम्मत
 आ गई, सावकलकी तरफ मैंने किताबकी ओरसे वे माप और
 बिस्काकर कहा बुहलवाजी करनकी तु फिर हिम्मत करेगा?
 वह मुस्किसे अपनेकी संयाक सका और सावकलकी रकार
 बड़ाकर बहासे एफूककर हो गया। अब अगल मैंने उसकी सावकलकी
 तरफ कितान ओरसे न फेंक पायी होती थी वह अन्त तक
 इसी तरह अपनी लम्बी मापाके हमें तप करता जाता। वह तो
 मामूली बलि नयन्य-सी बटगा है। लेकिन मैं चाहती हूँ कि आप
 काहीर आते और हम इतमागिनी लड़कियोंकी मूचीबनोंकी वास्तान
 सब अपने कामों मुनते। आप निश्चय ही इस समस्याका ठीक ठीक
 हल ढूँढ लगे हैं।

सबसे पहले आप मुझे यह बतायें कि अगर बिन पारिवारिक-
 मोंका मैंने बर्धन किया है उनमें लड़कियाँ बहिष्कारे सिद्धान्तका
 प्रयोग किस तरह कर सकती हैं और कैसे अपने-आपको बचा
 सकती हैं? दूसरे, सिमोंको अपमानित करनेकी बिन मुबकोंको
 यह बहुत बुरी आहत पड़ गई है, उनको सुधारनेका क्या उपाय
 है? आप यह उपाय न सुमाइयेगा कि हमें उस लई पीढ़ीके जानेका
 इन्तजार करना चाहिये जिस पीढ़ीने बचपनसे ही सिमोंके छान
 नश्वरित अन्वहारकी शिक्षा पाई होगी और तब तक हम इस
 अपमानको चुपचाप बरसाकत करती रहें। सरकारकी या तो इस

नामात्रिक बुद्धि का मुकाबला करनेकी इच्छा नहीं है या ऐसा करनेमें वह असमर्थ है। और हमारे वह वह नेताओंके पास ऐसे प्रयत्नोंके लिए समय ही नहीं है। कुछ लोग अब यह मुमत है कि किर्मी लड़कीन यथारिक्तास पेरा जानेवाले नवपुरुषकी बच्ची तरुण मरम्भन कर बी है तो कहते हैं— गावाध एमा ही सब लड़कियोंको करना चाहिये। कभी कभी किसी भताको हम विद्याविप्लोकि एम दुर्व्यवहारके निष्काफ कच्छेदार मापन करते हुए पाते हैं। लेकिन एसा कोई नमर नहीं आता जो इस संभार समस्याका हक निकालनेमें निरन्तर प्रयत्नशील हो। आपको यह जानकर कष्ट और आश्चर्य होया कि वीचाकी और एस ही हुमर लौहातों पर लखवारोंमें इस हिस्मकी नेतावनीकी मोटिसें निकला करती है कि रोशनी बचने लकके लिए औरतोंको बरसि बाहर नहीं निकलना चाहिये। इन एक ही जगम आप जान सकते हैं कि बुनियात इस हिस्समें हम दिन कहर मुसीबतोंमें फंसी हुई हैं। एसी ऐसी मोटियाको जो किलते हैं न ता वे पुर कुछ धर्म लाते हैं और न पड़नवाक ही कि ऐसी नेतावनिवा क्या उन्हें निकालनी चाहिये?

एक हुमरी पंजाबी लड़कीको मैंने यह पत्र पढ़नके लिए दिया था। उसने भी अपने कमिज-जीवनके निजी अनुभवोंके आधार पर इस घटनाका समर्थन किया। उसने मुझे बताया कि मेरी पत्रलेखिकाने जो कुछ लिखा है वीना ही अनुभव बहुतसी लड़कियाका होता है।

एक और अनुभवशी महिला ने समनऊकी अपनी विद्याविप्लोकि मित्रोंके अनुभव लिखे हैं। मित्रवा विप्लोकीमें उनकी पिछली लाइनमें बैठे हुए लड़के उन्हें छिड़ करते हैं उनके सिंग एसी आपाका प्रयोज करने हैं जिसे मैं बरनीकक मित्रा और कोई नाम नहीं दे सकता। उन लड़कियोंके साथ किये जानवाले भई जवाक भी पत्रलेखिकाने मुझे लिखे हैं लेकिन मैं उन्हें महा उद्धत नहीं कर सकता।

अगर निरंक सांख्यिक निजी रक्षाया मवाक हो तो इसमें गन्धेह नहीं कि उस लड़कीने जो अपनाको धारीरिक बुद्धिसे कमजोर बताया है

भी इलाज — तामकलक सवार पर जोरसे किताब मारकर — किया वह बिल्कुल ठीक है। यह बहुत पुराना इलाज है। ये हरिजन में पड़े भी मिल चुका है कि यदि कोई व्यक्ति जिसका व्यवहार करने पर उठाक होता चाहता है तो उसके रास्तेमें धार्मिक कमजोरी भी रुकावट नहीं डालती, मझे ही उसके मुकाबलेमें धार्मिक दृष्टिसे कोई बकवास मिटोनी हो। और हम यह मनीमाति जानते हैं कि तामकल तो धार्मिक कला प्रयोग करनेके इनमें ज्यादा तरीके निकल चुके हैं कि एक छोटी केजिन काफ़ी समयवार लड़की किसीकी हवा और बिनाश तक कर सकती है। जिस परिस्थितिका उत्प्रेषण पब्लिकेशन किया है वही परिस्थितिमें सबकीको आत्मरक्षाके तरीके सिखानेका रिवाज आरम्भ बढ रहा है। लेकिन यह लड़की यह भी खुब समझती है कि मझे ही यह उस सब आत्मरक्षाके हरियारके अपने अपने हाथकी किताब मारकर सब गई हो लेकिन इस बढती हुई बुराईका यह कोई सच्चा इलाज नहीं है। बरौलीक मजाकके कारण बहुत बचगाने या बर आनेकी जरूरत नहीं। लेकिन इसकी ओरसे आज मूढ केना भी ठीक नहीं। ऐसे सब मामले सबबारीमें छपा देने चाहिये। ठीक-ठीक मामला होने पर हरारतियोंके नाम भी सबबारीमें छपा देने चाहिये। इस बुराईका पच्चाफोड़ करनेमें किसीका मुठा सिद्धान्त नहीं करना चाहिये। इस सार्वजनिक बुराईके लिए प्रबल लोकमत वैसा कोई अच्छा इलाज नहीं है। इसमें कोई शक नहीं कि इन मामलोंको जनता बहुत उदासीनतासे देखती है लेकिन सिर्फ जनताको ही क्यों सोच दिया जाय? उसके सामने ऐसे मुत्ताबोंके मामले भी तो आने चाहिये। जोरीके मामले उनका पता लगाकर छापे जाते हैं तब कहीं जाकर जोरी कम होती है। इसी तरह जब तक ऐसे सामाजिक असम्बन्धोंके मामले भी दबाये जाते रहेंगे तब तक इस बुराईका इलाज नहीं हो सकता। पाप और बुराई भी अपने सिकारणों कोमनेके लिए बन्धकार चाहते हैं। जब हम पर रोसनी पड़ती है तो वे खुद ही लपट हो जाते हैं।

लेकिन मुझे यह जरूर है कि तामकलकी लड़कीको भी तो अनेकोंकी बुद्धिमत्ता आकर्षक बनना प्रिय है। वह जति साहसकी प्रशंसा करती है। तामकलकी लड़की हवा वर्षा या बूझनेके उद्देशसे नहीं बलि लोगोंका

प्राप्त अपनी और आरुपित करनेके लिए तरह-तरहके षडकीसे कपड़े पहनती है। वह पाठशर बगैरमे अपनेका रंबकर मुदरतको भी मात करना चाहती है और अभाषारम मुदर दिखना चाहती है। ऐसी लड़कियोंके लिए कोई अहिंसात्मक मार्ग नहीं है। मैं इन पुरुषोंमें बहुत बार लिख चुका हूँ कि हमारे हृदयमें अहिंसाकी भावनाका विकास ही इसके लिए भी कुछ निश्चित नियम होना ह। यह एक अष्टसप्त प्रमाण है। विचार और जीवनके तरीकोंमें यह धामि सत्य कर बना है। यदि मेरी पत्रलेखिका और उसी तरहके विचार रखनेवाली दूसरी सब लड़कियाँ ऊपर बताये गये तरीकेमें अपन जीवनको विन्युक्त ही बदल साधें तो उन्हें बल्की ही यह अनुभव होने लगता कि उनके धर्मिकमें आनवासे जीवनान उनका आदर करना तथा उनकी उपस्थितिमें यथाचित व्यवहार करना सीगने लग ह। लेकिन यदि उन्हें किसी समय ऐसा लभ कि उनसे शीत पर हमला होनेका लगत है तो उनमें उन पशु-मनुष्यक आगे आत्म-नमपंश करनेक बचाव भर जाने तकका साहम होना चाहिय। कहा जाता है कि कभी कभी लड़कीको बाधकर या गृहमें कपडा दूनकर इन तरह विषम कर दिया जाता है कि वह अपनी आमाजीन भर नहीं सकती जिसकी मैं कल्पना कर लेता ह। लेकिन फिर भी मैं सोचते लाब वह कहता हूँ कि त्रिग लड़कीमें मुकाबला करना बूड सम्भव है, वह अपनेको अमहाय बलानके लिए बाधे गये लारे बधनोंका लोड गजनी है। बूड सम्भव उसे भरनही सकत ६ मवता है।

सचिन यह लाहम और यह दिमरी उर्हकि लिए संभव ॥ त्रिगुलिन हमरा अम्माम कर लिया है। जिसका अहिंसामें बूड विरवाय नहीं है, उन्हें रघाव लाकारण तरीक सीगकर बाध पुरुषोंके अरनीक व्यवहारमे आना बचाव करना चाहिये।

बाल्य बडा लवाय ला या है कि नवपुत्र लाचारण गिष्टाचार भी तिमि लिए लोड है जिसमें कि सभी लड़कियोंकी हबेसा उनमे लनाय जानेका डर लगता रहे? मुस यह जानकर दुःख हागा कि ज्वालातर नवपुत्रोंमें रनी-अम्मानवी मकुषी बाधनाका लार हा गया है। इनके विरलीन उन्हें लो अरम दुःख-बर्षको बहनाय न हाव ऐनवी लाधपावी रगनी चाहिये

और अपने छात्रियोंमें पाये जानवाये असम्भारक ऐसे प्रारंभ किया जाता चाहिये । उम्ह हरेएक स्त्रीका अपनी माँ और बहूरी तरह आदर करना सीखना चाहिये । यदि वे शिष्टाचार नहीं सीखें तो उनकी पारी पिछा बेकार है ।

और क्या प्रोफ़ेसरों तथा स्कूल-मास्टरोंका यह कर्तव्य नहीं है कि जिस प्रकार वे अपने विद्यार्थियोंको कक्षामें बैठाकर पाठ्यक्रमके विषय सिखाने हैं उसी प्रकार वे अपने विद्यार्थियोंको सम्भार और सङ्कर्षणके पाठ भी अवश्य सिखायें ?

हरिजनसेवक ११-१२-३८

६१

आत्मकलकी लड़कियाँ

म्याड्र लड़कियोंकी औरमे लिखा हुआ एक पत्र मुझे मिला है जिसके नाम और पते भी मुझे मझे गये हैं । उसमें ऐसे हेरफेर करके, जिससे उसके मतकबमें कोई परिवर्तन न हो वह पत्र मैं यहाँ देता हूँ

एक लड़कीक पत्र पर विवेचन करते हुए आपने ११-१२-३८ के हरिजन में विद्यार्थियोंके लिए लक्ष्मणनक नामक जो लेख लिखा है वह विषय ध्यान देनेके लायक है । आधुनिक लड़कीने आपकी इस हद तक उत्तुष्टि कर दिया मानस होता है कि अन्तमें आपने उसे अन्तर्कोकी दृष्टिमें आकर्षक बननेकी सीखी है वह जाना है । इससे लड़कियोंके प्रति आपके जिस विचारका पता लगता है वह बहुत उत्साहप्रद नहीं है ।

इन बिना जब कि पुष्पोंकी मजह करने और जीवनके धारमें बराबरीका हिस्सा लेनेके लिए स्त्रियां बन्ध बरबादेंति बाहर आ रही हैं यह नि सन्देह आश्चर्यकी बात है कि पुष्पों द्वारा उनके साथ पुष्पबहार किये जान पर भी उम्ह ही बोध दिया जाता है । इस बातसे इनकार नहीं किया जा सकता कि ऐसे बराबरच दिने

जा सकते हैं जिनमें दोनोंका कमूर बराबर हो । कुछ कड़कियाँ ऐसी हो सकती हैं जिन्हें जनकोंकी बुद्धिमें आकर्षक बनना प्रिय हो । लेकिन उस हास्यमें यह भी मानना ही पड़ता कि पुण्य भी ऐसे रहते हैं जो ऐसी कड़कियोंकी टोहमें गलियोंमें और सड़कों पर छिड़ते हैं । और यह तो हरिमित्र नहीं माना जा सकता या नहीं मानना चाहिये कि आत्मकर्मकी सभी कड़कियाँ इस तरह जनकोंकी बुद्धिमें आकर्षक बननी ही चाँकीनी हैं या आत्मकर्मके सभी नवयुवक उनकी टोहमें छिड़नवाले हैं । आप जब आत्मकर्मकी कड़ी कड़कियोंके सम्पर्कमें आये हों और उनके निरन्तर बलिदान एवं स्तियौचित्य अन्य कुशलोंका आप पर जबर जबर पड़ा होगा ।

आपको पत्र लिखनवाली कड़कीन जिस अक्षय्य व्यवहारका उत्कण्ठ किया है उसका विच्छेद लोकमत तैयार करनेका काम हम कड़कियोंका नहीं है । यह हम मूर्खी धर्मकी बजहमें नहीं कहती बल्कि इसलिए कहती हैं कि हमारी जान काई मुनेगा नहीं ।

लेकिन संसारमें जिसकी प्रतिष्ठा है उस पुण्यके द्वारा ऐसी बात कही जानस एक बार फिर उसी पुण्यी और सच्चा जनक लोकहितकी धरती की आती माकूम पड़ती है कि स्त्री नरकका द्वार है ।

इस वचनमें आप यह न समझिये कि आत्मकर्मकी कड़कियाँ आपकी इच्छा नहीं करती । नवयुवकोंकी तरह ही वे भी आपका सम्मान करती हैं । उन्हें तो सबसे बड़ी शिक्षाएँ यही हैं कि उन्हें बुना या क्याकी बुद्धिमें क्यों देना जाय । उनके तीर-तरीरे अगर सचमुच बापपूर्ण हों तो वे उन्हें सुधारणके लिए तैयार हैं । लेकिन उनकी निम्ना करनेमें पहले उनके बापको अच्छी तरह मित्र कर देना चाहिये । इन संबंधमें वे न तो अवकाश हीनके बहानका आशय देना चाहती हैं और न वे व्यावसायिक द्वारा मनमाने तीर पर की जानवाली अग्नी निम्नाको बुपचाप बरसाए करनेके लिए तैयार हैं । सर्वका सामना तो करना ही चाहिये । और आधुनिक सभ्यतामें सर्वका सामना करनेकी पर्याप्त हिम्मत है ।”

मूम एक भोजनवासी लड़कियोंको धायर हसका पता नहीं है कि जानीम बरससे भी पहले यद्यपि अफीकामे मीने भारतीय स्त्रियोंकी सेवाका कार्य मूर्क किया था जब कि इनमे से किसी लड़कीका धायर जन्म भी नहीं हुआ होगा। मैं तो ऐसा कुछ सिग ही नहीं सकता जो स्त्री-वर्तिका लिए अपमानजनक हो। स्त्रियोंके प्रति मेरे भीतर प्रतियुक्तकी भावना इतनी ब्यादा है कि उनके बारेमें यह विचार मेरे मनमें ना ही नहीं उठता कि वे अशुचोमे घरी हुई है। स्त्रियां तो वैसा कि अंग्रेजीमें उन्हें कहा गया है पुरुषका उत्तम अर्धांग हैं। फिर मैंने जो लेख लिखा वह लड़कियोंकी कपथोरियोंका डोक पीछनक सिग नहीं लिखा बल्कि विद्याविबोके कपथोरिका व्यवहारका मडाफोड करनेके लिए लिखा था। अकबता रोगका निदान बनसानेके लिए — अथर मुझे ठीक हकान बतलाना हो — मुझे उन सब बातोंका उत्पेक्ष करना ही बाहिम था जो कि इन रोगकी ठहमें हो।

जायुनिक लड़की का एक बास वर्ध है। इसलिए मेरी बात कुछ ही लड़कियों तक सीमित रखनेका कोई धवाक नहीं था। परन्तु बड़ेरी शिक्षा पानेवाली सभी लड़कियां जायुनिक नहीं हैं। मैं ऐसी अनेक लड़कियोंको जानता हू जिन्हें जायुनिक लड़की की भावनासे स्पष्ट ठक नहीं किया है। लेकिन कुछ लड़कियां ऐसी बकर हैं जो जायुनिक लड़कियों बन गई हैं। मैंने जो कुछ लिखा था वह भारतीय विद्याविबोकी यह चेतावनी देनेके लिए ही लिखा था कि वे जायुनिक लड़कियोंकी भकक करके उस समन्धाका और बन्धन न बना हैं जो पहले ही जारी धतरा सिग ही रही है। क्योंकि जिस समय वह पथ मझे मिला था उधी समय ब्राह्मकी एक विद्याविनीका पथ भी मुझ मिला था जिसमे आधके विद्याविबोके व्यवहारकी कनी शिक्षापथ की गई थी और उधकर जो वर्जन ब्राह्मकी लड़कीन किया था वह लाहीरकी लड़की द्वारा बधित व्यवहारसे भी बुरा था। ब्राह्मकी यह लड़की कहती है कि उसकी छापी लड़कियां छापी पोसाक भजनन पर भी नहीं बच पाती। लेकिन जगमें इतना साह्य नहीं है कि वे उन लड़कोंके अगलीपनका मडाफोड कर दें जो कि अपनी

संस्थाने किए कलंककृत हैं। मैं मांघ विद्वद्विद्यालयके अधिकारियोंका ध्यान इस धिकायतकी ओर आकर्षित करता हूँ।

एक मजनेबासी इस प्यारह सन्कियोंको भी इस बातके लिए निर्म
नित करता हूँ कि वे विद्याभियोके जयली व्यवहारके बिसाफ शिक्षा
मोल हैं। ईश्वर उन्हीकी मदद करता है जो अपनी मदद स्वयं करते हैं।
कड़कियोंको पुरस्के जयली व्यवहारसे अपनी रक्षा करनेकी कला तो सीख
ही लेनी चाहिए।

हजिजत ४-२-१९

६२

अदलील विज्ञापन

एक भासिक पक्षमें प्रकाशित एक अत्यन्त बीभत्स पुस्तकके
विज्ञापनकी कठोरन एक महाने मुझे बेबी है और लिखा है

“ के पृष्ठों पर नजर डालते हुए यह विज्ञापन मेरे
देहनमें आया। मैं नहीं जानती कि यह मासिक पत्र आपके पास
आता है या नहीं। आपके पास यह आता हो तो भी मेरे खयालमें
इसरी तरह नजर डालना आपकी बनी समय नहीं मिलता हुआ।
पहल भी एक बार मने आपसे अदलील विज्ञापनो के विषयमें
बाल की थी। मरी यह बड़ी इच्छा है कि इस विषयमें आप किसी
समय कुछ लिखें। जिस पुस्तकका यह विज्ञापन है उस प्रकारकी
पुस्तकोंकी मात्र बाजारमें बाढ़-नी आ रही हैं यह विषयक
महर्षी बात है पर मैंने जवाबहार पर्वणि लिए क्या यह
उचित है कि वे ऐसी गम्भी पुस्तकोंकी बिक्रीको प्रोत्साहन दें?
इन बीजोंसे मेरा स्त्री-हृदय इसका अधिक दुःखी होना है कि मैं सिवा
आपक और किसीको लिख नहीं सकती। ईश्वरने स्त्रीका एक बिनाप
उद्देश्यक लिए जो वस्तु ही है उनका विज्ञापन सम्पटनाकी उत्तम
रनके लिए किया जाय यह भीज इसी हीन है कि इसके प्रति

मनकी बुना चन्दोंमें प्रकट नहीं की जा सकती। मैं चाहती हूँ कि इस सबमें भारतके प्रमुख अलबारी और मासिक पत्रोंकी क्या जबाबदारी है इसके बारेमें आप लिखें। आपके पास बालोचनाके लिए मेरा सब एसी यह कोई पहली ही करतब नहीं है।

इस विज्ञापनमें मैं कोई जंजम भी यहां उद्धृत नहीं करना चाहता। पाठकोंसे सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूँ कि जिस पुस्तकका यह विज्ञापन है उसके व्यंग्यपूर्ण लेखोंका वर्णन जिनकी अक्षीक धारामें किया जा सकता है उतनी अक्षीक आपका उपयोग इसमें किया गया है। इस पुस्तकका नाम स्त्रीक धारणा सीख्य है और विज्ञापन देनवाली फर्म पाठकोंसे कहती है कि जो यह पुस्तक खरीदेगा उसे सबबबूके लिए नया ज्ञान और समोग सबबा साजीको पछानकी कसा नामक दो पुस्तक और मुफ्त ही आयगी।

इस प्रकारकी पुस्तकोंका विज्ञापन करनेवालोंकी मैं किसी तरह रोक सकता हूँ और अपने अलबारी द्वारा मुताका उठानेका इसका प्रकाशकोंसे मैं छड़वा सकता हूँ एसी आशा अगर यह बहन रखती है तो यह व्यर्थ है। ऐसी अक्षीक पुस्तकों या विज्ञापनोंके प्रकाशकोंसे मैं चाहे जितनी अपील कर लो भी उससे कोई परिणाम निकलनेवाला नहीं है। किन्तु मैं इस पत्र लिखनवाली बहनसे और ऐसी ही दूसरी बहनोंसे इतना जरूर कहना चाहता हूँ कि वे बाहर मीथानमें आये और जो काम चाह करके उनका है और जिसके लिए उनमें विशेष योग्यता है उस कामका वे मजदूर हों। जकवर बेजानमें आया है कि किसी मनुष्यको बुरा नाम दे दिया जाता है और कुछ समय बाद वह स्त्री या पुरुष ऐसा मानने लगता है कि वह मूर्ख बुरा है। स्त्रीको बुरा कहना उसे बदनाम करता है। मैं नहीं चाहता कि स्त्री किस प्रकार बुरा है। ऐसा कहनेका अर्थ अगर यह हो कि स्त्रीमें पुरुषके जैसी पारमार्थिक बुद्धि नहीं है या जलनी मात्रा ही है जितनी कि पुरुषमें होती है तो यह भारीप स्वीकार किया जा सकता है। लेकिन यह बात तो स्त्रीको पुरुषकी अपेक्षा अधिक पुनीत बनानेवाली है और स्त्री पुरुषकी अपेक्षा अधिक पुनीत तो है ही। स्त्री अगर प्रज्ञा करनेमें निर्वक्ष है तो कष्ट-सहन करनेमें दक्षमान है। मैंने

स्त्रीको त्याग और अहिंसाकी मूर्ति कहा है। अपने शील या सतीत्वकी रक्षा के लिए उसे पुरुष पर निर्भर न रहना सीखना है। पुरुषन स्त्रीके सतीत्वकी रक्षा की हा ऐसा एक भी उदाहरण मुझे मालूम नहीं। वह ऐसा करना चाह तो भी नहीं कर सकता। निश्चय ही उसने सीताके या पांच पादकोंने शीपरीक शीलकी रक्षा नहीं की थी। इन दोनों समीपोंन अपने सतीत्वके बलमें ही अपने शीलकी रक्षा की थी। कोई भी मनुष्य अपनी सम्पत्तिके बिना अपनी इज्जत-जायक नहीं लाता। कोई नर-पुंगु किसी स्त्रीकी बहीन करके उसकी लाज लट के तो "सर्व उम स्त्रीक पीक या सतीत्वका भार नहीं होना। इसी तरह कोई दुष्ट स्त्री किसी पुरुषको बड़ बना देनेवाली ब्या गिला व और उसमें अपना मनचाहा कपमें तो हमने उम पुरुषक शीक या अहिंसा नाम नहीं होता।

आश्चर्य तो यह है कि पुरुषोंके मोक्षार्थकी प्रवर्णनामें पुत्रोंके शिक्षण नहीं लिया गई। ता फिर पुरुषकी विषय-वासनाका उत्तमिण वर्णनके लिए ही हमारा साहित्य क्या तयार होगा रहे? यह हा सचता है कि पुरुषन स्त्रीको त्रिज विरोधमणि भूषित किया है। उम विरोधमोंको मायक करता उम पमन्द ही? स्त्रीका क्या यह अच्छा मयना होगा कि उमक शरीरक मोक्षार्थका पुरुष अपनी भीम-शालमाय लिए वृक्षयोग कर? पुरुषके आग अपनी देशकी सुन्दरता दिनाता क्या उमे पमन्द लीया? यदि हा तो विनिर्माण? ये चारना हू वि व प्रत्य सुनिर्माण बहने गुरु अमन रिक्तमे पुष्ट। एम विज्ञानता और तमे साहित्यमें उनका रिक्त दुलना है। ता उन्हें इन बीजवि विन निरम्बर पञ्च जमाना चाहिय। ऐसा करने ता तद्व लागने के इन बीजवा दन्द बना रही। बीज त्रिज प्रचार बना वर्णकी ज्ञानदा नाम वर्णकी लक्षित है। उमी प्रचार मया वर्णकी कारहित मिष्ट वर्णकी लक्षित भी उसमे पाई गई परी है। यह मान अगर स्त्रीको हा ज्ञान ना विदना अच्छा हो। अगर स्त्री यह विचार छाई है कि वह अज्ञा है और पुरुषके ज्ञानकी सुविधा जानव ही योग्य है। ना वह गुरु जाना तथा पुरुषका — टिग जाने वह उनका गिला हा। गुरु ही या पनि हो — ज्ञान गुणन गवनी है और शरीरके ही विन इस प्रकारको अविष्ट गुणनन बना सवनी है। ज्ञान पात्रके बीच हीनवाले पागन्धमारे पदमि

और इनमें भी क्या-या पामत्पनमरे समाजकी नीतिकी नींवके बिना बड़े जानबाल मुँहसे अगर समाजको अपना संहार नहीं होना देना है तो स्त्रीको पुरपट्टी तरह नहीं — जैसे कि कुछ स्त्रियाँ करती हैं — बल्कि स्त्रीकी तरह इस कार्यमें अपना योग देना ही होना है। अधिकतर जिन किसी कारणके ही मानव-प्राणियोंका संहार करनेकी भी शक्ति पुष्पमें है उस व्यक्तिमें उसकी बराबरी करनेसे स्त्री मानव-जातिकी मुबार नहीं सकती। पुष्पकी जिस धूलसे पुष्पके साथ साथ स्त्रीका भी निरास होनेवाला है उस मूलम से पुष्पको बचाना स्त्रीका परम कर्तव्य है। यह बात स्त्रीको समझ लेनी चाहिये। यह बीमत्स विज्ञापन तो सिर्फ यही बताता है कि हवाका कम कुछ तरह है। इसमें बेधमकि साथ स्त्रीका अनुचित काम उल्लेख गवा है। दुनियाकी अपनी बातोंकी स्त्रियोंके चरीर-सौन्दर्य को भी इसने नहीं छोड़ा है।

हरिजनसेवक २१-११-३६

६३

अस्वीकृत विज्ञापनोंको कैसे रोका जाय ?

अस्वीकृत विज्ञापन-सबकी मेरा केज पढ़कर एक सख्तन लिखते हैं

आपने बताई वैसी अस्वीकृत चीजोंकि विज्ञापन को पत्र-परिष्कार देती है उनके नाम बाहिर करके आप अस्वीकृत विज्ञापनोंका प्रकाशन रोकनेके लिए बहुत-कुछ कर सकते हैं।

इन सख्तनन जिस चीजोंबारीकी मुझे सजाह बी है उसका भार में नहीं ले सकता। लेकिन इससे अच्छा एक उपाय मैं सुझा सकता हूँ। बतलाको अगर यह अस्वीकृत बखरती हो तो जिन बखबारों या मासिक पत्रोंमें आपलिजनक विज्ञापन निकलें उनके प्राहूँ उन बखबारोंका ध्यान इस ओर आकर्षित करे और अपने फिर भी है बखबार ऐसा करनेसे बाज न आये तो उन्हें खरीदना बन्द कर दें। पाठकोंको यह जानकर

जुझी होयी कि जित्त बहुतम मुझे अस्सील विज्ञापनोंकी सिफायत भेजी थी उसने नम बोपके भावी भासिक पत्रक सम्पादकको भी हम बारेमें लिखा था और सम्पादकने हम मूलके लिए लेख प्रकट करके हुए उधे भागसे न छापनका बाधा दिया है।

यह कहते हुए भी मुझे खुशी होयी है कि येन इस बारेमें जो कुछ लिखा उसका कुछ अन्ध पत्रोंने भी समर्पन किया है। शायदपुरसे निकलन वाले निस्पृह भाषक साप्ताहिकके सम्पादक लिखते हैं

“अस्सील विज्ञापनोंके बारेमें हरिजन में आपने जो लेख लिखा है उसे येन बहुत सावधानीके साथ पढ़ा। यही नहीं बल्कि मैंने उसका अधिकतम अनुवाद भी निस्पृह में दिया है और एक छांटोनी सम्पादकीय टिप्पणी भी उन पर येन लिखी है।

मैं नमूनके रूपमें एक विज्ञापन हम पत्रक भाग में रख रहा हूं जो अस्सील न होने हुए भी एक तथ्यमें अनैतिक तो है ही। इन विज्ञापनमें पाठ झूठ है। आम लोग पर गांधीबासे ही ऐसे विज्ञापनोंके अक्षरमें पड़ते हैं। मैं ऐसे विज्ञापन लेनेमें हमदा इनकार करता रहा हूं और नम विज्ञापनबाधाको भी मैं बही सिद्ध रहा हूं। येन अखबारमें निकलनेवाली सबल पाठम-नामकी पर सम्पादककी नजर रहना जरूरी है उसी तरह विज्ञापनों पर नजर रखना भी उसका कर्तव्य है। कोई सम्पादक अपने अन्यायका ऐसे लोभा द्वारा उपयोग नहीं होने दे सकता जो पीनेमान देहानियोंकी आगीमें कुछ साधकर उन्हें ठपना चाहते हैं।

स्त्रियोंकी शिक्षामत

कल मने विषय-विचारणी समितिके सामने जो बात कही थी वही यहाँ कहूँ। मेरे माय पत्रोंनमचकी आरसे बीमती सीतावती देमाईरा पत्र आया था। उस पत्रका आशय तो ठीक था परन्तु उसकी भाषा मुझ पसन्द न आय ऐसी थी। उसका भाषाई यह था कि स्त्रियोंके बारेमें जो कुछ लिखा जाता है वह उन्हें नीचा पहुँचाता है। आजके साहित्यमें स्त्रियोंके जो वर्णन आते हैं वे बिहस्त होने हैं। वे कहने बिड़ कर पुछती हैं कि ईश्वरन क्या इसलिए हमारी रचना की है कि आप लोग हमारे छोटोंका वर्णन करें? जब हम मर जायमी तब क्या आप हमारे छोटोंमें मत्ताका भर कर उन्हें सुरक्षित रखेंगे? आप लोग ऐसा न मान लें कि हमारा पत्र लाना पढ़ाने और वरतन मानिके लिए ही हुआ है। मुझे एक भाई मनुस्मृति में से चुन चुनकर कुछ चुननेवासी बातें लिख भेजी है। स्त्रीके बारेमें लिखा भी कुछ कहा जा सकता है वह सब उन्होंने मनुस्मृति में से चुनकर भजा है। कुछ स्त्रियाँ बेचापी स्वयं ही अपने विषयम कहती हैं कि हम बरता हैं हम बनायी हैं हम डोर हैं लेकिन इस कारणसे क्या मारी स्त्रियों पर यह बात लागू की जा सकती है? यह क्यों न माना जाय कि मनुस्मृति में ऐसे भदे बकोर किन्हींने बारमें जोड़ दिये हैं?

जब ये कहने पुछती हैं कि हम बीसी हैं उसी रूपमें हमें क्यों चित्रित नहीं किया जाता? न तो हम रंगामें और अप्परामें हैं और न हम सुलामी करनेवाली बसिया हैं। हम भी पुत्रोंके समान स्वयं मनुष्य हैं। आप लोग जिसलिए गुक्तियोंकी तरह हमारा वर्णन करते हैं? स्त्रियोंके विषयम जोड़ते समय आपको अपनी माताका विचार क्यों नहीं आता?

* नवम्बर १९३९ में बहुमतावाकमें हुई मुञ्जराती साहित्य परिषदकी कार्यवाहीकी रिपोर्टें।

एक समय ऐसा था जब जनकों सहने मेरे पास रहती थी। वक्षिण अष्टीकामें मैं समय १ परिवारोंकी स्मिथोली भाई और पिता बन बैठा था। उनमें रभावें भी थी और कुसुम स्थिया भी थीं। वे सब मण्ड स्मियां थी फिर भी मैंने उनके भीतरकी बीरताको बाहर निकाला और वे पुरुषोंकी तरह बहादुरीसे जेलोंमें गईं।

मैं आपसे कहता हूँ कि आप अपनी वृष्टिको बर्चें। मुझे कहा गया है कि आपके साहित्यमें स्त्रीकी स्तुति ही स्तुति भरती है। मुझे स्त्रीकी ऐसी स्तुति — उसके आसक्त काम नाक तथा दूसरे अंगोंके वर्णन नहीं चाहिये। आप अपनी माताके अर्थोंका वर्णन कभी करते हैं? मैं तो आपसे कहता हूँ कि जब आप स्त्रीके विषयमें कुछ लिखनेके लिए अपनी कलम उठाते हैं तो आपकी माताके आप आँसुके सामने रहिये। इस विचारके साथ यदि आप लिखेंगे तो आपकी कलमसे जो साहित्य निकलेगा वह सुन्दर आकाशम से झरती वर्षाकी तरह होगा और वह साहित्य स्त्री-स्त्री भूमिका करती माताकी तरह पोषण करेगा। परन्तु आज तो आप बेचारी स्त्रीको छाति देनेके बजाय उसके मनको प्रोत्साहित करनेके बजाय उसके मनमें आग पैदा कर देते हैं। वह बेचारी सोचने लगती है कि ऐसा मेरा वर्णन किया जाता है बेसी तो मैं नहीं हूँ। बीसी मैं किस प्रकार बन सकती हूँ? ऐसे वर्णन क्या साहित्यके अनिवार्य विभाग हैं? उपनिषदोंमें कुरानमें या बाइबलमें क्या कोई गरी और अरलीक बात पढ़नेकी मिलती है? तुलसीदासजी रचनारामोंमें कुछ मस्ति देनेमें जाता है? क्या य महाप्रणव साहित्य नहीं है? बाइबल क्या साहित्य नहीं है? कहा जाता है कि अमेजी भाषाका पीला भाग बाइबलका और पाँच भाग शकसपीयरका बना हुआ है। बाइबलके बिना मरेजी कहा? कुरानके बिना अरबी कहा? और तुलसीके बिना हिन्दी कहा? आप नीय किमलिए ऐसा साहित्य नहीं देते? मैंने जो बात कहो है उस पर आप सब विचार कीजिये बार बार विचार कीजिये और मेरी बात आपको गिरबक लग तो उसे छोड़ दीजिये।

अकाल और जनसंख्या

प्र — इण्डिया ऑफिस मैजिस्ट्रल बोर्डके सहायक मैजर जनरल सर जॉन मैकमोर्गन कहना है कि “अकाल तो हिन्दुस्तानमें पड़ते ही रहेंगे। सब तो यह है कि हिन्दुस्तानके सामन आज अलग-अलग अकाल भूँट बाढ़ आका है। अगर हिन्दुस्तानमें बढ़ती हुई जनसंख्याको बटानेकी कोशिश न की गई तो उसे अवरक्त सुग्रीबनुका सामना करना पड़ना। क्या इस घम्भीर खराब पर आप अपनी राय बाहिर करेंगे ?

उ — मेरे खयालमें अकालके ऐसे उनके कारण देकर उसका जो सम्भा और एकमात्र कारण है उस परसे हमारे ध्यानको हटा दिया जाता है। मैं कई बार कह चुका हूँ और फिर कहता हूँ कि हिन्दुस्तानके अकाल कुदरतकी मायबीसे नहीं बल्कि सरकारी हाकिमोंकी लापरवाहीसे आम-जनमाने पैदा होनेवाली मुसीबत है। अगर आदमी कोशिश करे और बुद्धिसे काम ले तो अकालोंको रोकना मुश्किल नहीं है। इतने देशमें अकालको रोकनेकी ऐसी कोशिशें चलन हुई हैं। लेकिन हिन्दुस्तानमें इस तरह लगातार सोच-समझकर कोई कोशिश की ही नहीं गई है।

बढ़ती हुई जनसंख्याका हीचा कोई नई चीज नहीं है। अकसर यह हमारे सामन खड़ा किया गया है। जनसंख्याकी वृद्धि कोई गानने वाला सकता नहीं है और न होना चाहिये। उसे कुशल उपायोंसे रोकना एक महान संकट है फिर चाहे हम उसे जानते हों या न जानते हों। अगर कुशल उपायोंका उपयोग आम तौर पर होने लगे तो यह समूचे राष्ट्रको पतनकी ओर झे लायगा। खुशी इस बातकी है कि इसकी कोई सम्भावना नहीं है। एक ओर हम विषय भोगसे पैदा होनेवाली लालचाही संतुष्टिका पाप अपने मिर ओखते हैं और दूसरी ओर दूसरों के पापको मिटानेके लिए हम जनसंख्याकी तथी महाभारती और अज्ञानके बलिदान देना करता है।

अगर इस तिहरे घापसे बचना हो तो संयमरूपी सफल उपायके जरिये मनबाही सन्तुष्टिको रोकना चाहिये। देखनेवालोंको आज भी यह दिखाई पड़ता है कि कुश्मि उपायोंके बीस बुरे नतीजे आते हैं। मौलिकी वर्चामें पड़े बिना भी यही कहा जाइता है कि कुत्ते-बिल्लीकी तरह होलवासी इस सन्तान-वृद्धिको बरकर रोकना चाहिये। लेकिन इस बातका जयाऊ रहना होया कि ऐसा करनेसे उसका क्याबा बुरा नतीजा न निकल। इस बड़ती हुई प्रजोत्पत्तिको ऐसे उपायोंसे रोकना चाहिये जिनसे जनता ऊपर उठे। यानी इसके लिए जनताको उसके जीवनसे सर्वश रहनेवाली ठाडीम मिलनी चाहिये जिससे एक घापके मिटते हैं। दूसरे सब घाप अपन-आप मिट जायें। यह सोचकर कि रास्ता पड़ाही है और उसमें बड़ाइया हैं, उससे दूर नहीं भापना चाहिये। मनुष्यकी प्रगटिका मार्ग कठिनाइयोंसे भर पड़ा है। उनसे डरना क्या? उनका तो हमें स्वागत करना चाहिये।

हरिजननेक ३१-३-४६

६६

विवाहमें संयम

सूतके पाटीदार जायमस जिन माईने दी नख्खार परीसको हरिजनों और सबकोंके विवाह के बारेमें सबाऊ पूछा है उन्होंने यह बुरा सबाऊ भी उठाया है

विवाह करना और जब तक स्वरुप न मिले तब तक ब्रह्मचर्यका पाळन करना ये दोनों चीजें एकनाच नहीं बैठती हैं। अगर ब्रह्मचर्य ही रचना हो तो विवाह करनेकी क्या आवश्यकता है? और यदि विवाह करना हो तो ब्रह्मचर्यको बीचमें क्यों लाया जाय? मनुष्य एक सत्त्व प्राणी है। विवाह बीवी बनिम संस्थाको जन्म देकर उसने लबाबमें व्यवस्था और न्याय स्थापित करनेकी कोशिश की है। यदि विवाहकी संस्था न होती तो स्त्री-पुरुष-मनुष्यके सबाऊ

पर बट, बाजार और गांवमें तरह तरह का गड़ होते एते।
 विवाह करनेके बाद कामबृत्तिकी समान मुसी छौड़ देनेको तो
 को नहीं कहता। उसमें मरमके लिए जगह है। और संयममें
 ही पुरुषाधर्मकी सोमा बढ़ती है। विवाहका पहला हेतु तो स्त्री
 पुरुषको साथ रहकर एक-दूसरेका विकास करना है। यह तो मानना
 ही पड़ता कि हममें कामबृत्तिकी व्यवस्थामें रखकर उसकी वृद्धि
 करना मुख्य उद्देश्य रहा है। स्वराज्य न मिलने तक मने विवाहिनो
 ब्रह्मचर्य पालनकी प्रतिज्ञा कराना उनके जीवनमें अमाय और ईश्वरकी
 शक्ति करना है। इसमें उनमें विवाहि भी पैदा हो सकती है।
 जो स्त्री-पुरुष ब्रह्मचर्य परबनेके होंगे वे तो विवाहके बंधनमें पड़ने
 ही नहीं। विवाह करनेवाले तो सामान्य लोग ही होंगे। अच्छा
 हुआ कि पतिने बाइयें (बापूजीस) कह दिया कि वह पत्नीके साथ
 बननेके अधिकारकी छील नहीं करता। इससे बापूजीकी एक तरहसे
 नाज रह गई। नहीं तो इस तरह ब्रह्मचर्यकी बातसे बसत और
 शोषको मरह मिलनेके सिवा ब्रह्मचर्य नहीं था साबित ही निरुत्तरता।
 स्वराज्य मिलने तक ब्रह्मचर्य पालनेकी प्रतिज्ञाके छिटावोंको
 बापूजी समझाते यह जगह है। मुझे तो यह एक बिल्कुल हास्या-
 स्पद बात लगती है।

इस संबंधमें यह मान लिया गया है कि विवाह करनेमें पत्नी
 बीज विषय मोल है। यह बुद्धकी बात है। वास्तवमें विवाहका उद्देश्य
 स्त्री और पुरुषकी नाडीसे पाडी मिलता होना चाहिये और है। उसमें
 विषय भोगके लिए तो जगह है ही नहीं। जिस विवाहमें विषय-भोगके
 लिए जगह है वह सच्चा विवाह ही नहीं सच्ची मित्रता ही नहीं। यैने
 ऐसे विवाह भी देखे हैं जहां विवाहका हेतु केवल एक-दूसरेका साथ
 और सेवा ही रहा है। यह सच है कि ऐसे विवाह यैने इन्दीयमें ही देखे
 हैं। मने अपने विवाहिन जीवनका उदाहरण अप्रासंगिक न माना बाम तो
 मैं कहता कि भगवानीमें विषय भोगको छोड़नेके बाद ही हम पति-पत्नी
 मित्रताका सच्चा ज्ञानभोग भोग सके। तभी हमारी जोड़ी सचमुच सिद्धी
 और हम साथ मिलकर भारतकी और मानव-समाजकी सच्ची सेवा कर

सक। यह बात मैं सत्यके प्रयोजन अथवा आत्मकथा में लिख चुका हूँ।
हमारा ब्रह्मचर्य अच्छीसे अच्छी सेवा-भावनामें से पैदा हुआ था।

हमारे विवाह तो आम तौर पर जैसे हुआ करते हैं वैसे ही होने।
उनमें विषय-भोग पहली चीज रहेगी। जनमिमत लोग स्वादके लिए खाते
हैं। इससे स्वाद मानवका बर्तन नहीं बन जाता। थोड़ा ही लोग ऐसे हैं
कि जो भीमित रहनेके लिए हो जाते हैं। वे ही जानेका बर्तन जानते हैं।
इसी तरह थोड़ा ही लोग स्त्री और पुरुषके पवित्र संवन्धका स्वाद भेनेके
लिए, ईश्वरकी पहचाननेके लिए विवाह करते हैं। सच्चे विवाहका बर्तन तो
वे ही पहचानते हैं और पास्त ह।

मानूम होता है कि टेन्सुकर और इन्सुमीके विवाहके बारेमें
पूरी बातें सवाल पूछनेवाले भाई नहीं जानते। उनके विवाहकी प्रतिज्ञामें
दोनोंकी इच्छाकी बात थी। प्रतिज्ञा हिन्दुत्वानीमें लिखी गई थी। अक्सर
वाकाने अपना ही अज्ञेयी अनुवाद प्रकाशित किया। इसी बात परकी है
कि दोनोंकी ब्रह्मचर्य पावनकी इच्छा थी। वह विवाह विषय-जीनके खातिर
नहीं था। दोनों एक-दूसरेको बरसोंसे पहचानते थे। इन्सुमीके बरके
सोनोंकी स्वीकृति कड़ी कड़ीक बाध मिली थी। बाधमें टेन्सुकरकी
जेल उनके रास्तेमें आई। दोनोंकी बड़ी इच्छा थी कि विवाह आत्ममें हो
तो अच्छा। इन्सुमी आत्ममें रह चुकी थी वहा उसे सात्वना मिली
थी। मैंने माना था कि दोनोंमें लूण मेधाभाव है। मैं समझता हूँ कि
जमी भी ऐसा ही है। मैंने उनके लिए ब्रह्मचर्यको स्वाभाविक चीज
माना था।

यह सब होते हुए भी ब्रह्मचर्यमें बाँधको जगह हो घरनी है। हममें
थोप ब्रह्मचर्यका नहीं बाँधका है। एक अज्ञेय बहिन कहती है कि डॉप
एक प्रकारसे अच्छे गुर्मीकी टापीक है। बहा सच्चे मित्रकी कीमत है
बहा मुठा मित्रता सच्चेकी छायामें रहेगा ही। बहा अच्छे गुर्मीकी प्रतिष्ठा
है बहा अच्छे गुर्मीका प्रदर्शन भी रहेगा। प्रदर्शनके भयने अच्छे गुर्मीकी
छोड़ना यह वही दुःख और अचर्यकी बात है!

मैंने कैसे शुरू किया ?

पाठकोंन देना होना कि पिछले हफ्ते मैंने हरिजन के लिए लिखना शुरू किया है। यह वहाँ तक चलेगा तो तो मैं नहीं जानता। ईश्वरकी चमत्ता होना बहुत तक चलेगा।

मोहन बैठना हैं तो जिस हाऊसमें लिखना बन्द किया था वह शम्भू आत्र भी बीजपुर है। प्यारेबाबूजी मुझे दूर पड़े हैं और मेरी दृष्टिसे मोत्राबाबीसे वे बहुत महत्त्वका काम कर रहे हैं। जिसे मैंने महात्म कहा है उनमें वे माय के रहे हैं। टाइपिस्ट परपुण्यजीने अंग्रेजी विभाजन का काम ठीकसे हाथमें ले लिया था। वे अपनी इच्छासे अभी बहमदाबादमें बीजपुरजीकी मजदूरी कर रहे हैं। कपु बापीकी मुझे बहुत मदद भी मगर वह भी मोत्राबाबीके महायत्नमें पड़े हुए हैं। दूसरे मदद करनेवाले परि स्मितिबदा या दूसरे कारनामि बहुत करके लिख नहीं सकते। ऐसी हाऊसमें हरिजन के लिए लिखने बैठना आम ठीर पर पामत्पन ही कहा जायेगा। मगर लौकिक दृष्टिग जो करने लायक नहीं मान्य होता ईश्वरके दरबारमें वह शक्य और आसान ही सकता है। मैं मानता हूँ कि मैं ईश्वरका नचाया नाचना हूँ। अगर यह मेरा ज्ञम ही तो भी मुझे वह प्रिय है।

यह ईश्वर कौन है कौन है ? इसकी बहुत करता रहा मुझे अच्छा लगेगा। मगर वह फिर कभी।

जो विषय हम सबके मन पर सवार कर रहा है उसकी चर्चा तो मैं रोज शामकी प्रार्थनाके बाद करता ही हूँ। महात्मा किछ रखा हूँ वह सात दिनके बाद पकड़ होना। जो बीज आज हमारे बीजबमें पहुँची जगह में रही है उगने के लिए इतना भरसा कम्या गिना जायेगा। इसलिए हरिजन में जीवनके साधन बगी पर बहुत करना ठीक लगता है। उनमें एक बड़ाचर्य है। दुनिया मामूली बीजोंकी तरह बीड़ती है। बास्स बीजोंके लिए उसके पास समय ही नहीं रहता। तो भी हम विचार कर तो देखें कि दुनिया साधन बीजों पर ही निघती है।

ब्रह्मचर्य कितने कहते हैं ? जो हमें ब्रह्मकी ओर ले जाय वह ब्रह्मचर्य है। इसमें जगनेत्रियका संयम आ जाता है। वह संयम मन बाणी और कर्मसे होना चाहिये। अगर कोई मनसे भीम करे और बाणी तथा स्मृष्ट कर्म पर नियंत्रण रखे तो यह ब्रह्मचर्यमें नहीं चलेगा। मन जग तो कठौतीमें गया। यदि मन पर नियंत्रण हो जाय तो बाणी और कर्मका संयम बहुत आसान हो जाता है। मेरी कल्पनाका ब्रह्मचारी स्वभावतः शान्त होना उसका सिर तक नहीं झुकना वह कुचरती लीर पर लम्बी जमरवाला हागा उसकी बुद्धि तेज होगी वह आत्मी नहीं होगा। सार्वत्रिक और मानसिक काम करनेमें वह बकेगा नहीं और उसकी बाहरी मुकता सिर्फ दिखावा न होकर भीतरका प्रतिबिम्ब होगी। ऐसे ब्रह्मचारीमें स्वतन्त्रताके सब लक्षण देखनेमें आयेगे।

ऐसा ब्रह्मचारी हमें कही दिखाई न पड़े तो उससे बचरानकी कोई बात नहीं।

जो स्विचरीय है जो उर्ध्वरेता है उनमें ऊपरके लक्षण देखनेमें आवें तो कौन नहीं बात है ? मनुष्यके त्रिभुज बीर्यमें अपने जैसा बीज पैदा करनेकी ताकत है, उस बीर्यको ऊंचा ले जाना ऐसी-वैसी बात नहीं हो सकती। त्रिभुज बीर्यकी एक बृद्धि इतनी ताकत है उसकी हजारों बूँदोंकी ताकतका माप कौन लगा सकता है ?

यह एक बहरी बात पर विचार कर लेना चाहिये। पंतप्रतिभमवानके पास महाशक्तियों में कितनी एकको लेकर उसकी सामना नहीं की जा सकती। यह हो सकता है तो सिर्फ सत्यके बारेमें ही क्योंकि दूसरे बार प्रत तो सत्यमें छिपे हुए हैं और इस युगके लिए तो पाँचकी नहीं परन्तु प्याछ प्रतोंकी जरूरत है। विनीताने उन्हें मरठोंमें भूचक्रपर्यन्त रत्न दिया है

अहिंसा सत्य अग्नेय ब्रह्मचर्य असपह
शरीर-धन अस्वाद्य नम्र धन-वर्जन।
सर्वपत्नी समानस्य स्वर्गीय स्वयं-भाषना
ही एवाश्च सैवाभी नम्राश्च यजनिरचर्ये।

ये सब बात साम्यक पालनमें से निकाले जा सकते हैं। मगर जीवन इतना सरल नहीं है। एक मित्रांतमें से अनेक उप-मित्रांत निकाले जा

समते हैं। तो भी एक सबसे बड़े सिद्धांतका समझने के लिए अनेक उस सिद्धांत जानने पड़ते हैं।

यह भी समझना चाहिये कि सब घट समान हैं। एक घट दूटा कि सब दूटे। हमें जादव पड़ गई है कि संघम और अहिंसा के प्रवर्तनको हम समा कर सकते हैं। इन प्रवर्तनों को तोड़नेवालोंकी तरफ हम अनुत्पी नहीं बढाते। अस्तेय और अपरिग्रह क्या है, तो तो हम समझते ही नहीं। परन्तु स्वीकार्य हुआ ब्रह्मचर्य-व्रत दूटा तो तोड़नेवालोंका दुष्ट हाव होता है। जिस समाजमें ऐसा होता है, उसमें कोई बड़ा बीज होगा चाहिये। ब्रह्मचर्यका संकल्पित अर्थ कैसा है वह निश्चय बनता है। उसका कुछ फल नहीं होता सच्ची कीमत नहीं आती जाती और बंन बढ़ता है। कमसे कम इस व्रतका पूर्ण स्वरूप पालन भी अशक्य नहीं तो बहुत कठिन तो होता ही है। इसलिए सब व्रतोंको एकसाथ लेना चाहिये। ऐसा हो तभी ब्रह्मचर्यकी व्याख्या ठीक की जा सकती है। आजकी मायामें बड़ी सच्चा ब्रह्मचारी हैं जो एकाग्र व्रतका पालन मनसे बाधोंसे और कमसे करता है।

हरिजनसेवक ८-१-४७

६८

ब्रह्मचर्यकी रक्षा

मैंने पिछले हफ्ते जिस ब्रह्मचर्यकी चर्चा की थी उसके लिए कौसी रक्षा होनी चाहिये। अजब तो सीमा है। जिसे रक्षाकी जरूरत हो वह ब्रह्मचर्य ही नहीं है। परन्तु यह कहना जायान है इसे समझना और इस पर अग्रह करना बहुत कठिन है।

इसमा तो साफ है कि यह बात पूर्ण ब्रह्मचारीके लिए ही सच्ची है। लेकिन जो मनुष्य ब्रह्मचारी बननेकी कोशिश कर रहा है उसके लिए तो अनेक बचनोंकी जरूरत है। आत्मके छोटे पैरोंको सुरक्षित रखनेके लिए उसके चारों तरफ बाध लगानी पड़ती है। छोटा बच्चा पहले माँकी पोदन सीता है फिर पाखनमें सीता है और फिर पाखन-बाड़ी छोकर चलता है। जब बड़ा होकर कुछ बचने-छिपने लगता है तब वह साध

सहार छोड़ देता है। न छोड़े तो उसे मुकसान होता है। ब्रह्मचर्यकी भी यही बात लागू होती है।

ब्रह्मचर्य एकाग्रता बतोंमें से एक बात है, यह पिछले हफ्ते मैं कह चुका हूँ। इस परसे यह कहा जा सकता है कि ब्रह्मचर्यकी रक्षा या बाढ़ एकाग्रता बतोंका पाठन है। लेकिन एकाग्रता बतोंको कोई बाढ़ न माने। बाढ़ तो किसी खास स्थितिके लिए ही होती है। वह स्थिति इसकी और बाढ़ यदि। परन्तु एकाग्रता बतका पाठन तो ब्रह्मचर्यका जरूरी अंग है। उसके बिना ब्रह्मचर्यका पाठन नहीं हो सकता।

बाहिरमें ब्रह्मचर्य मनकी स्थिति है। बाहरी आचार या व्यवहार उसकी पहचान और उसकी निशानी है। जिस पुरुषके मनमें बुरा भी नियम-बाधना नहीं रही वह कभी बिकारके बस नहीं होता। वह किसी स्त्रीको चाहे जिस स्थितिमें देखे चाहे जिस कप-रूपमें देखे तो भी उसके मनमें बिकार पैदा नहीं होगा। यही स्त्रीके बारेमें समझना चाहिये। लेकिन जिसके मनमें बिकार उठ ही करते हैं उसे तो सगी बहन या बेटाकी भी नहीं देखना चाहिये। मैंने अपने कुछ मित्रोंको यह नियम पाठनेकी सलाह दी थी। और, जिन्होंने इसका पाठन किया है उन्हें इससे काम हुआ है। अपने बारेमें मैं यह अनुमान है कि जिस बीजोंको देखकर बलिष्ठ अश्लीलतामें मेरे मनमें कभी बिकार पैदा नहीं हुआ था बलिष्ठ अश्लीलतासे बाध आने पर उन्हींको देखकर मेरे मनमें बिकार पैदा हुआ। और, उसे ध्यात करनेमें मुझे बहुत मेहनत करनी पड़ी। वह बात सिर्फ जननश्रियके बारेमें ही सच थी ऐसा नहीं। मनुष्यकी सोचा न देनेवाले बरके बारेमें भी यही बात सच पड़ी और मैं परमिन्दा हुआ। बचपनमें मैं स्वभावसे डरपोक था। बीजेके बिना मैं जायमसे तो नहीं सकता था। मुझे पता नहीं कि आज अगर मैं रास्ता भूल बाँड़ और कभी रातमें बने बाँगलमें बैठता होऊँ तो मेरी क्या स्थिति हो? मैं रात तो मेरे पास है यह सवाल भी कहीं उस समय भूल बाँड़ तो? अगर बचपनका डर मेरे मनसे बिल्कुल मिट चुका न गया हो तो मैं मानता हूँ कि निर्मल बाँगलमें बिबर रहना जननश्रियके संयमसे भी

ज्यादा कठिन है। बिनाकी यह स्थिति ही वह मेरी व्याख्याका ब्रह्मचारी तो नहीं ही बिना आवेगा।

ब्रह्मचर्यकी जो मर्यादा हम स्त्रीधर्म में मानी जाती है उसके अनुसार ब्रह्मचारीको स्त्रियों पशुओं और नपुंसकोंके बीच नहीं रहना चाहिये। ब्रह्मचारी अकेली स्त्री या स्त्रियोंके समूहको उपदेश न करे। वह स्त्रियोंके साथ एक आसन पर न बैठे। स्त्रियोंके दारोंका कोई हिस्सा वह न देखे। दूध इन्हीं की बगैरा बिक्री नहीं न चाये। स्नान-स्नान न करे। यह सब मैं बलिष्ठ अफीकाम पढ़ा था। वहाँ जननप्रियका संयम करनेवाके पश्चिमके स्त्री-मुद्गोंके बीच में रहता था। मैं उन्हें इन सब मर्यादाओंको तोड़ता हुआ देखता था। मैं खुद भी उनका पाकन नहीं करता था। यहाँ आकर भी नहीं कर सका। दूध वहीं बर्बाद में हठपूर्वक छोड़ता था। उनका कारण दूसरा था। इसमें मैं हारता। अभी भी अगर मुझे ऐसी कोई वनस्पति मिल जाये जो दूध-बीबी बकरल पुरी कर सके तो मैं फौरन दूध बगैरा प्राविज बीच छोड़ दू और मेरी खुशीका पार न रहे। लेकिन यह तो झूठी बात हुई।

ब्रह्मचारी कभी निर्बीज नहीं होता। वह प्रतिदिन बीज उत्पन्न करता है और उसे इकट्ठा करके प्रतिदिन उसे बहाता जाता है। उसे कभी बुझाया नहीं जाता। उसकी बुद्धि कभी मूढ़ित नहीं होती।

मझे लगता है कि जो ब्रह्मचारी बननेकी सच्ची कोसित कर रहा है उस भी ऊपर बताई हुई बाइको मर्यादाओंकी बकरल नहीं है। ब्रह्मचर्य अश्रमस्त्रीय मानी मनसे बिरह जाकर पाकनेकी चीज नहीं। वह अश्रमस्त्रीय नहीं पाकता या सकता। यह तो मनको बधमें करनेकी बात है। जो अश्रम पढ़न पर भी स्त्रीको छेनेने भागता है वह ब्रह्मचारी बननेकी कामिज ही नहीं करता।

इस ऊँचका मतलब यह नहीं कि लोग स्वच्छन्द बन जायें। इसमें तो सच्चा संयम पाकनेकी बात बताई गई है। इसके लिए यहाँ कोई अमरुत ही नहीं मकनी। जो छिपी तौरसे बिजय-सेवनके लिए इस केन्द्रका उपयोग करता वह सभी चीज पापी ही गिना जायेगा।

ब्रह्मचारीको गलती बाइसे भागना चाहिये। उसे अपने लिए अपनी बाइ स्वयं बना लेनी चाहिये। जब उसकी जरूरत न रहे तब उसे छोड़ देना चाहिये। इस लेखका उद्देश्य तो यह है कि हम अपने ब्रह्मचर्यको पहचानें। उसकी सीमतको जान लें और ऐसे मूल्यवान ब्रह्मचर्यका पालन करें। हममें सेसबका सच्चा ज्ञान रहा है। इससे देखेबा करनेकी शक्ति भी बढ़ती है।

हरिजनसेवक १५-६-४७

६९

एक उत्थान

स्त्री और पुरुषके संबंधके बारेमें मेरे मनकी स्थिति कुछ अजीब-सी है। मैंने आपको लिखा ही है कि कुछ बन्धन और सर्वाश्रयों में रहने ही चाहा हूँ—और रखी भी हूँ। लेकिन जब सोचता हूँ तो अपनी स्थिति मुझे भिन्न-सी दिखाई देती है। एक ओर मुझे लगता है कि स्त्री-पुरुषके संबंधकी ब्यादा कुछ-सी बन्धनसे कुछ और पापाचार कम होना। दूसरी ओर ऐसा लगता है कि एक-दूसरेकी छूनेसे कुछ और भी कुछ बिना रह ही नहीं सकती। यहाँकी अशक्ततामें जब माई-बहन और बाप-बेटीके मूल्यमें आते हैं तब भी ऐसा लगता है कि उन सीमेंन एक-दूसरेका स्पर्श जब पुरुष किया तब उसमें बीप नहीं था। मुझे लगता है कि स्पर्शनुषकी बगलमें बापकी छुट ही तो एक महीने या एक हफ्तेमें और मरना ही तो बीरे बीरे १ बरसमें भी पापकी तरफ मुझे बिना नहीं रह सकता। बचपनमें पाई हुई टालीममें जो विचार बन गये हैं उनमें और आजकलके विचारकोंकी पुस्तकों पढ़नेसे जो विचार आते हैं उनमें हमेशा अचूक बातें भरती हैं। यह भी अचूक बात है कि स्पर्शमान छोड़ देनेसे क्या काम चल सकेगा? मैं तो

जमी तक किसी निर्मम पर नहीं पहुँच पाया हूँ। लेकिन थोड़ेने भरो यही स्थिति है।

बहुनेरे मौखिक लड़के-लड़कियोंकी यही स्थिति होती है। उनके लिए गीवा चम्पा एक ही है। उन्हें स्पर्शमात्रका स्वाप करना ही चाहिए। पुस्तकोंमें भिरी हुई मर्पाशयें उस उस समयके अनुभवके आधार पर बसाई गई हैं। मेरकेंके लिए वे बकरी भी थीं। सापकको अपने लिए उनमें से कुछ मर्पाशयें चुन लेनी होंगी या बूतपी नई मर्पाशयें बना लेनी होंगी। व्यक्ति मजिदको बीचमें रखकर उसके आसपास एक घण्टा जो भी मजिद तक पहुँचनेके कई रास्ते दिखाई देंगे। उनमें से जिसे भी उसका आमान मान्य हो उस पर वह चले और मुराद पर पहुँचे।

जिस सापकको अपने-आप पर भरोसा नहीं है, वह बमर दूसरोंकी मदद करने लग ती जकर ठोकर खाएगा।

इतना सावधान कर देनेके बाद मैं क्यूँया कि ईसाईकी महात्म्योंमें चम्पेबाक मुरुमसोस या प्रेमके उपन्यास पढ़कर ब्रह्मचर्यका रास्ता छोड़ना आकाशका फूल माने लौंडी स्वयं कोविष्ट है। चम्पा ईसाई वहाँकी महात्मानांम या उपन्यासोमे नहीं है। इन दोनोंका अपनी अपनी जगह से कुछ उपयोग हो परन्तु ब्रह्मचर्यकी साधना करनेवालोंको इन दोनोंको छूना भी नहीं चाहिये।

ईसाईके बड़ बड़े सापकोंके विरुद्ध तो इस पक्ष लिखनेवासे भाईकी तरह उसकी नहीं बीबा होती। क्योंकि वे सब जानते हैं कि उनका राम उनके विरुद्ध बसता है। वे न अपने-आपको बीबा देते हैं और न दूसरोंको धोखा देते हैं। उनकी बहन उनके लिए बहन ही है और माँ माँ ही है। ऐसे सापकके लिए सारी क्रिया बहन का माँ ही। उसे कभी यह आकाश भी नहीं जाता कि स्पर्शमात्र बुरा है। उसमें से थोड़ा पैदा होनेका उसे डर नहीं रहता। वह सारी स्थितियोंमें उसी भयमानको देखता ॥ जिसे वह अपनेसे देखता है।

उमे काय इमान नहीं हैक इसलिये यह मानना कि वे हो ही नहीं सकते बमचर्यकी निशानी है। इससे ब्रह्मचर्यकी क्रिया बढ़ती है। ईश्वरकी हमन नहीं देखा मा ईश्वरको पकनेवाला कोई आदमी हमें नहीं मिला,

इसलिए ईश्वर है ही नहीं यह माननेमें जितनी गूछ है उतनी ही बड़ा कर्मकी शक्तिको अपने नापसे नापनेमें है।

हरिजनसेवक ९-७-४७

७०

पुराने विचारोंका बचाव

कुछ दिन पहले मैंने एक पत्रका कुछ हिस्सा हरिजनसेवक में दिया था। उस पत्रसे पत्र लिखनेवाले माई लिखते हैं

मेरे ग्यारह साल पहले लिखे हुए पत्र पर आपने जो विचार बताये हैं उनसे मैं पूरी तरह सहमत हूँ। परन्तु उन पर बचनेकी हिम्मत मुझमें कम है। मनमें आता है कि साँपके विषमें हाथ डाला ही क्यों जाय ? आप आदर्श पुरुषकी कल्पना जनतके सामने रखें तो भी जोड़-सबड़की दृष्टिसे यह बल्का हीमा कि आप लोगोंको मर्दास और बन्धन रखनेकी सलाह दें। यह क्या सुरु शिष्ट होमा। स्त्री-पुरुषका भेद माननेकी जरूरत नहीं। यह स्त्री

मेरी है ऐसा मान मनसे निकाल देना चाहिये। विच्छिन्न धार्मिक भूमिकाका ही प्रचार करके कम्युनिस्ट पार्टीने जनमानमें हमारे समाजको जो नुकसान पहुंचाया है वह सचमुच भयानक है। जो किशोरका मधकबाका तो महा तक कहते हैं कि स्त्रीके साथ एक बटाई पर भी नहीं बैठना चाहिये। इसमें समका पुराजपंचीपन ही, तो भी समकी बात सोचने कायक ती है। यद्यथाचरति श्रेष्ठः सत्तरेवेतरो जन पीताकी यह चेतावनी भूली नहीं जा सकती। उच्च कक्षाको पहुँचे हुए लोगोंको यह डर भयमें रखना चाहिये कि मामूली शक्तिवाले लोग बिना समझे सिर्फ उनकी गलत ही करेंगे। इसलिए उन्हें बन्धनोंका पाकन करके अपनी कक्षासे नीचेका ही बाधक बनना चाहिये। मुझे क्या है कि इसीमें समाजका

कल्याण है। हाँ एक सप्ताह तक आपके पक्षमें है। यह यह कि उच्च कक्षा तक पहुँच सकनेका उदाहरण जगतके सामने रखनेवाला कोई न हो तो समाजकी भद्रताका लोप हो जाये। मनुष्यके भीतर रखनेवाले भयानकी व्योमिति किसीको तो बताती ही चाहिये। इसके जवाबमें मैं इतना ही कहूँगा कि इस बातका निमग्न समाज-वर्षका हिसाब निकालकर स्पष्ट पुरुषको स्वयं करना होगा।

यह टीका मुझे अच्छी लगती है। सबको अपनी कमजोरी पहचाननी चाहिये। जान-बूझकर जो उसे छिपाता है और बलवानकी गरिमा करने वाला है, यह ठीकर साबगना ही। इसीलिए मैंने कहा है कि हरएकको अपनी मर्यादा खुद बाँधनी चाहिये।

मुझे नहीं लगता कि श्री किशोरकाछमाई जिस चट्टाई पर स्त्री बैठी हो उस पर बैठनेसे इनकार करने। बपर ऐसा हो तो मुझे आश्चर्य होगा। मैं तो ऐसी मर्यादाको समझ ही नहीं सकता। मैंने उनके मुँहसे ऐसा कभी नहीं सुना।

स्त्रीकी निर्दोष संगतिकी सुझना आपके बिचसे करनेमें मैं तो अज्ञान ही पाता हूँ। इसमें स्त्री-प्रातिका और पुरुषका अपमान है। क्या जवान लवका अपनी माँके पास नहीं बैठेगा? बहनेके पास नहीं बैठेगा? रेलमें चलके साथ एक बेंच पर नहीं बैठेगा? ऐसे सगले भी बिचका मन बँधक और बिकारबस होता ही उसकी स्थिति किन्तुनी दयाजनक मानी जायेगी?

मैं इस लवकाकी मानता हूँ कि लोक-समूहके लिए बहुत कुछ छोड़ना चाहिये। परन्तु इसमें भी निबेकसे काम लेना होगा। यूरोपमें तयोंका एक सभ है। उन्होंने मुझे उसमें लीचनेकी कोसिख की। मैंने साफ इनकार कर दिया और कहा कीय इस तरहकी बात सहन नहीं कर सकते। जब तक अकरी पवित्रता हममें न हो तब तक उसका (मनताका) प्रचर्छन नहीं किया जा सकता। ठारिखक बुद्धिसे मैं यह मानता हूँ कि स्त्री-पुरुष बिभक्तुन लने ही तो भी उससे कुछ मुकसाग नहीं होगा चाहिये। आदम और हीना अपने निर्दोष जमानेमें नये ही भूमते थे। जब उन्हें अपने लनेपनका मान हुआ तब उन्होंने अपने जग उठने शुरू किया और वे स्वर्गसि निकाल दिये गये। हम गिरे हुए हैं। इसे भूलकर यदि चलें तो

हमें मुक्तमान ही होना। इस उदाहरणको मैं लोक-संग्रहकी आवश्यकतामें विनाशंगा।

परन्तु लोक-संग्रहकी बखीर बेकर मुख पर बचाव डाला गया कि मैं धृमाश्रित मिटानेकी बातकी छोड़ दू। लोक-संग्रहकी दृष्टिसे मैं घरकी कड़कीकी छादी करनेका रिवाज बामू रखनेकी बात कही गई है। लोक-संग्रहके साठिर समुद्र-पार जानेसे लोगोंकी रोका जाता था। ऐसी और भी कई मिशालें थी या सकती हैं। लेकिन घरके कुएंमें हम ठीरे, बूझ न मरें।

बन्धन ऐसे तो नहीं होने चाहिये कि स्त्री-पुरुषका मेह हम बूझ ही न सकें। हमें याद रखना चाहिये कि हमारे अनेक कार्योंमें इस मेहके लिए कोई जगह नहीं है। बरजसख इस मेहको याद करनेका मौका एक ही होता है और वह तब होता है जब काम हम पर सभारी करता है। बिन स्त्री-पुरुषों पर सारे दिन ही काम सभार रहता है उनके मन सके हुए हैं। मैं मानता हूँ कि ऐसे लोग लोक-कल्याण नहीं कर सकते। मनुष्यकी स्थिति सामान्यतः ऐसी नहीं होती। कठोरों बेहाती अमर सारे दिन इसी बीजका सयाक किया करें, तो वे किसी भी धूम कामके लायक नहीं रह सकते।

हरिजनसेवक १७-७-४७

सतति नियमनके कृत्रिम साधनों पर

अपनी पिछली बंगाल-यात्राके दिनोंमें कायदर्शियोंकी एक सभामें सवासोंका प्रवास बैठे हुए गांधीजीने कहा था कि जो स्त्री अपने बच्चोंको मातृभूमिकी सेवाके लिए सही तौर पर तैयार करती है, उसे इससे ज्यादा और कुछ करनेकी जरूरत नहीं। एक मित्रने इसका वह मतलब निकाला कि गांधीजीकी इस बातस कोनोंकी इस प्रचलित धारणाका समर्थन होता है कि घर संभालना और बच्चोंकी अच्छी तरह परवरिश करना ही स्त्रियोंका कर्तव्य है। इस पर गांधीजी हंस दिये और बोले “ऐसी बातोंमें जो हमें हमें मनुष्यका अर्थ निकाल दिया करते हैं। जो स्त्री-पुरुष विषय-धोषमें रहे-मचे रहते हैं वे अपने बच्चोंको कभी भी मातृभूमिकी सेवाके लिए तैयार नहीं कर सकते। जो संयमके नियमका पालन करके जीवन बिताते हैं वे ही वह काम कर सकते हैं और ऐसे लोगोंको घरसे बाहरके कार्योंमें अपनी सेवा देनेके लिए हमें समझ भी मिळ जाता है।

कृत्रिम साधनों द्वारा संतति-नियमनके खिचाऊ गांधीजीके विचार बहुत कड़े हैं। वे कहते हैं संतति-नियमनके कृत्रिम साधनोंका उपयोग स्त्री-जातिके लिए अपमानजनक है। एक बेइयाके और संतति-नियमनके साधनोंका उपयोग करनेवाली स्त्रीके बीच फर्क सिर्फ यही है कि पहली अनेक पुरुषोंको अपना शरीर बेचती है जब कि दूसरी एक पुरुषको। जब तक पत्नीको संततिकी इच्छा न हो तब तक पतिको कोई अधिकार नहीं कि वह उसे शाप लगाये और स्त्रीमें इतना संकल्प-बल होना चाहिये कि वह अपने पतिकी इच्छाके बरामे न हो।”

सुश्रीला नय्यर

हरिवनसेक ५-५-४६

परिशिष्ट

१

कुछ महत्त्वपूर्ण सूचनायें

[अंग्रेजी पुस्तक सेल्फ-रेस्ट्रेंट वर्सेस सेल्फ-इम्प्रूवमेंट में गाभीजीके संयम तथा सन्तति-नियमन विषयक कैलेंडरका संग्रह किया गया है। उसकी इसी आवृत्ति की प्रस्तावना इस प्रकार है]

इस पुस्तककी पहली आवृत्ति प्रकट होनेके समय एक ही हफ्तेके भीतर बिक गई, यह मेरे लिए आनन्दकी बात है। इस पुस्तकमें एकत्र की हुई लेखमात्राको पढ़कर पाठकोंमें मुझे जो पत्र भेजे हैं वे ऐसी पुस्तककी आवश्यकताकी सिद्ध करते हैं। जिन्होंने विषय-जीवनको ही अपना धर्म नहीं बनाया है परन्तु जो अपने छोटे हुए आत्म-संयमको पुनः प्राप्त करनेके प्रयत्नमें लगे हैं — सामान्य परिस्थितियोंमें यही स्वाभाविक स्थिति होनी चाहिये — उनके लिए इस पुस्तकका पठन सहायक होना। उनके मार्ग-दर्शनके लिए मैं नीचेकी सूचनायें दे रहा हूँ

१ आप यदि विवाहित हों तो आप रतें कि आपकी पत्नी आपकी भिन्न समिती और सहयोगी है विषय-जीव भोगनेका साधन नहीं है।

२ आत्म-संयम आपके जीवनका नियम है। इसलिये स्त्री-संग दोनोंकी इच्छा हो तभी हो सकता है और वह भी दोनोंसे स्वीकार किये हुए नियमोंकी मर्यादाका पालन करके ही।

३ आप अविवाहित हों तो आपको अपने लिए सम्राट् के लिए तथा अभिषेक के अपने साथीके लिए अपनी दृढ़ताकी रक्षा करनी चाहिये। आप बफाबारीकी ऐसी भावनाका अपन भीतर विकास करेंगे तो वह आपके लिए हर प्रकारके प्रलोभनके सामने अशेष कबचका काम करेगी।

४ हमसे अबोधर रहनेवाली सन्तिका — ईश्वरका — सश विचार करना चाहिये। उस सन्तिको हम आँखोंसे देख नहीं सकते परन्तु वह

हमारी शोकी करणी रखनी है और हमारे प्रायेक अशुद्ध विचारको यह जाननी है कि ऐसा अनुभव हम सब अपने दिमर्ग करते हैं। और बाकी अनुभव होगा कि वह शक्ति तथा ही हमारी मजबूती करणी है।

५. संयममय जीवनके विषय विषय-भोगमें भरे जीवनके विषयोंमें अचरम ही विषय होने चाहिये। इसलिये आपको अपने सहवास पर, अपने वाचन पर, अपने मनोरंजनके स्त्रावी पर तथा अपने आहार पर नियंत्रण रखना चाहिये।

आप अपने तथा शुद्ध मनुष्योंके सहवास ही चाहें।

मावनाओंको उत्प्रेषित करनेवाले उपस्थान और आसक्ति पर कभी न पड़ने चाहिये। मनुष्यताको टिकाने एवं ऐसी ही पुस्तकें आपको पढ़नी चाहिये। मार्गदर्शन तथा पाठके लिए कोई एक पुस्तक आपको सदा ही अपने पास रखनी चाहिये।

मानक और सिनेमास आपको बचना चाहिये। सुखा मनीरंजन नहीं है बिना आपकी शक्ति क्षीण न ही बल्कि आपको स्तुति और ताजगी मिले। इसलिये आप भजन-मन्त्रमें आइए। वहाँ अपने आनेवाले मन्त्रोंकी शक्ति और स्वर आपको आत्माको उत्प्रेषित करवावे।

आप अपनी जीवकी संतुष्ट करनेके लिए तभी परन्तु अपनी भूख घालन करनेके लिए आइए। विषयी मनुष्य आनेके लिए बीता है। सभी मनुष्य जीवन के लिए आता है। इसलिये आपको एक निर्धन-महाकाँति मावनाओंको उत्प्रेषित करनेवाले उत्प्रेषक पेशें कि तथा उनके-बुरेका विवेक करनेवाली शक्तिको कुठिल कर देनेवाली मावना वस्तुओंके विषयों पर रहना चाहिये।

६. अब आपकी कामक्षितियाँ आपके ऊपर गिराए हो आप और आपको लक्ष्य बना डालें कि आप पूर्ण टेककर ईश्वरकी सहायता मांगें। रामनाम अधिक महत्वाका काम करता है। बाइबिल महत्वाके रूपमें आप कल्पित करे। अर्थात् ठीक पानीसे भरे हुए टबमें अपने पैर बाहर रखकर बैठें। ऐसा करनेमें आपकी उत्प्रेषित बनी हुई क्षितियाँ उत्प्रेषित बाध पड़ जायगी। आप धीरे-धीरे कमजोर हो और आपको धरती के चयन के

डर रहता हो तो बात मजबूत है। लेकिन अगर यह डर न हो तो आप कुछ मिनट ठंडे पानीके टबमें बैठें।

■ बड़े सवेरे नींद रातको सोनेमें पहले खुली हवामें तेजीसे घूमनकी कसरत करें।

८ जो मनुष्य रातको जल्दी सोकर सुबह जल्दी उठता है उसका बस बुद्धि और मन सब बहुत है तथा उसका शरीर मजबूत रहता है—यह कथन बड़ा विवेकपूर्ण है। रातको ९ बजे सोकर सवेरे ४ बजे उठना नियम बहुत अच्छा है। सोते समय आपका पेट खाली हो जाना चाहिये। इसलिए आपको अपना अंतिम मोहन खानेको छद्म बजे बाद नहीं करना चाहिये।

९ यदि देखिये कि मनुष्य जीवमात्रकी सेवा करनेके लिए तथा इस प्रकार ईश्वरका शौर्य और प्रेम प्रकट करनेके लिए ईश्वरका प्रतिनिधि बनकर जगत्में जाता है। अगर सच ही आपका एकमात्र आनन्द मन प्राप्त तो आपको जीवनमें हमरा कोई आनन्द नहीं खोजना पड़ेगा।

२

स्पष्ट चैतावनी

[सेल्फ-रेस्पेक्ट वर्ड्स सेल्फ-इंस्ट्रक्शन्स की तीसरी भावितिकी माधौवी प्राप्ति मिली हुई प्रस्तावना]

जगत्में इस पुस्तककी तीसरी भावितिकी नाम की यह जानकारी मुझे आनन्द हुआ है। मेरे पास समय होता तो हममें एक वाद हो कि जो हमनेकी मरी इच्छा थी। परन्तु इसके लिए मैं पुस्तकक प्रकाशनको रोक नहीं सकता। यह नाम करनेके लिए आवश्यक समय मिलनेका मुझे विश्वास हुआ तो मैं ऐसा करता।

पुस्तक करनेवाले लोगोंकी जो यह मुझे विश्वसित करने विवश है उनमें निम्नी बातोंको जानकर मैं एक स्पष्ट चैतावनी देना चाहता हूँ। संभवमें विश्वास करनेवालोंका विश्वास और निष्ठा कभी नहीं होना चाहिये।

मुझे सिखे जानेवाले परोक्ष पता चलता है कि बहुतसे पत्रलेखक संयम पालनमें मिलनेवासी निष्कलताका ही मनमें सदा रहन किया करते हैं। अन्य सारी अच्छी बातोंकी तरह संयम-पालनके लिए भी बहुत बौद्धिक आवश्यकता है। इससे सिद्ध या निरास होनेका कोई कारण ही नहीं है। और मनमें सदा एक ही बातको चोटते रहना ठीक नहीं है। बुरे विचारोंको मनसे निकाल फेंकनेके लिए इरादतन् क्रोशिश नहीं करनी चाहिये। यह प्रक्रिया स्वयं ही एक प्रकारका विषम-भोग है।

इसका उत्तम उपाय सायद अप्रतिकार अर्थात् बुरे विचारोंके अस्तित्वकी अवगपना करना और हमारे सामन जो कर्तव्य सड़ा हो उसीके पालनमें मीन रहना है। इसका अर्थ यह हुआ कि इसके लिए ऐसा कोई सेवाकार्य होना चाहिये जिसमें हमारे मन हमारी आत्मा तथा हमारे शरीर तीनोंको केन्द्रित करना आवश्यक हो। निम्नमे आदमीका मन घैठानका चर बन जाता है—यह कथन बुरे विचारोंको मनसे निकालनकी बात पर सबसे ज्यादा लागू पड़ता है। हमारा कर्म सेवाकार्य पर ही निरन्तर केन्द्रित रहे, तो फिर बुरे विचारोंके लिए और साध करके बुरे कार्योंके लिए मौका ही नहीं रहे जायगा। इसलिये वैयक्तिक तथा सामाजिक प्रवृत्तिके लिए जो धारम-संयम अनिवार्य है उसके नियमोंका पालन करनकी इच्छा रखनवालेको अपनी शारीरिक शक्तिके अनुसार सतत परिश्रम करना ही चाहिये।

सत्याग्रहाभन साबरमती ३-८-२८

संयम और सतति-नियमन

द्वसरा भाग

महादेव बेसाईके लेख

सब रोगोंकी जड़*

मद्रासके श्री एचयानने वर्त्न नामक एक अमेरिकन लेखकी बिबाहका उत्पन्न नामकी एक छोटीसी पुस्तक छपी है। उसी पुस्तकका सार यहाँ दिया जाता है।

पुस्तकके प्रकाशक कहते हैं कि जलकने अमेरिकाकी सेनामें इस वर्ष तक मीकरी की बी बीर मेडल के पद तक पहुँचकर सन् १९ में सेवा-निवृत्त हो जानेके बादसे वे न्यूयार्कमें रहते हैं। पिछले १८ वर्षोंमें उन्होंने जर्मनी फ्रांस किसिपाइन द्वीप चीन और अमेरिकामें बिबाहित पति-पत्नियोंकी स्थिति गहराईसे अध्ययन किया है। इस अध्ययनके मूलमें लेखकना अपना जल्लोकन है तथा अनुनिष्ठात्मक निष्ठा और स्त्रीरोगोंके कुशल चिकित्सक मैकडों डॉक्टरोंसे हुई उनकी मुलाकात तथा पत्र-व्यवहार है। इसके अलावा लेखकने लडाईं बुझनेवाले उम्मीदवारोंकी धारैरिक योग्यताकी जांचके पत्रकोंका तथा सामाजिक स्वास्थ्य-रक्षक मंडलों द्वारा एकत्र की गई जानकारीका भी काफी उपयोग किया है।

लेखकने सैरडों डॉक्टरोंसे जा प्रश्न पूछे थे और उनके जो उत्तर मिले थे वे इस प्रकार हैं

प्र — जाइकल बिबाहित स्त्री-पुरुषोंमें गर्भावस्थामें भी समीप करलका रिवाज है या नहीं ?

जवाब सभी डॉक्टरोंका उत्तर था ऐसा रिवाज है।

प्र — गर्भावस्थामें समीप करलसे गर्भपातकी और जन्माकी बहुर बड़नेकी सम्भावना रहती है या नहीं ?

उ — बहर सम्भावना रहती है।

यह कि पुस्तकके पृ १४-१७ पर छपे बीजालवाले निगंय जाइक केगले विषय पर अधिक प्रकाश डालता है।

प्र — इस संयोगके फलस्वरूप होनेवाले बाळकोंके अर्धोंमें शोष एवं जानकी समावना रहती है या नहीं?

अनेक डॉक्टर अमुक्त समय तक ऐसा संजीव करनेकी इजाजत देते हैं इसलिए वे अपने बिरुद्ध कोई मत क्यों देने लगे? परन्तु २५ प्रतिशत डॉक्टरोंने कहा कि ऐसे संयोगके फलस्वरूप बिरुद्ध बाळक पैदा होते हैं।

प्र — यदि बिरुद्ध बाळकोंका कारण सयमी स्त्रीके साथ किया जानवाला संजीव न हो तो इसका दूसरा कारण क्या हो सकता है?

इस प्रश्नके उत्तरोंमें बड़ा भ्रम है। अनेक डॉक्टर कहते हैं कि वे इसका कारण नहीं बता सकते।

प्र० — बाळककी विद्वित स्थिती वर्माधान रोकनेके ह्यमिम साधनोंका उपयोग कण्ठी है या नहीं?

व — कण्ठी है।

प्र — इन साधनोंसे और कुछ नहीं तो स्त्रीकी बगनेन्द्रिकी अपार हाति होनेकी समावना है या नहीं?

०५ प्रतिशत डॉक्टर कहते हैं कि हाति होनेकी समावना है।

इसके सिवा केवलकुछ कुछ बीकानेवाक माफई विमे है जो जानने लैस है। १९२ मे अमेरिक्न सरकारने एक पुस्तक प्रकाशित की थी भिघने मनाम मरनी किम जानेवाके मनुष्योंके शोष बढाये गये-गे। उद्यम नीचेकी बातें कही गई है

१. सैधम भग्नी होनेकी योग्यताके बारेमें दिनतोकी परीक्षा ली गई?

२५ जाब १ हजार

२. उनमें से कितनोंमें शारीरिक और मानसिक शोष मिले?

१९ जाब ८९ हजार

३. किसी भी प्रकारके सैनिक कार्यके किए भयाव्य सिद्ध हुए

५ जाब ४९ हजार

इन उर्मावधारोंकी उमर १८ से ४५ वर्ष तककी थी।

इनकी जांचके और अपने अनेक बेशोके अवलोकनके फलस्वरूप लेखकने कुछ अनुमान निकाले हैं जो उन्हींके पन्नोंमें इस प्रकार हैं

१ पुरुष स्त्रीके लिए जाने-पीनकी और रहनेकी सुविधा कर के उसके बरतमें स्त्री पुरुषकी पासी बनकर रहे और उसकी पत्नी कहलानके कारण ही उसके साथ एक ही बरतमें रहकर या एक ही बिस्तर पर सीकर मिल के विषय-योगका साधन बन एनी कुहरतने तो कोई रचना की ही नहीं है।

२ विवाहके सम्बन्धमें बंधनेके कारण ही पुरुषकी विषमैच्छा पूरी करना स्त्रीका कर्तव्य है ऐसी प्रथा सर्वत्र पड़ गई है और इसके फलस्वरूप पत-हित अनर्थाहित विषय-योगका साधन बनकर विवाहित स्त्रियोंमें से ९ प्रतिशत स्त्रियां बेवशाकी तरह जीवन बिताती हैं। यह स्थिति इसलिये उत्पन्न हुई है कि इस बेवशापनका स्वाभाविक और उचित माना गया है। विवाहका नियम ऐसा मनवाता है और यह भी माना जाता है कि पतिके प्रेमकी उम्मा करनेके लिए ऐसा करना पत्नीका कर्तव्य है।

ऐसे नित्यके निरनुद्य विषय-योगके अनेक बर्बर परिणाम आते हैं

(१) स्त्रीके मानसगु अत्यन्त दुर्बल हो जाते हैं उस असमय बुझापा कर बहाना है उसका सरीर रोगका घर बन जाता है उसका स्वभाव विकृतिग्रस्त और उपद्रवी हो जाता है और जो बच्चे पैदा होते हैं उनका भी वह साधनानीमे पाठन-पीषण नहीं कर सकती।

(२) बचपन लोभमें इतने बालक पैदा होते हैं कि उन्हें काफी पोषक मौखन देना और उनकी छार-समाप्त करना असंभव हो जाता है। ऐसे बालकोंको तरह-तुल्हे रोग होते हैं और बड़े होने पर वे अपराधी बन जाते हैं।

(३) उच्च स्तरके लोगोंमें निरनुद्य विषय-योगके फलस्वरूप होने वाली प्रमोत्पत्तिका रोकनेके तथा गर्भ मिष्टनके कृत्रिम साधनोंका उपयोग किया जाता है। इन साधनोंका उपयोग अगर ग्राम वर्गकी स्त्रियोंको सिखाया जाय तो उनकी प्रजा रीपी गुणवारी और अष्ट होगी और जन्ममें उत्तक नाश हो जाएगा।

(४) अतिशय समोगकी वजहसे पुरुषका पुरुषत्व गट्ट हो जाता है, वह कोई भ्रमका काम करके अपना निर्वाह करनेमें भी असमर्थ हो जाता है और बगल रोगोंका शिकार होकर अशक्त ही मौतकी धारणमें बसा जाता है। अमेरिकामे आज विधुरोंकी अपेक्षा २ लाख अधिक विधवाएँ हैं। उनमें बहुत ही बड़ी ऐसी हैं जो युद्धके कारण विधवा बनी हैं। विवाहित पुरुषोंका बहुत बड़ा भाग ५ की उमर तक पहुंचनेसे पहले ही हठोरसे निर्बल और बर्बर हो जाता है।

(५) अतिशय समोगके फलस्वरूप पुरुष और स्त्री दोनोंमें एक प्रकारकी निराशा और हताशा आ जाती है। दुनियामें आज जो इच्छिता है, धूरमें जो चेरी बालों और परीज अस्तित्वा है वे लक्ष्मीकी काम न निभानेके कारण नहीं बढ़ी हुई हैं। वे विवाहकी वर्तमान स्थितिके फलस्वरूप अपनेबाले निर्बल विधवाओंके परिणामस्वरूप बढ़ी हुई हैं।

(६) गर्भावस्थामें स्त्री विषय-भोगका साधन बनती है इसके परिणाम प्रजाके भविष्यकी दृष्टिसे अतिशय भयंकर होते हैं। गर्भावस्थामें किता जानेवाला संभोग मनुष्यको पशुसे भी हीन बनाता है। बर्जवती पाव कभी साइको अपम पास जाने ही नहीं देनी। इसमें पर भी अगर साइ उठ पर अत्याचार कर डाले तो जो बछड़ा पीसा होया वह तीन या पांच पीरोवाला होगा अथवा दो पूछवाला या दो धिरवाला होवा। केवल मनुष्य ही ऐसा मानता लयता है कि पशुओंमें ऐसे अत्याचारके जो परिणाम आते हैं वे मनुष्यको नहीं भोगने पड़ते। इस मान्यताके पीछे भी एक भ्रम है। वह भ्रम यह है कि पुरुष लम्बे समय तक अपनी विषय वातनाको गुप्त विष बिना रह ही नहीं सकता। हम भ्रमकी उत्पत्ति भी स्पष्ट है। अपना विषय पर तथा विकारोंकी उत्पत्ति करनेवाली समिती मौजूद हो तब भला पुरुष अपनी विषय-वातनाको दान किने बिना कैसे रह सकता है ?

परन्तु इतिहासिक सना और अवलोकनके फलस्वरूप यह मासूम हुआ है कि गर्भावस्था वहनकी स्थितिमें अतिशय समोग यदि अतिप्रकारी है तो गर्भावस्थामें हीनवाला संभोग मनुष्यकी शान है — इसके फलस्वरूप

बच्चोंमें पागलपन उसके दोष मानेकी संभावना रहती है और स्त्रीको अपार कष्ट होता है क्योंकि गर्भावस्थामें कोई भी स्त्री संगम नहीं चाहती ।

इसके बाद सेजकने इस बातकी चर्चा की है कि चीन हिन्दुस्तान और अमेरिकामें एक ही घरमें और एक ही कमरेमें अनेक स्त्री-पुरुषोंके सोनेसे बुराचार और निर्बीर्यताकी कैसी सहाय समझमें पैठ गई है और फिर इस स्थितिको दूर करनेके उपाय बताये हैं ।

इन उपायोंमें कुछ तो विवाहके कानूनमें सुधार करनेसे सम्बन्ध रखते हैं । लेकिन सेजकने ऐसे उपाय भी बताये हैं जो मनुष्यके अपने हाथमें हैं । कानून तो जब सुधरेगा होगा तब सुधरेगा । परन्तु मनुष्यको बहुत सुधार करनेका अधिकार तो है ही ।

(१) प्रजोत्पत्तिके हेतुके बिना स्त्री-पुरुषको संगम करना ही नहीं चाहिए इस कुरखी नियमके ज्ञानका ज़ूब प्रचार करना ।

(२) स्त्रीकी प्रजोत्पत्तिकी इच्छा न होने पर पुरुषको उसका पति होनेकी वजहसे ही उसका स्पर्श करनेका अधिकार नहीं मिल जाता इस सिद्धान्तका प्रचार करना ।

(३) विवाह-सम्बन्धमें जब ज्ञानके कारण स्त्रीका पतिके साथ एक ही कमरेमें तथा एक ही सभ्या पर सोना अनिवार्य नहीं है इतना ही नहीं बल्कि प्रजोत्पत्तिका हेतु न होने पर इस तरह सोना अपर्याप्त है — इस ज्ञानका प्रचार करना ।

सेजक कहते हैं कि यदि इतने नियमोंका पालन ही तो अवतके आये रोगोंका नाश हो जायगा — यौवीं मिट जायगी रोपी और अमरोगवाले बच्चे पैदा नहीं होंगे बिरोध और लड़ाई-झगड़े टकने इधरिए मूढ़ भी टक जायंग और स्त्री तथा पुरुषके लिए जग-कल्याणका प्रयत्न करनेका माय कुछ जायगा ।

एक बहाने के प्रश्न

विवाहका उत्सवकाल पुस्तकके मेसकड मि बस्टिंगने अपनी यह पुस्तक अपने मित्रोंके पास भेजी होगी। उनमें से एक बहाने उन्हें एर पत्र लिखा। उस पत्रके उत्तरमें अपने मित्रोंको स्पष्ट करनेवाली और अपने ज्ञान किये हुए मर्तोंको अकाट्य तर्कोंसे अधिक बुझानापूर्वक प्रस्तुत करवाने की छोट्टी पुस्तक उन्होंने प्रकाशित की है। यह पुस्तक पहलीने अधिक मनमौज और अधिक महत्त्वपूर्ण है।

उन बहानेके पत्रका आशय संक्षेपमें इस प्रकार का थापने को पुस्तक में ही उसके लिए मैं आपकी बहुत आभारी हूँ। अनिष्ट विषय-जैसे ही हमारे रोमोंका मुख्य कारण है यह बात पहले-पहल आपकी ही पुस्तकमें कही गई है। विषयेका महापुरुषोंमें भी होती है। कुछ महत्त्वपूर्ण इससे मुक्त है और कुछ सामान्य मनुष्योंमें यह अविश्वस्य प्रबल होती है। परन्तु इस बातकी जाण होना जरूरी है कि विषयेका ही कभी साटीरिक आवश्यकता कितनी है, तथाकथित मानी हुई आवश्यकता कितनी है और केवल डाकी हुई आवश्यकता कारण यह कितनी उत्पन्न होती है। उदाहरणके लिए, यह जानना आवश्यक है कि तीन वर्षके लिए समुद्र पर ब्लेक मछलीका शिकार करने गये हुए पुरुष पर अबबा ऐसे ही किसी अन्य कारणसे अपने समय तक स्वीचे हुए रहनेवाले पुरुष पर इसका क्या साटीरिक असर होता है। एक बात और है। अविश्वस्य विषय-जैसे ही हानिकारक है यह बात मैं स्वीकार करती हूँ परन्तु क्या समाजानको रोकनेवाले हानिम साधन भी आवश्यक नहीं है? गर्मपातकी अपेक्षा अबबा विवाह सम्बन्धके बिना उत्पन्न होनेवाली सन्तानकी अपेक्षा हानिम साधनोंका उपरोक्त करके प्रजीवितिकी रोकना क्या अधिक अच्छा नहीं होना? कुत्तोंके निदमक निदम काम करनेवाले मनुष्य प्रजीवितिकी रोकनेके परिणामस्वरूप अगर बन्धु होकर निःसन्तान मर जाय तो इससे समाजकी क्या

मुक्तान् हलेशाभा है? तीसरी बात भी है। मान लीजिये कि हम सब संयमी बन जाते हैं। फिर भी सामान्यतः वपतीको तीन सन्तानोंसे अधिक नहीं तो ही समाजका सन्तुलन कायम रहेगा। इसका अर्थ यह हुआ कि कंपनीको संपूर्ण जीवनमें कुछ दिनट्टीके अवसरों पर ही विषम भोग करना चाहिये। इतना संयम क्या आपको समझ मामूम होता है? बलवान और सुन्दर स्वास्थ्यवाले पुरुषार्थी मनुष्य कबसे समय तक संयमशा पास्त कर सकते हैं?"

दो कामनायें

इस पत्रके उत्तरमें मेझकन जो पुस्तक लिखी उसका धार यह है।

सामान्यतः पुरुषोंमें आहारकी इच्छाके अलावा दो कामनायें और रहती हैं एक कामना सुन्दर स्त्रीके साथ विषय-भोग करनेकी और दूसरी कामना पुरुषार्थकी—अर्थात् धन अर्थ तथा भोजकी। इन दोनोंका परस्पर सम्बन्ध है। दोनों एक-दूसरे पर प्रभाव डालनवाली हैं। बहुतेरे पुरुषोंमें अतिशय विषय-भोग (बिबाहके पहले) के कष्टस्वल्प पुरुषार्थकी कामना नष्ट हो जाती है। बहुतोंमें बिबाहके बादके कुछ वर्षोंमें अतिशय विषय-भोगके कारण यह कामना मर जाती है या मंद पड़ जाती है। स्वल्प बीरवान पुरुषोंमें विषयच्छा समान मात्रामें होती है और पुरुषार्थकी कामना प्रबल बन जाय तो कबसे समय तक उनकी विषयच्छा मंद पड़ जाती है। अच्छी आवश्यकता किसी महान ध्येयकी है जिस ध्येयके पीछे मनुष्य अपनी संपूर्ण शक्ति खर्च कर देनेका मकसद कर सता है।

ऐसा ध्येय बनेक है। एक सामान्य ध्येय तो उत्तम सन्तान उत्पन्न करना है। अपनी पत्नीमें जो स्वाभाविक सन्तानेच्छा ही उसे लुप्त करने तथा पत्नीको प्रसन्न रखकर स्वल्प बालककी जन्म देनेके बाद उस बालककी पालने-पोषणमें उसे शिष्टा देनेमें तथा उसे शीघ्र नागरिक बनानेके प्रयत्नमें पुरुषकी विषयच्छा लपट होनी चाहिये। इन सारे कामोंके लिए उन अपना धीर कसना होना और काफी धारीरिक श्रम करना होना। इसके बिना उसे एक घम्पा पर पत्नीके साथ भीना भी छोड़ना होना। दूसरा ध्येय कीर्तिना है—मनुष्योंकी सेवा करके और धनका इस्तेमाल करके

अथवा कोई महान् पराक्रम करके प्रसिद्धि पानेका है। यह संभव है कि इस प्रकारकी प्रसिद्धि पानेके बाद अधिक अच्छे संयते वियम-भोग भोजनेका अवसर प्राप्त करनेकी इच्छा मनुष्य करे। परन्तु वह कीर्तिकी तात्काल तत्काल तो मूक वियम-वासनाकी बसा ही होती है।

स्त्री ही प्रजाके आदर्योंकी जननी है। ये आदर्य स्त्रियोंमें पुत्रोंमें उतरती हैं। इन आदर्योंकी शिक्षाकी प्रेरणा भी स्त्रीमें ही मिलती है। इसलिए मैं तो यह कहूँगा कि जिस समाजमें स्त्रीका मुख्य अधिक है—जिस समाजमें स्त्री उर्वशीके समान पराक्रमके बराबर है—वह समाज अधिक उत्कर्षवाका होता है। जिस देशमें स्त्रीका मुख्य अल्प है—जहाँ स्त्रीको प्राप्त करनेमें पुरुषको कोई मेहनत नहीं करनी पड़ती—उस देशमें यदीवी और नदीवी अधिक होती है। इसके विपरीत जहाँ स्त्रीका बहुत बड़ा मुख्य भाग जाता है वहाँकी जनता संपृद्धिवादी हो सकती है।

शूल मकलीके शिकारके लिए जानेवाले तथा स्त्रीके जन्मे समय तक दूर रहनेवाले नाविकोंकी स्थितिका प्रबल आपने पूछा है। उन लोगोंकी बहुत अधिक काम करना पड़ता है इसलिए उनके स्वास्थ्य पर तो विचर वासनाकी अतृप्तिका कोई बुरा असर नहीं पड़ेगा। लेकिन जब उन लोगोंके पास कोई काम नहीं होता तब तो उन्हें वियम-वासनाकी तृप्तिकी अनेक बुरी आदतें पड़ जाती हैं। वे जोय शिकारके छोटनके बाद अपनी कमाई वियम भोग और सराबकारीमें बरबाद कर देते हैं क्योंकि यही ज्येष्ठ लेकर वे शिकारके लिए जाते हैं।

कृत्रिम साधन

आपने कृत्रिम साधनों द्वारा सन्तानकी उत्पत्ति रोक्नेका जो प्रस्न किया है वह बड़ा गंभीर है। उसका जोड़ा निस्तुत उत्तर देना होया। मैं अपनी ओरों और जगतीकलके परिणामस्वरूप इतना तो आपहूँबक कह सकता हूँ कि इन साधनोंसे कोई हानि न होनेका प्रमाण मिलसक नहीं मिलता। परन्तु अनुभवों और आत्मी स्त्रीरोग-चिकित्सक तो स्पष्ट शब्दोंमें कहते हैं कि इन साधनोंका स्त्रीके शरीर और उसकी नैतिकता पर बहुत बुरा असर पड़ता है। और यह निश्चिन्त साधन बात है। इस

सम्बन्धमें एक-या चारों ध्यानमें केने बैठते हैं। सम्मान पैदा करनेकी इच्छा न हा तो संयमका एक भी प्रेरक बल जीवनमें नहीं रहता। पुष्प एसी स्त्रीसे छत्र जाता है और उसकी पुष्पावलीकी कामना मंज पड़ती जाती है। स्त्री पुष्पको बूझती स्त्रियोंके पास जानेसे रोकनेके लिए उसे अपना ही मुकाम बनानेका भी जोड़ प्रयत्न करती है। सम्ये समय तक गर्माधानको रोकनेके कारण उसकी अपनी विषय-वासना प्रबल बनती जाती है। इसके परिणामस्वरूप पुष्प कुछ वर्षोंमें निर्बीर्य बन जाता है और किसी भी रोमसे टक्कर लेनेकी उसकी सक्ति नष्ट हो जाती है। बहुत बार निर्बीर्यताको रोकनेके लिए भड़े और यड़े साधनोंका उपयोग किया जाता है। इसके फलस्वरूप स्त्री-पुष्पको एक-दूसरेके प्रति विरस्कार पैदा होता है और अन्तमें तलाककी नीबूट आ जाती है।

ज्ञानकार लोगोंने कहना है कि स्त्रियोंकी केम्बर जैसे जी रोम होते ह उनकी बड़ इन दृष्टिम साधनोंके उपयोगमें हाती है। स्त्रियोंके कोमलस कोमल भ्रूजातन्तुओं पर इन दृष्टिम साधनोंका बहुत बुरा असर होता है और उसके फलस्वरूप अनेक रोगोंका जन्म होता है।

अनेक अनुभवकी डॉक्टर यह मानते हैं कि इन साधनोंके उपयोगसे कम्बर जैसे रोग होते हैं। और बाकी दूसरे रोग इन साधनोंकी मशरुत किये जानेवाले अनिर्वास्यमान होते हैं।

अनेक अनुभवकी डॉक्टरोंने यह प्रमाण भी दिया है कि इन दृष्टिम साधनोंके फलस्वरूप बहुतसी स्त्रिया बग्या हो जाती हैं स्त्रीका जीवन सूखा और गीरस बन जाता है तथा उसे सवार बहुरकी तरह मानस होने लगता है।

ग्यापावीस सिग्नेसेका ज्ञम

हमारे ग्यापावीस सिग्नेसेने इन दृष्टिम साधनोंकी शोधको बड़ा बप है दिया है और अपने जो मात्पानाउ हो रहा है उनका उन्हें ज्ञान नहीं है। रगिये न पेरियमें पौन कावकी मशरामें रजिस्टर्ड के-पावें है और इसमें कई नवी ग्यापा ऐनी ग्यानी के-पावें है इनके नाम मरवाटी रजिस्टरम बर्ज नहीं हैं। कान्तेके दूसरे गहरोमें भी इन बुराचारका पार

नहीं है। जननेत्रियके रोगोंका भी वहां कोई पार नहीं है। हमारे स्निग्ध इसी रोपसे पीड़ित होकर डॉक्टरोंके घर खोया करती हैं। नैतिकताकी दृष्टिसे फ्रांसके लोरीका नाम अतिथय अवधिकर बन गया है। और फ्रांसकी लड़कियां मुलासीके व्यापारमें सबसे आगे बढ़ी हुई हैं। पिछले ही वर्षमें फ्रांसकी यह दशा हो गई है। फिर भी ग्यामासीय सिगरेटोंका अपन कुत्रिम साधनोंको नहीं छोड़ कहनेमें शर्म नहीं आती।

महा मयंकर बात तो यह है कि एक बार ऐसे कुत्रिम साधनोंका प्रचार बूढ़े आम होने क्या कि इस नई ज्ञानको रोकनेका एक भी साधन नहीं रह जायगा इस प्रचारको रोकनेकी कोई भी सत्ता हमारे हाथम नहीं रह जायगी। और ऐसी बातें सबसे पहले प्रजाके बुद्ध युवतियोंके पास पहुंचती हैं। फ्रांसके बेर्यामूहोंने सुकुमार बमकी कुमारियों तथा विवाहित अमाभिनी स्त्रियोंके जीवन और सौन्दर्य हाद बना रक्ता है।

ग्यामासीय सिगरेटें वहीं तक हमारे देशके नीचवान अपराधियोंकी अशासकके ग्यामासीय रहे ह। उन नीचवान अपराधियोंकी साक्षीमें वो प्रमाण उन्हें मिलते थे उनका ग्यामासीयने सज्जा उपयोग किया है और अपनी पुष्पकमें हानिकर साधनोंकी सिफारिश करके उन्होंने सारी प्रजाको गमन रास्ता बनाया है।

परन्तु अपनी ही पुष्पकमें उन्होंने वो प्रमाण दिये हैं उनका रहस्य उन्हें क्या नहीं सूझा होया? बर्जीनिया एक्विड नामक एक स्त्रीका एक वन ग्यामासीयन अपनी पुष्पकमें दिया है। वह बेचापी बिछती है कि मैं चार सुन्दर डॉक्टरोंके पास ही आई हूँ। मेरा पति अन्य वो डॉक्टरोंकी मन्त्राज्ञ से मारा है। उन्होंने डॉक्टरोंने यह कहा कि कुत्रिम उपार्योंका प्रयोग करनेसे थोड़ा समय तक भले ही स्वास्थ्य पर कोई बुरा असर न पड़े परन्तु कुछ ही समय बाद स्त्री-पुरुष दोनों उनके उपयोगसे पकड़ाने लगते हैं और इन बर्गम में लगे रोम पैदा होते हैं जिन्हें एपेडिलाइटीज कहकर गांधियोंका अविरोधन किया जाता है जब कि वास्तवमें रोम कोई दुर्गरा ही होता है। क्या वे डॉक्टर गूढ़ होये? ऐसा कहतेते उन्हें तो कोई

राम नहीं होगा। उल्टे इन्डियन साधनोंका प्रयोग किया जाय तो रोग बढ़ेंगे और इन डॉक्टरोंका चपरा ज्यादा चलेगा। परन्तु ये डॉक्टर अनुभवी प्रतिष्ठित और लोकहितको समझनेवाले थे।

न्यायाधीश लिग्गसेन और उनके अनुयायी जब भी-जानसे इन्डियन साधनोंके प्रचारके पीछे पड़ रहे हैं। अगर यह प्रचार बढ़ता ही गया तो ऐसी हज़ारों नीम-हकीम ये साधन लेकर फिर लड़ेंगे और इससे समाजको अपार नुकसान होगा।

न्यायाधीश लिग्गसेन स्वयं प्रशोत्पत्ति रोकनेके साधनोंका प्रचार करनेवाला एक मंडळ जोका है। वे इन मंडळको उत्पद्युक्त उद्यम करनेवाली एक संस्था कहते हैं। उत्पद्युक्त तो नहीं लेकिन भयंकर कलिमुग इसमें से जन्म लेगा इस बारेमें जरा भी शक नहीं। यदि आम लोगोंमें इन साधनोंका प्रचार हुआ तो मनुष्य बिना भीत मरने लगेगा शायद मातंग लोगते भीगते मरेगे और इस तरह उत्पानाश होना सभी सामान्य भावी प्रथा इन साधनोंसे महामारीकी तरह दूर मानना सीखेगी।

न्यायाधीश लिग्गसेनको गौरव नहीं है। वे तो बेचारे यही चाहते हैं कि प्रत्येक परिवारमें बालकोंकी संख्या अधिक न बढ़े अथवा स्त्रीको चाहिये उतने ही बालक पैदा हों और पुरुष बित्तोंका पाकन-मोचन अच्छी तरह कर सके उतने ही बाळक जन्म लें। उनका दूखरा चेहरा यह है कि स्त्रियोंमें विषम-भोगकी जो कुदृष्टी दृष्टा है उसे दृष्ट करके उचित साधन उन्हें दिया जाय। यह भूल उनके मनमें जनकी अशक्तमें आनेवाली निर्धन लक्ष्मियोंने भर दिया है। मैं तो ऐसा मानता हू कि उनकी अशक्तमें आनेवाली लक्ष्मियोंके जैसे प्रमाण देनेवाली लक्ष्मिया अपवादस्व ही होंगी। दूखरी अनेक लक्ष्मियोंमें मैं मिला हू। वे अपनी विषम वासनाकी बात न्यायाधीश लिग्गसेनक समझा चबाही देनेवाली लक्ष्मियोंकी तरह उस पर कवित्व और उत्पन्नताका मुकुटमा चढ़ा कर तो नहीं ही कह सकतीं। अनेक समझदार लक्ष्मिया और अनेक समझदार माताएं जानती हैं कि यह विषम-भोगकी बात गिरा भ्रम है। परन्तु न्यायाधीश लिग्गसेनके सामने ऐसी कुछ लक्ष्मियां कितने ही वर्षोंसे आती हैं इसलिए उनके जैसे बिना-

हिउ बपइ उमरके विज्ञान पुखर मी सही राखेने भटक मये और अनिच्छित बासकोंही उत्पत्तिको रोक्नेबाके सामनों पर उम्होंने एक पुस्तक लिप डाकी। करना ऐसा कौन हागा जा इतना जान होने पर भी बल्ल मार्ग पर चढ़कर कतिजके लड़क पड़कियाँको निश्चिततासे सहचार मुख मंगनेकी बात कहे और इसक लिए कानून बनवानेकी हुकूमत करे? यदि उनका विमाय ठिकाने होता ठा उम्हें पता चकता कि फिन्ने ही सुन्दर, तेजस्वी नौजवान इस पापके कारण आत्महत्या करना सीखते हैं क्योंकि अविद्यम विषय-भोगके कारण उनका पुण्यत्व भट हो जाता है। स्वायाधीश बिम्बसेको पता न हो तो मानसिक रोगोंके बिचित्रक उम्हें बह बात बता सकते हैं कि जबानीमें विषयभ्रियको मल्ल राखे के बानेके कारण नौजवान लोग घरकी चोर, डाक और ककमे बन जाते हैं। स्वायाधीश बिम्बसेकी बुद्धि यदि कुठिल न हो गई होती तो क्या वे ऐसा निश्चते कि पुण्यकी विषयकता तृप्त करना और उसकी बैरा बनाना स्वीकार्य है?

एकमात्र उपाय

इत बुद्धिके धुरमनोंको कील समझाये कि प्रबामें जन्म या मरवकी बहुत न बढ़ने देनेका एकमात्र उपाय है विषय-भोगसे दूर रहना। इस लोगोंकी भावें बह क्यों नहीं देख पाती कि पशुओंने यही उपाय समीप सिद्ध होता है। वे लोग यह क्यों नहीं समझते कि कृत्रिम साधनोंके उपयोगसे स्विया देखामें और बुराचारिणी बनती हैं तथा पुण्य तपुसक द्विजों बन जाते हैं?

स्वास्थ्यके लिए विषय-भोग आवश्यक है इस भ्रमकी मिटाना प्रत्येक डॉक्टर और अनुभवी सलाहकारका धर्म है। मैं अपने अनुभवके आधार पर और अनेक डॉक्टरोंसे होनेवाले अपने सपर्कके आधार पर कह सकता हूँ कि जनक क्यों तक विषय-भोग न करनेसे स्वास्थ्यकी कोई हानि नहीं होती बल्कि असीम लाभ ही होता है। हम कुछ नौजवानोंमें जो समझता छत्साई और चमकता ठेक देखते हैं वह उनके विषय-भोगका नहीं परन्तु उनके सबमका परिणाम है। प्रत्येक पुत्रपार्थी मनुष्य जाने-अनजाने इस सूचक

पावन करता है। विषय-वासनाकी तुष्ट करनमें जिस शक्तिका उपयोग किया जाता है उसे पुरुषार्थकी सिद्धिमें जातनीसे जोड़ा जा सकता है। जिसका अधिक इस शक्तिका संयम होना जतनी ही अधिक सिद्धि प्राप्त होती।

मनुष्य स्वयंसे रसायन-विद्याकी ओरमें झुमता रहा है। लेकिन इस सूत्रमें जो रसायन-विद्या मरी है वही सूखी कहीं मिलेगी?

स्त्रियोंका कर्तव्य

स्त्रियोंको भी जाग्रत बनना चाहिये। सावधान होना चाहिये। उन्हें यह बृह निश्चय करना चाहिये कि वे पुरुषोंके विषय-भोगका साधन नहीं हैं और ऐसे साधनके रूपमें उपयोग किये जानेका उन्हें कड़ा विरोध करना चाहिये। पुरुष कमाकर उन्हें भिक्काते हैं इसी-सी बातके लिए इतना उत्पात क्यों? वे घर बलायें बालकोंका पालन-पोषण करें, बालकोंको शिक्षा दें बरकी प्रसन्नतासे भर दें घरमें पति और बालकोंमें नव चेतन पूरे तथा अपने बड़नेवाले पुत्रों और पुत्रियोंको सीधे मार्ग पर बलायें—इससे अधिक स्त्रियोंका कर्तव्य और क्या हो सकता है? अपने इस कर्तव्यके पालनके लिए तो स्त्रियोंको पुरस्कार दिये जाने चाहिये स्त्रियोंके लिए विशेष सुविधायें भी उत्पन्न की जानी चाहिये।

ब्रह्मचारिणी और

जिस प्रकार पुरुष अपनी विषयेच्छाको पुरुषार्थकी दृष्टिमें बदल सकता है उसी प्रकार स्त्री भी बदल सकती है। महान आदर्शोंकी सिद्धिके लिए स्त्री अपने पीवन-यन अपने सौन्दर्य तथा अपने समस्त आकर्षणके बल पर महानसे महान पुरुषार्थ कर सकती है। इतिहासमें सबसे बड़ा आदर्श आर्चक (जॉन ब्रॉक मार्क) का है। उसमें निष्कलक कीर्तार्थ और उसके पारदर्शक ब्रह्मचर्यके निवा रूपका कीर्तना बल था? परन्तुही यन्त्राग्नीमें फाग्नकी कीर्ती भयंकर स्थिति थी? ऐतने सबब हरिजना दुःख और कुप्टताका साम्राज्य था। क-च मेना अपनी अग्रज मेनाके नामने शरती चपी आ रही थी। मेनाके नैतिक निःसार और निर्भीक ब। फाग्नमें डरी मुँह परे पर लड़ते रहने में यथा भाग गया था और स्त्रियोंमें सील जैसी कोई वस्तु रह नहीं

यई पी। ऐसे समयमें जोशकें नामक एक अपड़ किन्तु अत्यन्त घूरबीर और बुद्धिमान कुमारी आये आई। लोगोंको विश्वास ही नहीं होता था कि वह पवित्र है। वे तो यही मानते थे कि वह फ्रांसकी दूसरी इमारतें कुमारियोंकी तरह ही पुराचारिणी होगी। सोलह वर्षकी अड़की बख्श कीमार्यवाली कमी हो सकती है?

उसके कीमार्यकी आज्ञा करने लिए एक कमीशन नियुक्त किया गया। उसके सामने जोशकेंका अखंड-कीमार्यका दावा सिद्ध हुआ। समाने लोगोंने उसे चारोंका कब्र पहाया और सेनाके आगे रखा। और फ्रांसकी मुठ-प्राव बनी हुई सेना प्राणों पर संकट कर अंधे सेनासे इस तरह बूझी कि मानो जोशकेंने सेनामें बिजलीका संचार कर दिया हो। उसके बहादुर्यका लोगों पर बनोला प्रभाव पड़ा। कायरोंमें शीर्षका संचार हुआ और कितने ही बर्बोस बल रखी छद्मकी विनतीके दिनोंमें ही अंत आ गया। अपेक्षोंकी फ्रांस छोड़कर भाग जाना पड़ा। इतिहासमें इस घटनाकी तुलनामें आये ऐसी दूसरी कोई घटना नहीं है। परन्तु आज जैसा प्रभाव बल रहा है उस प्रकार स्त्री यदि विषय-भोगका ही साधन बने पुरुष उसे प्रसन्न ही करते रहें और प्रजीवितको रोकनेके कृत्रिम साधन ही सब बयह फँसते जाय तो इसके फलस्वरूप जो सत्यानाश होमा उससे हम-जको बचानेके लिए ठिठके किसी बहादुरीको और तपस्विनी जोशकेंकी आदर्शमत्ता होयी और वह पत्रही सताधीनी उस बीरमनाकी कोठिकी ही होगी।

मारी रिक्ता जोशकें न बनें तो कोई हर्ज नहीं। वे पवित्र विद्या सम्बन्धमें बल मक्कनी हैं। परन्तु हम सम्बन्धमें बंध कर भी यह आवश्यक है कि वे अपने सम्बन्धकी पवित्रताको बनाने ररें उस वैराग्यका रूप न लेन। मानाके जननको समस्त तथा पुरुषोंके पुत्र्यार्थको प्रेरित करनेवाली पवित्र बने।

उपसंहार

यह सारा मतवाच नहीं है परन्तु संग्रहके मार्गोंका बोध है। सारे पुनरुत्थ नहीं यई बन्तु माना हमारे इन महामन्त्र का जारी है।

मरण-विश्रुपातेन जीवनं विस्तारयामासु ।" और आशुतोष के पञ्चम उदाहरण में उदाहरण हमारे यहाँ वैदिकों तथा ब्रह्मचर्यों को सुसोमित करनेवाली मीरबाई, मासीकी रानी मन्नीबाई और अहम्याबाई हाम्बरमें तथा धूर्त जीवनको कीर्तयन — ब्रह्मचर्योंसे सुसोमित करनेवाली दक्षिण भारतकी साध्वी अम्मी और आठालमें देखनकी मिलते हैं ।

७ ।

[नवजीवनमें श्री महादेव दमाई द्वारा दिया हुआ मि० बस्टनकी दो पुस्तकोंका सार ।]

३

दो धार्मिक संस्कार

इस वर्ष गांधी-सेवा-संघका तीसरा अधिवेशन हुबलीमें हुआ । यद्यपि समाचार बारिघने काममें काफी बाधा डाली तो भी अधिवेशन कई कारणोंसे विशेष महत्त्वपूर्ण रहा । इस सम्बन्धमें अगले अंकमें मैं विस्तारसे लिखनेका विचार कर रहा हूँ । इस अंकमें तो सिर्फ दो बिबाहों और पञ्चोदगीन-संस्कारोंके संबंधमें ही मैं लिखूंगा । इन मंगल संस्कारोंको हमने सबके सहयोगके मध्य आधीरातोंकी छापामें सम्राप्त किया ।

गांधी-सेवा-संघ स्वयं एक नैतिक संस्था है — ऐसे नागरिकोंकी संस्था जो मुख्यतया धार्मिक धारणाकी नेहरू जगन्नाथके प्रश्नोंकी मुक्तज्ञानेका प्रयत्न करते हैं और इसीसे उनकी समस्त चर्चाएं अन्तर-द्वंद्व हैं । यदि हुई होती हैं । इन सबकी नागरिक सभ्यतामें गांधीजीने अपनी पानी और मरी रहनका विवाह और मेरे भाई तथा लड़कियाँ उपनयन-संस्कार करनेका जो निश्चय किया वह विस्तृत उचित था । घर-बचर्चाके लिए अगर वे समझें तो इनमें बहुत अड़चन और क्या हो सकता है कि जीवनके जिस गम्भीर अर्थमें वे काम कर रहे थे उनमें सबसे बड़ी चीज बनना यह बड़ा विचार था कि ये विवाह कोई उल्लेख-समारोह नहीं थे बल्कि मेधाव निमित्त स्थापन करनेके पवित्र और उदात्त संस्कार थे । एक भी बाह्य श्रवण और नेमचार इन विवाहोंमें नहीं किया गया

न मित्रों या रिश्तेदारोंको निर्मन्त्रण दिया गया। हमारी दृष्टिमें तो बीर मंत्री और आत्मत्यागी ओकसेबकोंका आसीर्वाह रिश्तेदारों और मित्रोंके आशीर्वाशसे बहुत अधिक मूल्यवान था और संबंधियों तथा मित्रोंका आसीर्वाह तो घर-बच्चोंको मिलेगा ही। बिबाह-संस्कार बेकगान्धके शास्त्री राममटवी और बाईची सुप्रसिद्ध प्रजा पाठशाळाके शास्त्री लक्ष्मण प्रोदीने करधे। इन दोनों विद्वान शास्त्रियोंने कभी कोई बक्षिणा लिये बड़ी प्रण्डी तरह संस्कार करवा। श्री लक्ष्मण शास्त्रीने हरएक मंत्रका अनुवाद बहुत स्पष्ट हिन्दीमें कर दिया था और उनका यह आग्रह था कि मंत्रोच्चारके साथ साथ उसके हरएक अक्षरका अर्थ भी घर-बच्चे समझते जायें।

अपने स्वभावके विपरीत गांधीजीने उस दिन सबकी उपस्थितिमें घर-बच्चोंसे जो कहना था वह नहीं कहा बल्कि जाननी तौर पर उन्हें उपदेश दिया। किन्तु गांधीजीके ये विचार सभी संप्रतिमेंके लिए हिनकर हैं। मत में उन विचारोंको नीचे सार रूपमें देनेका प्रयत्न करता हूँ।

उन्होंने कहा “तुम्हें यह जानना ही चाहिये कि मैं इन संस्कारोंमें उठी हूँ वह तक विवाह करता हूँ जहाँ तक ये हमारे भीतर कर्मण्य वास्त्वकी भावनाको जगाते हैं। जबसे मैंने अपने संबंधमें विचार करना शुरू किया तभीसे नेरी यह मनोवृत्ति रही है। तुमने जित मंत्रोंका उच्चार किया है और जो प्रतिज्ञायें की हैं वे सबकी सब संस्कृतमें थीं। पर तुम्हारे लिए उन सबका अनुवाद कर दिया गया था। संस्कृतका हमने इसलिये भाष्य दिया कि मैं जानता हूँ कि संस्कृत अर्थोंमें वह धर्म है जिसके प्रभावके नीचे जाना मनुष्य पश्य करेगा।

बिबाह-संस्कारके लक्ष्य पतिने जो इच्छार्थ प्रयत्न कीं उनमें एक यह भी है कि बच्चे अच्छे गीरोप पुनकी जननी बने। इस कामनामें मुझे आघात नहीं पहुँचा। इनके मानी यह नहीं है कि संतान पैदा करना अनिवार्य है। पर इनका अर्थ यह है कि यदि संतानकी आवश्यकता है तो गुप्त कर्म-आवनामे बिबाह करना जरूरी है। जिसे संतानकी जरूरत नहीं उसे बिबाह करनेकी आवश्यकता ही नहीं। विषय-शोककी वृत्तिके लिए बिबाह हुआ बिबाह बिबाह नहीं है वह तो ध्यनिचार है। इनलिये

बादके विवाह-संस्कारका अर्थ यह है कि जब पति-पत्नी दोनोंकी ही संतुष्टिके लिए स्पष्ट इच्छा हो केवल तभी उन्हें संमोगकी अनुमति मिलती है। यह सारी कल्पना बड़ी पवित्र है। इसलिए यह काम प्रायणाके साथ ही करना चाहिये। नामोत्तेजना और विषय-गुणकी प्राप्तिके लिए साधारण स्त्री-पुरुषम को प्रेमासक्ति बेजानमें आती है उसका इस पवित्र कल्पनामें नाम भी नहीं है। अगर दूसरी सत्ता नहीं चाहिये तो स्त्री-पुरुषका ऐसा संमोग जीवनमें कबल एक ही बार होमा। जो बप्टी परिव्रजान और छरीसे स्वस्थ नहीं हैं उन्हें संमोग करनेकी कोई आवश्यकता नहीं और अगर वे ऐसा करते हैं तो वह व्यभिचार है। अगर तुमने यह सीखा हो कि विवाह विषय-गुणिके लिए है तो तुम्हें यह भी भुक्त जानी चाहिये। यह तो एक बहम है। तुम्हारा सारा ही संस्कार पवित्र अग्निही साक्षीमें हुआ है। तुम्हारे भीतर जो भी काम वासना हो उसे यह पवित्र अग्नि भस्म कर दे।

“एक और बहमम अलग रखनेके लिए मैं तुम्हें कहूँ। वह पुनियामें बाजकल ओरोंमें फैलता जा रहा है। यह कहा जा रहा है कि इन्द्रिय-निग्रह और समय गलत चीज है और विषय-वासनाकी बजाय तृप्ति और स्वच्छन्द प्रेम करने अधिक प्राकृतिक वस्तु है। इससे अधिक विवाहकाटी बहम कमी मुननम नहीं आया। हो सकता है कि तुम आदर्श नरु न पढ़ने लगे तुम्हारा छरीर असमर्थ हो परन्तु इन कारण तुम आदर्शकी सीखा नहीं कर लेना अवर्त्मको वर्म न बना लेना। अपनी आत्म-निर्वृत्तनाके लक्ष्यमें मेरा यह कहना याच एवमा। इन पवित्र अवसरकी स्मृति तुम्हें आवाडोस न होने दे और तुम्हें इन्द्रिय-निग्रहकी आर के जाय। विवाहका अर्थ ही इन्द्रिय-निग्रह और काम-वासनाका दमन है। अगर विवाहका कोई दूसरा अर्थ है तो फिर वह स्वार्थ नहीं किन्तु सन्तान प्राणिके सिवा किसी दूसरे प्रयोजनम किया हुआ विवाह है।

विवाहन तुम्हें धैर्य और समानताके स्वयम्भवे बांध दिया है। पतिकी अगर स्वामी कहा गया है तो पत्नीकी स्वादिनी कहा गया है। दोनों एक-दूसरेके महापति हैं जीवनक समस्त कार्य और कर्तव्य पूरे

करनेमें वे एक-दूसरेका सहयोग करनेवाले हैं। कड़को तुमसे मैं यह कर्तुपा कि अगर ईश्वरने तुम्हें अच्छी बुद्धि और उज्ज्वल भावनाएँ प्रदान की हैं तो तुम अपनी पल्लियोंमें भी अपने इन सद्गुणोंका प्रवेश कराओ। तुम उनके सच्चे शिक्षक और मार्गदर्शक बनना उन्हें महत्व देना और रास्ता दिखाना परन्तु कभी उनके रास्तेमें बाधक न बनना न उन्हें तुम गलत रास्ते पर ले जाना। तुम्हारे बीचमें विचार, वचन और कर्मका पूर्ण सामंजस्य हो तुम अपने हृदयकी बात एक-दूसरेसे न छिपाना तुम एकात्म बन जाना।

मिथ्याचारी या बंदी न बनना। जिस कामका करना तुम्हारे किए असंभव हो उसे पूरा करनेके निष्फळ प्रयत्नोंमें अपना स्वास्थ्य न बिताइ बैठना। इश्वर-निग्रहसे कभी किसीका स्वास्थ्य नष्ट नहीं होता है। जिससे मनुष्यका स्वास्थ्य नष्ट होता है वह निग्रह नहीं किन्तु बाह्य अवरोध है। सच्चे आत्म-निग्रही व्यक्तिकी शक्ति ता दिन-दिन बढ़ती है और वह ध्यात्मिके अधिकाधिक समीप पहुँचता जाता है। आत्म-निग्रहकी सबसे पहली सीढ़ी विचारोंका निग्रह है। अपनी मर्यादोंको समझ लो और जितना तुमसे हो सके उतना ही करो। मैं तुम्हारे सामने एक आदर्श रख दिया है—एक समकोण सींच दिया है। अपनी शक्तिके अनुसार जितना तुमसे हो सके उतना प्रयत्न इस आदर्श तक पहुँचनका तुम करना। लेकिन अगर तुम असफल हो जाओ तो दुःख या शर्मका कोई कारण नहीं। मैंने तो तुम्हें सिर्फ यह बतकाया है कि यज्ञोपवीत-सम्कारकी तरह विवाह भी एक स्वार्थयका संस्कार है एक नया जन्म पाना करना है। मैंने तुमसे जो कुछ कहा है उससे भयभीत न होना और न कोई दुर्लभता यहनूस करना। हमेशा विचार, वचन और कर्मकी पूरा एकताको अपना लक्ष्य बनाये रखना। विचारमें जितना सामर्थ्य है उतना और किर्या बन्धुमें नहीं। कर्म वचनका अनुसरण करना है और वचन विचारका। समस्त एक महान प्रबल विचारका ही परिणाम है और उठा विचार प्रबल और पवित्र है वही परिणाम भी हमेशा प्रबल और पवित्र ही आता है। मैं चाहता हूँ कि तुम एक उज्ज्व आदर्शका अभ्यस कबल पाना करना जाओ और मैं तुम्हें विश्वास दिलाता हूँ कि कोई भी प्रलोभन

तुम्हें हानि नहीं पहुंचा सकेगा कोई भी अपवित्रता तुम्हारा स्पर्श नहीं कर सकेगी।

या विधियां तुम्हें समझाई गयी हैं उन्हें तुम याद रखना। मनुष्य की सीधी-सादी होखनेवाली विधिका ही से तो। इसका अभिप्राय यह है कि सारा संसार यशमे परिपूर्ण है। धर्म केवल यह है कि जब बाकी सब लोग उसमें से अपना हिस्सा ले लें तब तुम स्वयं उसे ग्रहण करो। अर्थात् त्यागमे ही आनन्द मिलना है।

लेकिन एक करने पूछा अगर मत्तानोपतिकी इच्छा न हो तो क्या विवाह करना ही नहीं चाहिये ?

निश्चय ही नहीं। यादीजीने कहा आध्यात्मिक विवाहोंमें मेरा विश्वास नहीं है। कई ऐसे उदाहरण और मिलते हैं कि जिनमें पुरुषोंने धार्मिक समीक्षा कोई न्याय न करके सिर्फ स्त्रियोंकी रक्षा करनेके विचारन ही विवाह किये। लेकिन यह निश्चित है कि ऐसे उदाहरण बिलकुल ही हैं। पवित्र वैवाहिक जीवनके बारेमें मैं तो कुछ सिखाई है वह सब तुम्हें और पढ़ लेना चाहिये। मैंने महाभारतमें जो कुछ पढ़ा है उसका भुज पर तो दिन प्रतिदिन व्याख्यान व्याख्यान करके पढ़ता जा रहा है। उनमें व्यासजी कहतेका वर्णन है। उनमें व्यासजी ने मुझसे नहीं बताया है बल्कि वे तो इससे विपरीत थे। उनकी धन-सुखता उसमें जो वचन आया है उसमें आत्म पड़ता है कि जीवनमें वे बड़े कुल थे। प्रम प्रहसनके लिए कोई हास-आस भी उन्होंने नहीं बताया बल्कि संभोगमें पहुँचे अपने गारे गरीर पर उन्होंने भी कुपड़ भिया था। उन्होंने जो संभोग किया वह विषय-बालनाकी पुनिके लिए नहीं बल्कि मत्तानोपतिके लिए किया था। मत्तानकी इच्छा बिलकुल स्वाभाविक है और जब एक बार यह इच्छा पूर्ण हो जाय तो फिर संभोग नहीं करना चाहिये।

मनुष्य पार्थी जननिका धर्मज अर्थात् धर्म आचरणमें उत्पन्न होनेवाली बताया है और उनके बाद पैदा होनेवालीको कामज अर्थात् कामतुष्टिके कामतुष्ट पद हीनवादी कहा है। नाम कामें वैपयिक नवचोरा पड़ी विधान है। और विधान ही ईश्वर है तथा विधान या नियमना मानन

ही ईश्वरकी आज्ञाका पालन है। यह याद रखो कि तीन बार तुमसे यह वचन लिया गया है कि किसी भी रूपमें मैं इस विधानका भंग नहीं करूँगा। अगर मुट्ठीभर स्त्री-गुण भी हमें ऐसे मिल जायें जो इस विधानसे बचनेको सँवार हों तो बलवान और मज्ज स्त्री-गुणोंकी एक आठिकी प्राति पैदा हो जायेगी।

याद रखो कि जबसे मैंने बाको काम-बासनाकी दृष्टिसे देखना छोड़ा तभीसे मुझे विवाहित जीवनका सच्चा सुख मिलने लगा। मैंने मरौ बहानी और पूर्ण स्वस्थ बचामे ब्रह्मचर्यकी प्रतिज्ञा ली थी। तब मैं मान हुए जबमें विवाहित जीवनका आनन्द लट सकता था। परन्तु मैंने क्षणभरमें देव लिया कि मैं — और हम सभी — एक पवित्र कर्मके लिए पैदा हुए हैं। जब मेरा ब्याह हुआ था तब मैं यह नहीं जानता था। लेकिन समझ जाने पर मुझे लगा कि जिस कामके लिए मैंने जन्म लिया है उसमें विवाहमे मरब मिलनी चाहिये। तब मुझे सच्चे धर्मका पता चला। ब्रह्मचर्यकी प्रतिज्ञा सेनेके बाद ही हम दोनोंके जीवनमें सच्चा सुख आया। वा दीसदी कमबोर है अगर समझी काठी मजबूत है। यह सुबहसे शाम तक मेहनत करती रहती है। अगर वा भेरी इच्छावृत्तिका साधन बनी रहती तो यह ऐसा कमी न कर पाती।

फिर भी मैं बड़ी बेरसे बैठा — इस जर्नमें कि मैं कुछ बरम तक विवाहित जीवन बिता चुका था। तुम्हारा माग्य अच्छा है जो समय रहते तुम्हें सावधान कर दिया गया। जब मेरा ब्याह हुआ था तब परिस्थितिना बहुत खराब थी। तुम्हारे लिए तो बड़ी अनुपेक्षता है। हा एक बात भी जिससे मेरी नैया पार लय गई। मेरे पास सत्यता कबब था। उसने मुझे बचाया। सत्य मेरे जीवनका आधार रहा है। ब्रह्मचर्य और अहिंसा तो बायमें सत्यसे निकले। इसलिए तुम जो कुछ भी करो उसमे अपने प्रति और बुनियादे प्रति सच्चे रहो। अपने विचारोंको छिपाओ मत। अगर उम्ह प्रबल करना धर्मकी बात है तो उम्हें सोचना और भी बड़ी धर्मकी बात है।

संतति-नियमनकी उत्साही समर्थिका

इतिहासकारकी धारामें अपना सब-कुछ समर्पण कर देनेवाले बड़े किसानों सर्वथा विपरीत दृष्टिकोणकी एक बीमती हाउ-मास्तिन हैं जो इतिहास-संश्लेष-नियमनकी आवश्यकता प्रचारिका हैं और भारतमें गरीबोंकी मददके लिए अपना सर्वस्व लेकर भारतमें पचायी हैं। गांधीजीके पास वे इस इच्छासे आई हैं कि या तो उन्हें अपने विचारोंका बना लें या खुद उनके विचारों पर आ जाएं। निस्सन्देह वे हिन्दुस्तानमें पहली ही बार आई हैं और यहाँके गरीबोंकी हास्य सभी आपने मुस्किराने ही देखी होगी। इसलिये ब्रिटेनकी गान्धी बन्धियोंसे अपने अनुभवकी ही उन्होंने चर्चा की और उन बदलाओं का बड़ा पैदा किया जिन्हें समस्त पुरुषों के आगे झुकना पड़ना है।

भक्ति इस पहली ही दलील पर गांधीजीने उन्हें आठ हाथी किया। गांधीजीने कहा कोई स्त्री बदला नहीं है। कमजोरसे कमजोर स्त्री भी पुरुषसे ज्यादा बल रखती है और अगर अगर भारतके गाँवोंमें बनें तो मैं यह बात आपको दिलका देनेके लिए बिलकुल तैयार हूँ। वहाँ कोई भी स्त्री आपसे यहाँ कहेंगी कि उसकी इच्छा न हो तो माँका जाया कोई ऐसा शक्ति नहीं जो उस पर बसालता कर सके। यह बात मैं पत्नीके साथसे अपने अनुभवसे यह जानता हूँ और यह बात रखिये कि मेरा उद्देश्य कोई अपमान-का नहीं है। सब तो यह है कि स्त्रीमें शक्तिके बजाय वे जानेकी भावना भीतुर हो तो कोई पक्षम भी स्त्रीकी मदनी दुष्ट चेतनाके लिए भयानक नहीं कर सकता। यह तो परम्पराकी स्वीकृतिकी बात है। स्त्री-पुरुष दोनोंमें ही समान और वैयक्तिक समर्थक है और अगर हम उनमें से पुरुषकी दूर कर सकें तो वह दोनोंके लिए भय और तिरस्कार ही होगा।

भोजनी हाउ-मास्तिन पूछा कि अगर पुरुष अधिक बलसे अपने-दिन अपनी पत्नीको छोड़कर पछड़ी स्त्रीक पास जाय तो बचारी पत्नी क्या करे?

यह तो आप अपनी बात बरक रही है लेकिन यह बात धिक्के कि अगर आप अपने तर्कों को अममकृत नहीं रखेंगी तो आप जरूर पकट परिणामी पर पड़ेंगी। आपके संनतका आधार क्या है, यह तो मुझे समझ देने दीजिये। जब मैंने यह कहा कि संतति-निरोधका आपका प्रचार काफी फैल चुका है तब इस निरोधके पीछे कुछ समीपता भी क्योंकि मुझे यह मान्य है कि ऐसे भी कुछ स्त्री-पुरुष हैं जो यह समझते हैं कि संतति-निरोधमें ही हमारी मुक्ति है। इसलिए मैं आपसे इसका आधार समझ लेना चाहता हूँ।

श्रीमती हाउ-मार्टिन इसमें मैं बुनियाका उद्धार नहीं मानती परन्तु इतना तो मुझे समझा है कि किसी न किसी प्रकारके संतति-निरोधके बिना मुक्ति नहीं है। आप समयके द्वारा यह कथना चाहते हैं, और मैं इसकी टीतिसे। मुझे आपका धर्म भी प्रिय है, पर सबकी मैं यह टीति नहीं बतकाती। आप एक सुन्दर किम्वदो बहुत बीमत्स मान बैठे हैं। मैं तो कहती हूँ कि जब कोई नई धृष्टि उत्पन्न करनेके लिए स्त्री और पुरुष मिलते हैं तब वे सर्वनहारके बहुत समीप पहुँच जाते हैं। यह तो एक बीबी वस्तु है।

गाबीजी देखिये फिर आप अपनी बचीकसे हट रही हैं। माना कि सर्वन-किम्वद एक बीबी वस्तु है परन्तु वह किम्वद बीबी टीतिसे ही करनी चाहिये आसुरी टीतिसे नहीं। केवल संतानात्पतिके दृष्ट हेतुसे ही स्त्री और पुरुषका मिलना इच्छ है। किन्तु जब प्रजोत्पतिके लिए नहीं बल्कि विरद-गुणिके लिए वे मिलते हैं तब तो उनके मिलनको मैं आसुरी ही कहूँगा। मनुष्यके भीतर बीबी उपति तो है ही। पर दुर्भाग्यसे यह इस वस्तुकी भूल जाता है और पशुताको बुरासे कबाकर वह पशु भी बरतार बन जाता है।

समर पशुताकी यह बात उठाकर आप बेचारे पशुकी क्यों इस तरह निन्दा करने हैं?

नहीं मैं निन्दा नहीं करता पशु तो अपनी प्रकृतिके अनुसार चलता है। मित्रको प्रकृति दिये है। वह मुझे धकड़ कर भिन्न जाय तब

भी वह अपनी प्रकृतिके बिच्छ नहीं जाता। पर मान लीजिये कि मैं माने इन हावोंकी जगह पंजे धारण कर लूं और आपके ऊपर आक्रमण कर बैठूं तो मैं पशुताको धारण करके पशुने भी बदतर कहा जाऊंगा या नहीं?

“ठीक मैं समझ गई। मैं आपको स्वीकृतमें नहीं हूँ। सचती। मेरे कहनेका मतलब तो इतना ही था कि संतति-निरोधन उच्छाद नहीं होता परन्तु यह जीवनकी और कुछ प्रगति तो जरूर होती है।”

मैं आपको स्वीकृत्य हूँ। मैं चाहता हूँ कि आप मेरे दृष्टिकोणका ठीक-ठीक समझ लें। मनुष्यके अन्दर ईश और पशु दोनों ही विद्यमान हैं। मनुष्यको पशुता मित्रानकी जरूरत नहीं पड़ती। अरुण तो केवल ईश्वरी अक्षका मित्रानकी ही है। और जब पशुता ईश्वरी आक्रमणमें लिपटी हुई दिखाई देती है तब तो मनुष्यका महज ही अन्तर्धान ही जाता है। अरुण मैं विषय मीनको अपना सम बना लूं और भोगोंमें बहूँ कि भोगमें ही जीवनका मार है। तो मुझ समझा है कि आर्यों-कुरोहों मनुष्य उनी क्षण मरत कहना मान लें — और फिर मैं तो एक महारामा कहना हूँ। मेरी बात लोग क्यों न मानें। मैं जानता हूँ कि आप तथा मेरी स्नेह्य आदि बहनें निस्वार्थ बुद्धिमें उमाहमें आकर आर्य शिव पारवत्यको पवित्रता और पुण्यता पद बनायी हैं। उनमें कुछ समयक लिए आर्यकी कुछ ऊँची-नी विषय प्राप्त होनी दिखाई दे सकती है। पर यह पद अनिय कि अन्तमें निरक्षर ही आर्य नरनामका आसक्त्य देती और हमका आपकी पना भी नहीं बनता। पशुताकी न तो मानवीय देनेकी सम्भल है न उनके प्रचारकी जरूरत है। शिव विषय पूर्ण करती है वह आर्यके बिना बह भी करती विषयक ऊपर तो बहुत समझकी ही गिना देनेकी सम्भल गयी है।

मीमरी हाउ-माहिनन जो अब तक देवत्व और पशुत्वके बीचक बहका स्वीकार करती आसक्त्य पड़ती थीं बरा नि एका कोई मर नहीं है और तब समझते हैं उनमें बहो उमाह से लोनी चरमर मरत है। मरत-इमाहकी मारी विचारणाकरे गीत चरण-म पही बात है और

सन्तति-निरोधक उत्साही समर्थक यह मूल जाते हैं कि यही उनका समवाय इत्साव है।

तो आप एसा समझती हैं कि वेब और पशु एक ही चीज है? क्या आप सूर्यमें विश्वास करती हैं? सूर्यके प्रकाशमें विश्वास करती हैं? अगर करती हैं तो क्या आप यह नहीं सोचती कि अंधकारमें भी आपको विश्वास करना हो चाहिये? याभीजीने पूछा।

आप अंधकारको घातक क्यों कहते हैं?

आप चाहें तो उसे जनीस्वर कह सकती हैं।

नहीं मैं तो यह कहती हूँ कि प्रकाश और अंधकार दोनों ईश्वरकी ही कृति हैं। अरमें ईश्वर सर्वत्र है। जीवन सर्वत्र है।

जीवनका अभाव कहीं भी कोई चीज है। क्या आप जानती हैं कि हिन्दू लोग अपने-अपने प्रियतम लोगोके बरीरकी भी उनकी जीवन क्मानिक बुझते ही बत्तीसे बत्ती बत्ताकर धूम कर देते हैं? यह ठीक है कि समस्त जीवनमें मूलमूल एकता है लेकिन विभिन्नता भी है। हमारा काम है कि उस विभिन्नतामें प्रवेश करके हम उसके मोड़रकी एकताका पता लगायें लेकिन बुद्धिके द्वारा नहीं जैसा कि आप प्रकट कर रही हैं। जहाँ सत्य है वहाँ असत्य भी जरूर होना चाहिये इसी तरह जहाँ प्रकाश है वहाँ अन्धकार भी जरूर होया। जब तक आप उस और बुद्धिका ही नहीं बल्कि घटीरका भी सर्वथा उत्तर्पण न कर दें तब तक आप इस व्यापक ज्ञानकी अनुभूति नहीं कर सकतीं।

भीमजी हाउ-मार्टिन भीषणकी यह गई और उनकी मुलाकातका समय तबीय बीना आ रहा था। लेकिन याभीजीने कहा नहीं मैं आपको अधिक गमन बनकर स्थिर भी नैयाग हूँ लेकिन इसके लिए आपको बर्षों आकाश में पाम करना होगा। मैं भी आपके जितना ही उत्साही हूँ इतना सब तब आप सब अपने निष्ठाका न बना लें बा सुब मेरे बिचारे पर मैं भी आनन्द न कर सकता हूँ।

भामना हाउ-मार्टिन बहुत गुम हूँ। बम्बू मू और अतन् मू और अमन अतन् और प्रकाशका एक व्यापक वास्तव के बड़ी परेशानी

2020-2021

येरा यह विश्वास है कि किसी कृत्रिम रीतिसे या परिचयने प्रचलित मीठ्ठा रीतिमें ही संतति-निग्रह करना आत्मघात है। मैंने मही वो आत्मघात संस्कार प्रयोग किया है उसका अर्थ यह नहीं है कि प्रजाका समूह नाश हो जायगा। आत्मघात व्यक्ति को मैं इससे ऊँचे वर्गमें केता हूँ। मेरा आशय यह है कि संतति-निग्रहकी ये रीतिया मनुष्यको पशुसे भी बदतर बना देती हैं यह नीतिनिरा मार्ग है।

परन्तु हम इसे कब तक बरखास्त करें कि मनुष्य अविनाशिके साधन सत्तान पैदा करता ही क्या जाय? मैं एक ऐसे आशयको मानता हूँ जो नित्य एक छेद डूब केता या और उसमें पानी भिगा देता या ठाँक उसे अपने समान बच्चोंमें बाँट सके, बच्चोंकी संख्या हर साक बढ़ती ही जाती थी। क्या इसे आप पाप नहीं मानते?

“इतने बच्चे पैदा करना कि उनका पोषण-पोषण न किया जा सके पाप ही है ही। पर मैं यह मानता हूँ कि अपने कर्मके फलसे कूटकाय पानेकी कोशिश करना तो उससे भी बड़ा पाप है। इससे तो मनुष्यका मनुष्यत्व ही नष्ट हो जाता है।”

तब लोगोंको यह सत्य बतलानेका सबसे अच्छा व्यावहारिक मार्ग क्या है?

सबसे अच्छा व्यावहारिक मार्ग यह है कि हम समयका जीवन बितायें। आचरण उपदेशसे ऊँचा है।

परन्तु परिचयके लोग हमसे पूछते हैं कि तुम लोग अपनेको परिचयके लोगोंसे अधिक बाध्यात्मिक मानते हो फिर भी हम लोगोंके मुकाबलेमें तुम्हारे महा बाकर्तोंकी मृत्यु अधिक संख्यामें क्यों होगी है? महारमाजी क्या आप मानते हैं कि मनुष्य अधिक संख्यामें सत्तान पैदा करें?

मैं तो यह माननेवाला हूँ कि अनान विनाशक ही पैदा न की जाय।

नब तो जारी प्रजाका नाश हो जायगा।

नाश नहीं होगा बल्कि प्रजाका और भी सुन्दर रूपांतर हो जायगा। पर यह कभी होनेका नहीं क्योंकि हमें अपने पूर्वजोंसे विषय-वासनाका उत्तराधिकार युगोंसे मिला हुआ है। युगोंकी इस पुरानी आदतकी काबूमें जानके किए बहुत बड़े प्रयत्नकी जरूरत है तो भी यह प्रयत्न सीधा-साधा है। पूर्ण त्याग पूर्ण ब्रह्मचर्य ही आदर्श स्थिति है। जो यह न कर सके वह खुशीसे विवाह कर के पर विवाहित जीवनमें भी संयमसे रहे।

जन-साधारणको समयमय जीवनकी बात सिखानेकी आपके पास कोई व्यावहारिक रीति है?

जैसा कि एक जन पहले मैं यह चुका हूँ हमें पूर्ण संयमकी साधना करनी चाहिये और जन-साधारणके बीच आकर संयममय जीवन बिठाना चाहिये। मोद-विलास छोड़कर ब्रह्मचर्यका पालन करके अगर कोई मनुष्य रहे तो उसके आचरणका प्रभाव अवश्य ही जनता पर पड़ेगा। ब्रह्मचर्य और अस्वास्व-वृत्तके बीच अविच्छिन्न संबंध है। जो मनुष्य ब्रह्मचर्यका पालन करता पाहुता है वह अपने प्रत्येक कार्यमें संयमसे काम लेता और सब मन्त्र बनकर रहेगा।

स्वामीजीने कहा मैं समझ गया। जन-साधारणको संयमके आनन्दका पता नहीं है और हम वह भीम उसे सिखानी है। पर मैंने पश्चिमके लोगोंकी जिस दलीलके बारेमें आपसे कहा है उस पर आपका क्या मत है?

मैं यह नहीं मानता कि हम लोगोंमें पश्चिमके लोगोंकी अपेक्षा आध्यात्मिकता अधिक है। अगर ऐसा होता तो आज हमारा इतना अन्न पतन न हो गया होता। किन्तु हम जानते हैं कि पश्चिमके लोगोंकी आयु और जीवन हम लोगोंकी आयुसे ज्यादा लम्बी होती है यह साबित नहीं होता कि पश्चिममें आध्यात्मिकता है। जिसमें अष्टांग-भूति होती है उसकी आयु अधिक लंबी होती ही चाहिये ऐसी बात नहीं है बल्कि उसका जीवन अधिक परिणत अधिक गुंज जाना चाहिये।

विदेशियोंके मये आक्रमण

हमार देश पर विदेशियोंके अनेक आक्रमण हुए हैं। परन्तु बिदेसी प्रजामोके आक्रमणको जपेजा बिदेसी सम्मताका आक्रमण अधिक बलवान है और यह अनेक आक्रमणोंसे भरा होनेके कारण उसका सामना करना कठिन है। एक समय ऐसा था जब इस सम्मतासे हमारे लोग बकरा एवं ग और बहुतसे श्वेद उसके बल हो गये थे। परन्तु हमारे देशके स्वातन्त्र्य-यज्ञसे उत्पन्न जागृतिके कारण हमारी प्राचीन सम्मताका सम्मन और ज्ञान बढ़ा उस सम्मताक प्रति हमारी समता और अधिमान फिरसे आपत हुआ और बिदेसी सम्मताके मोहक किन्तु नरमकर स्वस्मोंको इन समझने लगे। उस सम्मताके अनेक मोहक रूपोंकी मीषबता आज प्रकट हो गई है। परन्तु बिन प्रतिबिम्ब होनेवाले उसके मये आक्रमणोंका सफल सामना करना हमारे लिए कठिन हो गया है। इन मोहिनिर्मोमें सबसे अतिम मोहिनी सतति-निग्रहकी है। पिछले दस-पन्द्रह वर्षसे इस विषयका डेरो साहित्य हमारे देशमें आ रहा है और अब तो हमारे देशमें उद्घाटक लिए सतति-निग्रहके प्रचारक अथवा प्रचारिकायें जाग मची हैं। गत वर्ष इंग्लैण्डसे हाउ-माटिंग नामक एक महिला आई थी। उन्होने अ मा महिला परिषद पर अपना प्रभाव डाला था और बाइन कुछ शहरीय इस विषय पर आपण भी बिय थे। इस वर्ष के महिला गो आई ही थी परन्तु उनके सिवा अमेरिकाकी एक बुरंवर बकना और फ्लिवा थ्यामर्ती मार्गरेट सेंसर भी आई थी। दोनोंने अ मा महिला परिषदमें आकर वर्तमान नियमोंके पक्षमें प्रस्ताव पास कराये। भग्न वर्ष भी उन जाणाका आक्रमण होनेवाला है। और उनका हेतु हमारा देशकी स्त्रियांका उद्धार करना है। इस विषयकी जरा भारीकीसे बात करना आवश्यक है।

श्रीमता मार्गरेट सेंसर अभी थोड़ा ही समय पहले गांधीजीसे वर्तमान मित्रा की गाराधीन उन्हें काफी समय दिया था। भारतवर्ष छोड़नेके

पहले उन्होंने इसमटेरेड बीकनी में एक सेल किया है जिसमें यह पना बनता है कि गांधीजीके साथ उनकी सम्पत्ति-नियमन पर जो बातचीत हुई उसमें उन्हें किन्ना थोड़ा काम मिला है। वे गांधीजीमें मार्गदर्शन प्राप्त करनेके लिए आई थी। अगणित लोग आपको पूजते हैं आपको आज्ञा पर धन्यते हैं। उनसे आप इस सभ्यमें क्यों कुछ नहीं कहते? उनसे लिए आप कोई ऐसा सब क्या नहीं देखे जिसमें वे सम्मान पर चलना सीखें? इस देशके कान्हा हवी-मुरपोंका दिन आपन किया है तो फिर इस विषयमें भी सार कुछ कीजिये न। —यह उनकी माय थी। पहले दिन अच्छी तरह बात करनेके बाद सब व गुण नहीं हुईं तो दूसरे दिन भी उन्होंने उनकी ही देर तक बाने की। सब व करने केपस यह स्थिति है कि गांधीजीका ना भाग्यकी महिषामाका कुछ ज्ञान ही नहीं बल्कि उन्हें महिषाशोक मानकर ही कुछ पना नहीं क्योंकि उन्होंने मारी बातचीतमें ही गयी बहुतही बात बही जिसमें उनका अज्ञान प्रमट हुआ गया। गांधीजीका इस बातचीतमें अपनी आत्मा निष्ठाई ही थी अपनी आत्मबचाक किन्तु ही उक्तव्य हृदयगत आत्माएं बनार व। किन्तु उन सबका कारण इस महिषान पर निहाला कि गांधीजीको मित्रपोंकी मनाइलिया कुछ ज्ञान ही नहीं है।

गांधीजीग धोमनी बेंचर मित्रपोंक लिए एक उदात्त सब लेना चाहती थी। और वह सब उक्त मिला थी। किन्तु वना अन्ततम पर बाहरी थी कि उनसे अपने सब पर गांधीजी मुहरी मुक्त मया व। इसलिए गांधीजीका मुहर्त-सब उन्हें ही कीरती मातम पडा। उक्त सब वर ही कीरती बानुम हुआ हा। किन्तु भाग्यकी विचारी वह सब देना चाहती है। उन्हें पर ही कीरती नहीं मातम हाता। गांधीजीका ना उनसे बात बात बिनापूर्वक व भी वना वा कि मान्य प्रत्यक्ष लव ही पर मिला जाती है। मेरे और आगे नरगततम उमीन आयमानवा धन्य है। इन सब बाहरी इस सब लो धीमरी गैतर्त अक्या महत्त्व दिया किन्तु मुद उन्होंने वा लेव प्रकाशित करवा है। उन्हें न बाहरी रता भी महत्त्व नहीं दिया।

पापीजीन पीड़ित मित्रोंके लिए यह सुवर्ण-मंत्र दिया था मन ना भानी स्वीकृति यमय ही मैमाम मित्रोंका साथ निराशा है। बहिम अन्धीराम भनक मित्रसि धी मिना था—यूरोपीय और भाग्यीय दोनोंमे ही। भाग्यीय मित्रवोम ना मै नमीम मिम चरा था एसा बड़ा ना माना है बराबर उमम मन काम दिया था। नमीम धी ना पुकार पुकार कर कम्पा था वि नुम आने शरीरकी—आकाशी तरह शरीरकी भी—स्वात्मनी है। नुम्ह रिमीर बावें हीकर नही करतना है। नुम्हारी इच्छाके बिना नुम्हारे माना-पिता था नुम्हारा पनि नुमम पुछ नही करवा सरना। नमिम बहुनमी मित्रा अपन पतिम गग लंनममें ना नहीं कह पाती। इमम उनरा रीम नही। पुनरोंने उन्हें दिया था पुनरोंने उनके पतनक लिए जनक तरहके आक रच ह और उन्हें बापनेकी जंजीरकी भी पुनवान मोनकी जंजीरका साथ दे रना है। इसलिये वे बचायी बाधपित होकर पुनराकी गलाम बनी है। यमर धी पाग तो एम ही सुवर्ण-मार्ग है और वह यह कि वे पुनरोंका विरोध करें वे पुनरोंकी साफ साफ बतला दे कि उनकी इच्छाके बिना पुन उन पर सन्तुष्टिका बाग डाल ही नहीं सकन। इस प्रकारका प्रतिरोध करनेमें अपने जीवनके दोष बर्ष यदि म गर्व कर मर ना फिर सन्तुष्टि-निग्रह जैसी बातका कोई प्रसन्न ही नहीं रहना। पुनर यदि यम बमकर उनर पास बावें तो वे स्पष्ट टीठिसे ना बर द। वह शक्ति जगर उनमें आ जाय तो फिर कुछ भी करनकी शक्कल नहीं रह जाय। यदा हिन्दुस्थानमें तो सन्तुष्टि-निग्रहका प्रसन्न ही माली रहना। सभी पुनर ना पम् ह नहीं। मैम अपने सम्पर्कमें बाई हुई अनक मित्रोंका यह प्रतिरोधकी बला सिगाई है। असल प्रसन्न तो वह है कि अनर मित्रा यह प्रतिरोध करना ही नहीं चाहती। मैम यह बिबबाम है कि प्रतिपन्न मित्रा तो बिना किसी कटुताके अपन प्रमक हाग ही पतिपाम यह प्रार्थना कर सकती है कि हमारे ऊपर आप बसाहारा न कर। यह जोर अगलमें उन्हें सिगाई ही नहीं बरै न तो माता-पिताम उन्हें सिगाई न समाज-मुबारकोंने सिगाई। तो भी कुछ पिता मैमे लमे देख है जिन्होंने अपन बामासे यह बात कही है और

कुछ बल्ल पति भी देखनेमें आये हैं जिन्होंने अपनी पत्नीकी रक्षा की है। मेरी तो सी बातकी एक बात यह है कि स्वियोंके पास प्रतिरोधका जो अन्तर्गत अधिकार है उसका उन्हें निर्भयकोष रूपमें उपयोग करना चाहिये।

मगर यह बात भीमती सेंगरको बेहोशी-सी भासूम हुई। गांधीजीके आप तो उन्होंने नहीं कहा परन्तु अपने केन्द्रमें वे कहती हैं कि इस सारी बातमें गांधीजीका अज्ञान ही प्रगट होना है क्योंकि स्वियोंमें इन तरहका प्रतिरोध करनेकी शक्ति ही नहीं है। आज स्विया ऐसा प्रतिरोध नहीं करती यह तो गांधीजी खुद मानते हैं परन्तु उनका कहना यह है कि प्रत्येक पुत्र मुबारकका यह कर्तव्य होना चाहिये कि वह स्वियोंको इस तरहका प्रतिरोध करनेकी शिक्षा दे। जीब डेप और हिमाकी बाबाम्नि महारमा ईसाके जमानेमें भी मुक्त रही थी किन्तु उन्होंने उपदेश दिया प्रेनका आईसाका। उस उपदेशका पावन आश्रय भी कम ही होता है। परन्तु इनमें कोई यह नहीं कहता कि महारमा ईसाको मानव-समाजका मान नहीं था।

भीमती सेंगर बम्बईकी आश्रितियोंमें कुछ स्वियोंमें मिलकर आई थी और कहती थी कि उन स्वियोंके साथ बात करने पर उन्हें ऐसा लगा कि यदि सन्तति-निग्रहके माधन उन स्वियोंकी प्राण हो जायें तो वे बड़ी लुप्त हों। स्विटजर जाने वे कहा कि जिस आत्ममें गई थी और उनका कुभाषिमा थील था। मगर गांधीजीने तो उनमें यह कहा कि “हिन्दुस्थानके नावोंमें आप जायें तो आर्य सन्तति-निग्रहके इन साथियोंकी बात भी वे लोग सहन नहीं करनी। आज इन्गी-निनी पत्नी-मिली स्वियोंकी आप भक्त ही रहकर रहें परन्तु इनमें आप यह न मान लें कि हिन्दुस्थानकी सारी स्वियोंकी एमी मनोवृत्ति है।

लेकिन भीमती सेंगरकी ऐसा लगा कि इस प्रतिरोधन तो गृहस्थ-जीवनमें कलह बढ़ेगा श्रिया अश्रिय बन जायेगी पति-पत्नीके विवाहिन जीवनकी मुख्य और सुन्दरता नष्ट हो जायेगी। बात तो यह है कि बिना सरीर-नवयका विवाहिन जीवन ही शक्य ही जाता है ऐसा वे

मानती है। इसलिए धरौर-संबंधके बिना बिब्रोहकी यह समाह ही उनके गम नहीं उतरती। अमेरिकाके कुछ उदाहरण उन्होंने बांधीजीके आगे रखे और बताया कि देखिये इन पति-पत्नियोंका जीवन बकग-बकप रहनेसे कंटकमय हो गया था पर उन्होंने संतति-मिष्टि करना सीखा इससे वे लोग विवाहित जीवनका आनन्द भी उठा सके और उनका जीवन भी सुखी हुआ।

गांधीजी मैं आपको पचासी उदाहरण दूसरे प्रकारके दे सकता हूँ। कुछ संयमी जीवनसे कभी दुःखकी उत्पत्ति नहीं हुई। किन्तु आत्म-संयम तो एक कठिन वस्तु है। आत्म-संयम रखनवाला व्यक्ति अपना संयुक्त जीवन सब तक समझ नहीं करता जब तक उसमें वह सफल हो ही नहीं सकता। मेरा तो यह विश्वास है कि आपने जो उदाहरण दिये हैं वे सबमहीन बाहरसे त्याग करके भीतरने विषयका ध्यान करनेवालोंके उदाहरण हैं। उनके आगे यदि मैं संतति-मिष्टिहके उपायोंकी सिफारिश करूँ तो उनका जीवन और भी मंदा हो जाय।

कुबारे स्त्री-मुख्यतः किए तो वे साधन नरकके द्वार खिड़ हूँ। इस विषयमें बांधीजीको सलाह ही नहीं थी। उन्होंने अपने अनुभव भी सुनाये। मगर श्रीमती सेवकी बर्बादी बातचीतसे यह पता पड़ा कि वे कुबारे मुख्यतः किए इन उपायोंकी सिफारिश नहीं कर रही हैं। उन्होंने इतना ही पूछा कि विवाहितोंके लिए भी क्या आप इन साधनोंकी अनुमति नहीं देते? बांधीजीने कहा नहीं विवाहितोंका भी ये साधन सरापाप करेंगे। श्रीमती सेवरने आपन देखते इसके बिना जो दलील देस की है वह बलीस उन्होंने अपनी बातचीतमें नहीं की थी। वे निश्चयी हैं यदि संतति-मिष्टिहके साधनोत्ति ही अनुप्य अत्यन्त विषयी अथवा व्यक्तिगत बनते हो तो गर्माधानके बावके भी मांसमें भी क्या अतिशय विषय और व्यक्तिगत किए पुनरावृत्त नहीं रहती? बलीसके सातिर तो वह बलीस की जा सकती है, परन्तु गम्भीर होता है कि श्रीमती सेवरने इस बातका विचार नहीं किया कि स्त्री-व्यक्ति के लिए ही वह बलीस विपत्ती अपनात्मनक है। बहुत ही बली हूँ अथवा एकात्म अत्यन्त विषयाय स्त्रीको

छोड़कर क्या कोई गर्भवती स्त्री अपने पतिकी भी विषय-वासनासे बचा होती है ?

परन्तु बात यह भी कि श्रीमती सेगर और गांधीजीके मानसमें अभील-वासनाका अंतर था। बातचीतमें विषयच्छा और प्रेमकी चर्चा नहीं। गांधीजीने कहा कि विषयेच्छा और प्रेम दोनों भिन्न वस्तुएं हैं। श्रीमती सेगरने भी ऐसा ही कहा। गांधीजीने अपने अनुभवका प्रकाश डालकर कहा "मनुष्य अपने मनको चाहे जितना चोखा दे, पर विषय विषय है और प्रेम प्रेम है। काम-रहित प्रेम मनुष्यको ऊँचा उठाता है और काम-वासनावाला संबंध मनुष्यको नीच गिराता है।" गांधीजीने संतानोत्पत्तिके लिए क्रिय हुए चर्च्य संबंधका अपवाद कर दिया। उन्होंने दृष्टान्त देकर समझाया कि "धरि-निर्वाहके लिए हम जो खाते हैं वह अस्वाद है, आहार है। परन्तु जीभको प्रसन्न करनेके लिए हम जो खाते हैं वह आहार नहीं अस्वाद नहीं किन्तु स्वाद है और विहार है। हलवा या पकवान या पापक मनुष्य भूख या प्यास बुझानेके लिए नहीं खाता-पीता किन्तु केवल अपनी विषय-लोकपनाके बराबर ही इन चीजोंको खाता-पीता है। इसी तरह कुछ संतानोत्पत्तिके लिए पति-पत्नी जब मिलते हैं तब उनके इस संबंधको प्रेम-संबंध कहते हैं। संतानोत्पत्तिही दम्पत्यके बिना जब है मिलते हैं तो वह प्रेम नहीं योग हुआ है।

श्रीमती नवरन कहा यह उपमा ही मूल स्वीकार्य नहीं।

गांधीजी आपको यह क्यों स्वीकार्य होगी ? आप तो संतानच्छा रहित संबंधको आत्मावी मूल मानती हैं इसलिये ऐसी बात आपके गले क्यों घटरेगी ?

श्रीमती नवरन हाँ मैं उसे आत्मावी मूल मानती हूँ। मुख्य बात यह है कि वह मूल जिस तरह तुल्य भी था। गुणिक परिणाम स्वप्न गन्तव्य ही या न ही यह गौण बात है। अनेक बच्चे बिना दृष्टांत ही उत्पन्न हुये हैं और कुछ संतानोत्पत्तिके लिए तो तीन दरजी मिलते हुये हैं ? यदि कुछ संतानोत्पत्तिके लिए ही बना मिल तब तो पति-पत्नीको जीवनमें तीन-चार बार ही विषयेच्छाको तुल्य करके समीप मानना पड़े।

और यह तो ठीक बात नहीं कि सतानेच्छादि जो संबंध किया जाय वह पुरुष प्रेम है और सतानेच्छा-रहित संबंध विषय-संबंध है।

गांधीजी "मैं यह अनुभवकी बात कहता हूँ कि अमुक संतान होनेके बाद अपने विवाहित जीवनमें मैंने सरीर-संबंध बंद कर दिया था। सतानेच्छा-रहित या सतानेच्छा-रहित सभी संबंध विषय-संबंध है, ऐसा आप कहना चाहें तो मैं यह कबूल कर सकता हूँ। मेरा तो एक अनुभव बाईने वीसा स्पष्ट है कि मैं जब जब पत्नीके साथ सरीर-संबंध करता था तब तब हमारे जीवनमें सुख एवं शांति और विधुक्त आनंद नहीं होता था। एक आकर्षण बंद कर था। किंतु क्योंकि-क्यों हमारे जीवनमें — मुझमें — समझ बढता गया स्वयं-स्वयं हम पति-पत्नीका जीवन अधिक उत्तम होता गया। जब तक विषय-संबंध भी तब तक हमारी सेवाशक्ति दुर्बल थी। विषय-संबंधको रोका कि तुरन्त हममें सेवाशक्ति उत्पन्न हुई। काम नष्ट हुआ और प्रेमका सांभाल स्वस्थित हुआ।

गांधीजीने अपने जीवनके एक अत्यंत आकर्षणकी भी बात कही। उस आकर्षणसे ईश्वरने उन्हें किस तरह बचाया यह भी उन्होंने बताया। पर अनुभवकी ये समझ बातें भीमती चरणको अप्रस्तुत मान्य हुई। बाबर उन्हें बहिष्कृतनीय मान्य हुई हैं तो कोई अचरित नहीं क्योंकि अपने कर्ममें वे कहती हैं कि कांग्रेसके मुद्दीमर बादसंबंधी कार्यकर्ता अपनी विषय-संबंधको बहाकर सेवाशक्तिमें उसे भले ही परिणत कर चुके हैं पर उन मन-मन व्यक्तियोंको छोड़कर हमें तो सामान्य लोगोंकी बातें करनी थीं।

सब बात तो यह है कि गांधीजीने स्वयं-स्वयंके भाते बात नहीं की थी। गांधीजी कुछ एक नीति-सिद्धांत हैं और भीमती चरण भी नीति-सिद्धांत हैं गांधीजी स्वयं एक समाज-सेवक हैं और भीमती चरण भी समाज-न्याय हैं — यह मानकर ही साथ संवाद बना था। और यह होते हुए भी व्यवहारकी प्रवृत्ति पर उन्हें होकर ही गांधीजीने उनसे बात की थी।

गांधीजीने आगे कहा नीति-सिद्धांतके भाते प्रेम और भावना बलवत्त या यह है कि हम कृषि-साधनोंके द्वारा संतति-निग्रहकी बातको

छोड़कर अन्य उपायोंका आयोजन कर । जीवनमें कठिन पहुंचियाँ तो आयेंगी ही पर वे किसी मनचाहे अनुकूल साधनसे हल नहीं की जा सकतीं । इन सति-निग्रहके कुशल साधनोंको अचर्य्य समझकर आप बर्नेंगी तभी आपको अन्य साधन मिलेंगे । तीन-चार बच्चे पैदा हो जानेके बाद माँ आपको अपनी विषय-वासना घात कर देनी चाहिये—ऐसी धिक्का हम क्यों न दें इस तरहका कानून हम क्यों न बनायें ? विषय भोग लूब भोग किया बार-बार बच्चे हो जानके बाद भोग-वासनाको अब क्यों न रोका जाय ? बच्चे पर आप और बादमें जकरत हो तो सतान उत्पन्न करनेकी परबम पति-पत्नी फिरसे मिल सकते ह । आप एमा करेंगी तो विवाह-बधनको आप ऊँचे दरजे पर ले जायेंगी ।

सति-निग्रहकी समाह मुझे कोई स्त्री केने आप तो म उसमें यहाँ पहुँचा कि बहुत यह समाह मुझे मेरे पास नहीं मिलनी तुम और किसीके पास जाओ । पर आप तो सति-निग्रहका प्रचार कर रही हैं । मैं आपसे यह कहूँ कि इससे आप माँझोंको नरकमें ले जाकर पटवेंगी क्योंकि "समें आप कोई मर्यादा नहीं रख सकतेगी ।

बर्नामें जो बाणजीत हुँ उनमें तो भीमती सगरन मन अधिक मित्र भावने इनकी अधिक विज्ञाना-बुद्धिमें व्यवहार दिया कि कुछ पुष्टि नहीं । भीमती नयने गांधीजीमें कहा पर आप कोई उपाय तो बतलाइय । समय मैं भी चाहती हूँ समय मुझे अधिक नहीं । पर एन समयका ही पालन हो करना है न या नमक ही ? सत्य-लोपवकी नम्रनामि गांधीजीमें कहा

निर्धन मनुष्योंके लिए एक उपाय जरूर दिखाई देता है । वह उपाय हालमें ही एक मित्रकी मंत्री हुई पुष्पकमें मैंने देखा है । उनमें यह समाह की गई है कि अनुदानक बादक अमुक दिनांकी छोड़कर विषय-मैत्रन दिया जाय । इन तरह भी मनुष्यको महीनेमें दम-बाहू दिन मिल जाने ॥ और सतानात्तावनेम बहुत बल सरना है । इस दशावमें बाणीर दिनीम तो नयम पालना ही पड़ता इसलिए ये इन उपायकी सहन कर जरता ह ।

निर्धन या उपाय भीमती नयनेको नीरन मारुम हुआ होगा क्योंकि इन उपायका न तो उद्देश्य ज्ञान लेगने नहीं उद्देश्य दिया है और न ज्ञान भागधायें । यदि इन उपायकी ही बात ब करें तो मति

निग्रहके साधन बेचनेवाले भील भागन सगे और महीनके तीसों रिग जिन्हें मोय-बासना सताती हो उन बेचारोंकी क्या हाकट हो?

फिर, श्रीमती सेगर तो ऐसे बुद्धिमूर्खोंका पुल दूर करनेवाली ठहरी। ऐसे बुद्धिमूर्खोंका थोड़ा-साधन संतति-निग्रहके सिखा और क्या हो सकता है। मैं यह कटाक्षमें नहीं कह रहा हूँ। श्रीमती सेगरने अमेरिकामें सर्व-धर्म-परिषद्के समल जो साधन दिया था उसमें उन्होंने न तो संयमकी बात कही न केवल विवाहित दम्पतियोंकी वहाँ ती उन्होंने उस अमेरिकीकी बात कही वहाँ हर सात २ लाख मूलहत्याएँ होती हैं। इतनी मूल हत्याओंको रोकनेके लिए संतति-निग्रहके साधनोंके सिखा दूसरा उपाय ही क्या हो सकता है!! पर जब और जागे करें तो मान्य होता कि इन विदेशी प्रचारिकाओंकी बढ़ाई भारतकी किमोंके हितार्थ नहीं किन्तु दूसरे ही हेतुसे ही रही है। अमेरिकाके उस भाषणमें ही श्रीमती सेगरने स्पष्ट रीतिसे कहा था कि जापानकी आवाही कितनी बुरा बड़ रही है। वहाँ तो पहुँचते ही जनसंख्या बहुत अधिक थी और अब तो वह उस मर्यादाको भी पार कर रही है। इसी तरह अगर चक्का रहा तो इन एशियाके राष्ट्रोंका भास पृथ्वी जैसे सहन कर सकेगी? राष्ट्रसंघको इसके विरुद्ध कोई अवरोधक प्रतिबन्ध लगाना ही होया। अपनी इतनी बड़ी प्रजाके लिए खानेकी दंगी हीनसे जापानको अधिक बेघोकी अकलत होगी और अधिक महिला सौजन्य पढ़नी। इसके लिए वह विभिन्न समितियोंको भेज कर रहा है और निषेधवापी युद्धका बीज भी रहा है। जापान आज जिस बुरी रीतिसे पेच जा रहा है उसे देखते हुए तो जापानका उदाहरण कतुराईसे मरा हुआ उदाहरण है। पर श्रीमती सेगरकी तो इस भयका भयकर स्वप्न बना रहा है कि संतति-निग्रह न करनेवाले एशियाई राष्ट्र यूरोपीय प्रजाके लिए अतरनाक छिड़ हो सकते हैं। ऐसे जन-हिंसापियोंकी बढ़ाईसे हम कितनी जल्दी सजग हो जायें उतना ही अच्छा।

धीमती जेगरका पत्र

धीमती जेगरम मुझ मिमनमिमिन पत्र भेजा है जिसे उनके प्रति
म्याप बरनर रातिर मुझे प्रकाशित करना चाहिये

प्रिय धी देमाई

आजक दिन (विदेशियोंके मय आक्रमण) में मेरे और
लक्ष्मीजीके बीच हुई बातचीत केने हुए आज बजने ह कि इमज्जट्ट
बीरानी व आज मेममें मेरे उस बातचीतका किटं एक ही पट्टू
गया है। आजकी यह बात बिल्कुल ठीक है। उस मेममें दण्डमन
उसी पर मे बिचार करना चाहनी थी।

मुझ यह भी बताना चाहिये कि उस मेमको उनके मिम
ममनमे पत्रके बने आजकी और लक्ष्मीजीकी एक प्रिय और बराबर
मिम म्पूग्मिम केमनको बर पहरर मुना निया था। और
आज मेरे मिम बाकनको लमिम बगध बरा है बर बाकन
उन्होंने ही मृगाया था। बरादा इस बातका बिबाने गने कि बा

निश्चित बात कहनेका उनसे आग्रह किया था लेकिन इससे उन्हें कुछ नहीं कहा। ऐसी हालातमें आपने सार्वजनिक रूपसे जो कथन उनका बताया है, मेरे ज्ञानमें वह आपने ठीक नहीं किया। और अन्तमें आपने प्रचारकोंके व्यापार की भी बात लिखी है, मैं नहीं समझती कि उसमें गांधीजी आपसे सहमत होंगे। वह वास्तव और जिस भावनाका वह सूचक है वह भावना आप जैसे निस्वार्थ मानव-सेवकको घेमा नहीं देती।

सन्तति-नियमके कार्यकर्ता जिस बातको मानव-स्वतन्त्रता एवं प्रगतिके लिए अनुपम-मात्रका मौलिक अधिकार मानते हैं उसके लिए निस्वार्थ भावसे और बिना किसी पारिवर्त्मिकके उन्होंने संघर्ष किया है और अभी भी कर रहे हैं। फिर जो हमारा विरोधी हो उसके बारेमें मैं ही कोई ऐसी बात कह देना तो उसका अनुचित असोमनीय और अस्वस्थ है जो परमसत्य विकसुक्त बेधुनियाह हो।

आपकी विस्वस्त
मार्गरेट सेंपल

इसमें कहा एक पंक्ति कटाव है संभव है मैं प्रसन्नता और कृतज्ञतापूर्वक अपनी भूल स्वीकार करता हूँ। लेकिन यह मानना होना कि जिस लक्ष्मी और तुलकमिणाजीके कहनेमें वह सत्य किया गया है उसमें यही भाव टपकता है, हालांकि जब मैं यह मान करता हूँ कि उनका ऐसा भाव नहीं था।

दूसरी पंक्तिके बारेमें भीमती बैंगरको माफ रखना चाहिये कि उन्होंने तो बातचीतके सिर्फ एक पहलूको ही लिखा है लेकिन मैं ऐसा नहीं कर सकता। अनुशासनके बावके कुछ बिन्दुओंको छोड़कर ऐसे विनोय पत्र-पत्नीके सामान्यकी बात गांधीजी सहन कर लेते जिनमें गर्म रहनेकी संभावना प्रायः नहीं होती। क्योंकि इसमें भारत-समयकी बोझी-बहुत मायना तो है ही — यह लिखकर मैं नहीं मानता कि मैंने गांधीजीको किसी एसी स्थितिमें डाल दिया है जो उन्हें पसन्द नहीं है। मैं तो सिर्फ यही बनाना चाहता था कि अपने विनोदीकी बातको भी कहा एक सधन हो किन्तु तत्परताके साथ

गांधीजी स्वीकार कर लेते हैं। उन्होंने जिस कारणसे यह कहा कि यह उपाय मुझे उतना नहीं अच्छा लगता बिना कि दूसरे उपाय अच्छे हैं वह कारण इस विषयमें बड़ा गहिरा है क्योंकि श्रीमती सेंगरके उपाय (कृत्रिम सन्तति-निग्रह) से जहां महीनेके सभी दिनोंमें विषय-भोगमें प्रवृत्त होनेकी स्वतन्त्रता निकल जाती है वहां इस विशेष उपायसे किसी हद तक तो आत्म-संयम होता ही है।

व्यापार वाली बात में समझता हूं श्रीमती सेंगरको बहुत बुरी लगी है। लेकिन कुछ श्रीमती सेंगर पर मैंने ऐसा कोई आरोप नहीं लगाया है। मैं नेरा ऐसा कोई इरादा ही वा क्योंकि मुझे माझूम है कि उन्होंने अपने उद्देश्यके लिए बड़ी बहादुरी और निस्वार्थ भावसे कड़ाई ली है। अगर यह बात बिल्कुल सत्य भी नहीं है कि सन्तति-निग्रहके लिए आवश्यक जो प्रचार हो रहा है वह तथा सन्तति-निग्रहके आम सभी उत्साही समर्थकोंके यहां बिभीके लिए इस संबंधका जो आकर्षक साहित्य और साधन बाँटि होते हैं वे सब कुछ मिलाकर बहुत बुरे हैं। इन सबसे सब उद्देश्यको तो हानि ही पहुंचती है जिसके लिए श्रीमती सेंगर निस्वार्थ भावसे इतना प्रयत्न कर रही हैं।

हरिजन २२-२-३६

सूची

अप्यारी डॉ १४५

अप्राकृतिक व्यभिचार १५५-५७

१५९ १६१-६२

आत्म-संयम १४ -की अवस्था

आत्महत्या है १५२ -के नियम

७७-७८ ८७-८८ -गुण

पापको रोकनेका एकमात्र उपाय

१४ -तिहारे सापसे बचनेका

उपाय २६९ -संतति-नियम

मनका एकमात्र छद्मा उपाय

३३ -संतति नियमनका एक

अच्छ उपाय ३

इवेनोविया १२३

इन्दुमनी २७१

एकलन डॉ १५

एडवर्ड टाम्पलन २३१ २३३

एड्मंड स्मार्क घर १५

एल पी वीक २ १ २ ४

ऑपल कोल ९६

ऑलिव भाइजर १९५

ओपल कोर्ट वा सेल ३०-३२

कारा फ्रांसवर ४

काम-विज्ञानकी शिक्षा २ ०-०१

किरीरल्ल मल्लनाला २७९

२८

हनिम साधन (उपाय) ३ -और

आपान ४२ -और पापपूर्ण

गर्मपाठ ६ -और विवाहितोंका

व्यभिचार ८ -की अस्-

फज्जताका वर्ष ५ -के अस्-

संयमका कुल्ल ३४-३५ -के

उपयोगके दुरे परिणाम २९९-

९७ -के उपयोगसे फलकी

समयकर हानि ९-१ १३

-बीचके पृथकोंका सर्वनाश कर

बेसे २९ -से संतति नियमन

करना अनतिक ९८ -स

संतति नियमन मानव-आशिकी

आत्महत्या है ९३ -हिन्दु

स्तामके लिए अनासक्त है ४

लान अजुल गण्डारवा १५३

१५४

मधेसम २८९

पाथीजी-अपनी छीलका बचाव

करते हैं २४१ -अपनेकी

मैट्रिक ब्रह्मचारी नहीं मानते
 ५५ —अपन ब्रह्मचर्य-व्रत पर
 प्रकाश डालते हैं २४७ —
 बरलीख विज्ञापनोक्ति बारेमें
 २६१-६५ —अहिंसक नेताके
 लिए ब्रह्मचर्यको अनिवार्य
 मानते हैं २६५ —आयमकी
 स्थितिके बारेमें २४१-४२
 —और आधुनिक कड़कियां
 २६०-६१ —और हजिम
 साधनोक्त समर्थक १४०-४२
 —और संतति-नियमन ११४-
 २ २ ८-११ —का एक
 त्याग २२५-२६ —का
 नव वर्णोंको उपदेश १४-
 ८ —का ब्रह्मचर्य-व्रत ९१-
 १ ३ —का माता-पिताको उप-
 देश ४८-४९ ७६ —का छाहि
 लिफोंको उपदेश २६७ —काम-
 विजयका माग बताते हैं १ ९-
 १ —की आत्म-समम
 सम्बन्धी सूचनायें २८७-८५
 —की एक पत्रिकी सभाह २१८
 —की एक ब्राह्मण मुखकको
 सभाह २२२-२४ —की एक
 मुखकको सभाह १७४-७५ —
 की वस्त्रनाका ब्रह्मचारी २७६-
 ७७ —की हजिम उपायोक्ति
 समर्थकोंको सभाह ४२ —की

मन्मथकोंको सभाह १६३-
 ६६ —की पूर्ण स्वस्व मनुष्यकी
 व्याख्या ६५ —की मार्गरेट
 सेंगरसे चर्चा ३१७-२३ —की
 संतति-नियमन मुद्रकको सभाह
 १४४ —की स्त्री-सुधारकोंको
 सभाह १३७-३८ —की स्पष्टता
 ६४ —हजिम साधनोक्ति बारेमें
 १८१ २८२ —के साथ स्वामी
 योमानन्धकी चर्चा ३१४-१५
 —की ब्रह्मचर्यके दुखा लाभ
 ५ —अनैश्वर्यके सदुपयोग
 के बारेमें १३२ —द्वारा
 बालीपीला उत्तर २३२-३६
 २३९-४२ —द्वारा एक उत्त-
 रजनका हल २७८-७९ —द्वारा
 ब्रह्मचर्यकी स्पष्टता ५५-५६
 —द्वारा विद्याविधियोंको उपालम्भ
 २५५-५८ —प्रयोग-मन्त्रीके
 बाककोंरे बारेमें १२ -२१
 —ब्रह्मचर्यका व्यापक धर्म बताने
 हैं ५७ —माता-पिताकी विम्वे
 वाली समझाने हैं २१३-१४
 —विधवा-विवाहके बारेमें ८४
 —विवाहकी मर्यादके बारेमें
 १८९ —विवाह-नीतिके बारेमें
 ८३ —विवाहिनाक दर्थव्यके
 बारेमें ४८ —विवाहित ब्रह्म
 चर्यके बारेमें १२३-२३ —

विषय-सेवनके बारेमें ४०-४१
 —अभिचारका इकाज बताते हैं
 २५१ —शिक्षक और शिष्याके
 पवित्र सम्बन्धके बारेमें २१५
 —अज्ञा और बुद्धिका भेद बताते
 हैं १७२-७३ —सति-निय
 मके पक्षमें ३३ —समोशकी
 कब उचित मानते हैं? ९७
 १२५-२६ —संघमका मार्ग
 बताते हैं १७१-७७ २४९-
 ५ —सप्तपदीकी प्रतिष्ठाका
 विवचन करते हैं १९९-९७
 —उद्दिष्टके बारेमें २७ —
 स्वेच्छाचारके बारेमें १९८-९९
 गोपीचन्द हैं १५८
 चाली एम्बुड ३
 क्षमताकाकमी २२७ २२९
 अवाहस्पल नेहम् १४२
 आराध (अंत) ३ १-३
 जीव माँ १
 न ७ हठार्थाद ८९
 जॉन मैकमाँ ग २६८
 कुपड हैं २३
 गार्डन मॉगज वेकल्पनी ३
 टमि मीन ८
 डरण डा १
 गुड विराम ६

ठेगूडकर २७१
 बस्टेन्स फिफोसकी ऑफ मेरेब
 १ ४
 नरहरि परीक्ष २६९
 नवमबूके लिए नया ज्ञान २६२
 नीलसे १२८-२९ ३
 पुष्पकी हो कामनायें २९५-९६
 पेमेट हैं १५
 पौल ब्यूरो माँ ३-३२ ८४
 प्यारेकाळ २७२
 प्राक्लिष्टनर ४
 प्रेमका सरीरसाधन १५
 कस्टिटर २४
 फॉनियर, प्रो १५
 फाल्क ४ —मं कृतिम सामग्रीके
 उपयोगका परिणाम ९-१
 बर्नार्ड दा १४५ —कृतिम उपायों
 के बारेमें १४५-४६
 बीमल साहित्य ६-७
 बॉम्बे कॉमिकल २३१
 ब्रह्मचर्य १४ —अत्यन्त आश्चर्यकर
 १९ —आजीवन २०-२९
 —आरोग्यकी दृष्टी ४६ —एक
 मनुष्य कब १५ —एकदम
 बताते हैं एक जन २७५
 —भीष्ट एवपात्रीय २३ —और
 सर्वकाय ६७ —और बगुनी

जीवन १७८-७९ -जीर
परिवारका त्याग ६८ -का
धर्म १४ ४३-४४ ६६, २७३
-का प्रवर्धित धर्म ५९ -का
ध्यापक धर्म ११३ १४८ -का
संशुद्धि धर्म करनेका परिणाम
२७४ -के नैतिक और शौचिक
काम १७ -के संगका परि
णाम १९ -के मार्गके साधन
६८-६९ -के काम ४५ -
के लिए स्वाध्याय अनिवार्य
५२-५३ -नैतिक ५२, ५५
-पाठनका मार्ग ६०-६१
-पाठनके उपाय ५१-५२
-पाठनके लिए आवश्यक सर्वे
७-७ -मपका परिणाम
४५ -मनकी स्थिति है
२७५ -में शक्ति बढती है
१५ -में स्वास्थ्यकी हानि
नहीं होती १४ १५ -स्वास्थ्य
की जड़ १९

मंगलदास डॉ १४५

मंगलदास देसाई

मनुस्मृति २६६

महादेव देसाई ६२ ७२७

मात्रेक ई सिम्पसन १४७

मार्चेंट लेजर ११५ ३१६-१७

मास्टेरा मित्रान्त २७

मेरी स्वातिष्ठ डॉ ४

रिविंग १५

रुचिग मॉ ७

रॉसिन्सॉन मॉ ११

सायोनिक बिल मॉ १४

सिन्ड्रेने जॉन ७-७

सीलावती हेमाई २६६

सॉर्ट डॉमन १३३ १३६

बिस्मिथ धार बर्लिन १ ४

८९, २९४

विवाह २२ -जलज समान

जीवनकी नाड़ी या हृदय २६

-बाजीवन सहचार तथा धर्म

सम्बन्ध २४ -करना अनिवार्य

नहीं २२ -का उद्देश्य २७

-की अवस्थितता ४-२५

-की प्रवाका महत्त्व ८०-८१

-को मर्यादायें १८ १८९

-के नियम मग करनेका फल

८१ -धार्मिक संस्कार है

कानूनी कारण नहीं २४ -मात्र

विवाह नहीं धर्मकी मर्यादा है

८२ -में प्रतीत्यतिथी भावना

अनिवार्य नहीं १९५

विवाहका तत्त्वज्ञान २८९, २९४

विषयवृत्ता १४ -बहुधर्मों का मन्वी

है -बाह्य तथा निज

जैसी स्वाभाविक नहीं १६

-की धृति पर आधारित प्रेम

स्वायी नहीं ९१ —को संकल्पसे
बधमें किया जा सकता है
१४ —विषयकी आवश्यकता
नहीं २

ब्लेस्डपीयर २६२

संमोद जबका छापीको छितानेकी
कला २६२

धरदार बल्बममाई २२७

मुसीका मय्यट, डॉ २३२

सेन्ट क्रॉमिघ और सेन्ट २४

घोले डॉ १४५

स्वामी योगानन्द ३१३

हरिमाऊ उपाध्याय १८९ १८९

हाउ-मार्टिन ३ ९-१२, ३१५

हिन्दुस्तान ४ २८ —की मुकामी

और सन्तानोत्पादन ७४-७५

—को कीनसी शाहीम बाहिये ?

२९ —को संपूर्ण संयम सिखाना

जरूरी ४१ —मुकाम है तब

तब सन्तानोत्पत्ति भूक है ९८

—में इन्तिम सावर्गोंका बचाव

समय नहीं २८

हेट, मि ३ ३१

हैबर्गैक एलिथ ४

